WYNIKI OCENY ŚRÓDOKRERSOWEJ DOKTORANTÓW II ROKU KSZTŁACENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PRZYRODNICZEGO W LUBLINIE

Lp.	Imię i nazwisko	Ocena (pozytywna/ negatywna)	Uzasadnienie
DYSCYPLINA ROLNICTWO I OGRODNICTWO			
1.	Katarzyna Bernat	pozytywna	Pani mgr inż. Katarzyna Bernat zrealizowała większość zadań zaplanowanych w harmonogramie Indywidualnego Planu Badawczego w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Złożyła trzy wnioski o finansowanie ze źródeł zewnętrznych, w tym wniosek grantowy w konkursie NCN Preludium 25. Uczestniczyła w miesięcznym stażu zagranicznym w Mendel University Brno, Faculty of Horticulture, Czechy, podnosząc swoje kompetencje naukowe. Podnosiła swoje kwalifikacje również przez uczestnictwo w różnych szkoleniach związanych z jej pracą naukową i działalnością w ramach Uczelni. Doktorantka, w czasie analizowanego okresu, przygotowała i wysłała jeden artykuł naukowy do czasopisma Sustainability (100 pkt., IF 4,1). Uczestniczyła w kilku konferencjach naukowych, prezentując swoje wyniki również w formie referatów. Wykonała praktyki przewidziane planem studiów. Pani mgr inż. Katarzyna Bernat współprowadziła Koło Naukowe Architektów Krajobrazu oraz brała udział w innych projektach niezwiązanych bezpośrednio z jej pracą doktorską. W załączonej dokumentacji jak i podczas udzielanych odpowiedzi, Doktorantka wskazywała na korzyści płynące z poszerzenia Indywidualnego Planu Badawczego o zadanie związane z wykonaniem badawczego ogrodu deszczowego umożliwiającego weryfikację części założeń przyjętych w projekcie. Komisja przychyla się do zmiany Indywidualnego Planu Badawczego, przez dołączenie do niego badawczego ogrodu deszczowego. Taką sugestię zgłosił również Recenzent zewnętrzny. Po zapoznaniu się z dokumentami i wyjaśnieniami złożonymi przez Doktorantkę i Promotora, Komisja uznaje, że przesunięcie terminu wykonania zdjęć fitosocjologicznych na rok 2027 nie powinno wpłynąć na termin zakończenia planowanych prac.

			Po przeanalizowaniu zaawansowania realizacji zadań badawczych, zapoznaniu się z dokumentami oraz na podstawie uzyskanych odpowiedzi, Komisja jednomyślnie podjęła decyzję o pozytywnej ocenie realizacji Indywidualnego Planu Badawczego przez Panią mgr inż. Katarzynę Bernat.
2.	Patrycja Cichosz	pozytywna	Pani mgr inż. Patrycja Cichosz zrealizowała wszystkie zadania zaplanowane, w analizowanym okresie, w harmonogramie Indywidualnego Planu Badawczego w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Opublikowała artykuł w czasopiśmie z listy JCR – Molecules (140 pkt, IF 5,1), oraz wysłała artykuł do czasopisma Herbalism. Uczestniczyła w sześciu konferencjach naukowych, prezentując swoje wyniki również w formie referatów. Ponadto przygotowała i złożyła wniosek grantowy do NCN w ramach konkursu Preludium 25. Odbyła wymagane praktyki. Uczestniczyła w dwóch miesięcznych stażach naukowych w Department of Plant Physiology and Metabolomics HUN-REN Centre for Agricultural Research Institute, Węgry, i w Czech University of Life Sciences, Prague, Czechy, w czasie których podniosła swoje kompetencje naukowe. Pani mgr inż. Patrycja Cichosz doskonaliła również swoją wiedzę i umiejętności na kilku kursach, szkoleniach i warsztatach. Brała ponadto czynny udział w wydarzeniach związanych z działalnością i promocją Wydziału i Uczelni. Po przeanalizowaniu zaawansowania realizacji zadań badawczych, zapoznaniu się z dokumentami oraz na podstawie uzyskanych odpowiedzi, Komisja jednomyślnie podjęła decyzję o pozytywnej ocenie realizacji Indywidualnego Planu Badawczego przez Panią mgr inż. Patrycję Cichosz.
3.	Maciej Pietrzniak	pozytywna	Pan mgr inż. Maciej Pietrzniak zrealizował wszystkie zadania zaplanowane w analizowanym okresie w harmonogramie Indywidualnego Planu Badawczego w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Podana przez Doktoranta informacja o niezrealizowaniu zadania związanego z polową uprawą brokułu odnosiła się do prowadzenia tego zadania w terminie wiosenno-letnim. Zadanie to jednak jest realizowane w obecnym roku w terminie jesiennym, co w opinii recenzentów jest podejściem właściwym, ze względu na większą popularność tego terminu uprawy. Doktorant opublikował artykuł w czasopiśmie z listy JCR – Acta Agrobotanica (40 pkt, IF 0,8), i złożył kolejny artykuł do Acta Scientarum Polonorum Hortorum Cultus (100 pkt, IF 1,0). Uczestniczył ponadto w kilku konferencjach naukowych, w tym dwóch międzynarodowych, podczas których prezentował swoje wyniki również w formie referatów. Złożył wniosek grantowy do NCN w ramach konkursu Preludium 25. Podnosił swoje kwalifikacje w czasie dwu miesięcznych zagranicznych staży naukowych: w Analytical Laboratory of Magyar Tudomanyos Academia,

			Centre for Agricultural Research w Martonvesar, oraz w AgroBio Institute w Sofii, Bułgaria. W czasie studiów doktoranckich brał udział w szkoleniach i kursach, pogłębiając swoją wiedzę i umiejętności potrzebne do realizacji zadań badawczych. Zrealizował wymagane praktyki dydaktyczne. Brał udział w promocji i popularyzacji Uczelni, Wydziału i szeroko pojętej dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo. Po przeanalizowaniu zaawansowania realizacji zadań badawczych, zapoznaniu się z dokumentami oraz na podstawie uzyskanych odpowiedzi, Komisja jednomyślnie podjęła decyzję o pozytywnej ocenie realizacji Indywidualnego Planu Badawczego przez Pana mgra inż. Macieja Pietrzniaka.
4.	Ewelina Krukow	pozytywna	W wyniku przeprowadzonej oceny śródokresowej Komisja ocenia pozytywnie postępy doktorantki w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego. Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz informacji uzyskanych w trakcie oceny Komisja stwierdza, że stopień realizacji IPB wzrósł z 35% w roku akademickim 2024/2025 do 60% w roku akademickim 2025/2026. Doktorantka zrealizowała istotną część zaplanowanych prac eksperymentalnych i analitycznych, uzyskując wyniki dotyczące biofortyfikacji runi trawiasto-bobowatej jodem i selenem. W dokumentacji wykazano również aktywność publikacyjną i konferencyjną oraz realizację praktyki dydaktycznej. Komisja odnotowuje także zaangażowanie doktorantki w przygotowanie projektu badawczego w ramach konkursu PRELUDIUM-25 oraz przygotowanie i zgłoszenie publikacji naukowej dotyczącej biofortyfikacji selenem. Jednocześnie Komisja zwraca uwagę na konieczność wyjaśnienia statusu realizacji stażu zaplanowanego w IPB na listopad 2025 r. oraz zaproponowała modyfikację harmonogramu IPB w tym aspekcie. Uwzględniając dotychczasowy wzrost stopnia realizacji IPB, wykonanie zasadniczej części prac badawczych, uzyskane wyniki, aktywność naukową i dydaktyczną oraz przedstawiony dalszy harmonogram prac, Komisja stwierdza, że doktorantka zakończy swoje badania zgodnie ze zmodyfikowanym harmonogramem realizacji IPB i złoży rozprawę doktorską w terminie określonym w IPB.
5.	Justyna Wielgos	pozytywna	Komisja, na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji, w tym Indywidualnego Planu Badawczego, sprawozdania doktorantki, oceny promotora oraz przeprowadzonej rozmowy z doktorantką i promotorem, stwierdza prawidłową realizację Indywidualnego Planu Badawczego.

			Doktorantka realizuje badania zgodnie z przyjętym harmonogramem. W roku akademickim 2025/2026 kontynuowała badania dotyczące zmian szaty roślinnej oraz aktywności enzymatycznej gleby pod wpływem wypasu zwierząt, a także ocenę potencjału produkcyjnego i wartości pokarmowej biomasy. Prowadziła również badania dotyczące świadomości ekologicznej i ruchu turystycznego oraz analizę zmian pokrycia terenu i użytkowania gruntów. Dotychczasowe wyniki badań stanowią podstawę do realizacji zasadniczych celów rozprawy doktorskiej. Doktorantka wykazuje również aktywność naukową, w tym działalność publikacyjną i konferencyjną. W dokumentacji wykazano opublikowanie artykułu w czasopiśmie Diversity oraz przygotowanie i wysłanie kolejnego artykułu do czasopisma Geoderma. W roku akademickim 2025/2026 zrealizowała również 60 godzin samodzielnych zajęć dydaktycznych. Stopień zaawansowania rozprawy doktorskiej został określony przez doktorantkę oraz promotora na poziomie 55%. Indywidualny Plan Badawczy przewiduje zakończenie kształcenia, złożenie rozprawy doktorskiej i obronę we wrześniu 2028 roku. Na podstawie dotychczasowego stopnia realizacji prac, uzyskanych wyników oraz informacji przedstawionych podczas oceny Komisja stwierdza, że stan zaawansowania badań umożliwia realizację pozostałych zadań zgodnie z harmonogramem IPB. W związku z powyższym Komisja ocenia pozytywnie postępy doktorantki w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.
6.	Weronika Grzelak	pozytywna	Po zapoznaniu z Indywidualnym Planem Badawczym, raportem z postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) przygotowanym przez Doktorantkę Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie Panią mgr **Weronikę Grzelak**, po zapoznaniu się z opinia promotora, wysłuchaniu prezentacji Doktorantki na posiedzeniu Komisji w dniu 25.09.2026 r. oraz po dyskusji z Doktorantką, biorąc pod uwagę ocenę eksperta zewnętrznego i oceny pozostałych członków Komisji oceniającej, Komisja ustaliła **pozytywną** ocenę śródokresową. Podjęta tematyka badawcza dotycząca molekularnej charakterystyki odporności owsa zwyczajnego na mączniaka prawdziwego warunkowanej genem *Pm4* doskonale wpisuje się w nowoczesne trendy badań i mieści się w zakresie dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo. Celem pracy jest poznanie molekularnych mechanizmów odporności owsa zwyczajnego na mączniaka prawdziwego warunkowanych przez gen *Pm4*. Zaplanowane badania obejmują charakterystykę struktury i sekwencji genu, zrozumienie jego funkcji w szlakach obronnych rośliny, określenie mechanizmów działania na poziomie komórkowym i molekularnym, a także analizę ekspresji

			genu w warunkach infekcji oraz jego interakcji z innymi elementami systemu odpornościowego rośliny. Doktorantka zrealizowała zadania zaplanowane na lata 2024/2025 i 2025/2026. Badania zaplanowane w zadaniu 1 według IPB polegające na analizie mikroskopowej zainfekowanych liści roślin zostały wykonane zgodnie z harmonogramem od października 2024 do grudnia 2025. W ramach realizacji zadania 2 zaplanowanego w IPB Doktorantka wykonała fenotypowanie badanej populacji AV1866 x Fuchs na dwóch etapach rozwojowych — u siewek posłużono się testem żywiciel—patogen, natomiast rośliny dorosłe oceniono z użyciem zaawansowanej technologii dostępnej w Centrum Fenomiki Roślin Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Następnie wyizolowała DNA i przesłała próbki do genotypowania metodą DArTseq. Otrzymane dane opracowano we współpracy z naukowcami z Australii, a przygotowany manuskrypt jest na etapie recenzji wewnętrznej. Według harmonogramu IPB zadanie 2 zostało przewidziane na okres 02.2025 – 10.2027, tak więc zrealizowane badania mieszczą się w przewidzianym terminie. Zadanie 3 według IPB obejmujące analizę proteomu przypada na okres 01.2026 – 10.2027. Z dokumentów przedłożonych przez Doktorantkę wynika, że zostało zrealizowane w 50%. Doktorantka przeprowadziła izolację białek całkowitych, które następnie rozdzieliła za pomocą dwuwymiarowej elektroforezy żelowej. Po wybarwieniu żelu i analizie otrzymanych profili białkowych Doktorantka wybrała białka różnicujące genotypy odporne i wrażliwe. Zgodnie z IPB białka te zostały przeanalizowane metodą MALDI-TOF jednak nie zapewniła ona wystarczającej dokładności. Doktorantka planuje zastąpienie jej bardziej zaawansowaną metodą proteomiczną: techniką LC-MS/MS z wykorzystaniem platformy Evosep One sprzężonej ze spektrometrem Orbitrap Exploris 480 lub Orbitrap Astral. Metody te pozwalają na pewne oznaczenie białek nawet w próbach złożonych i przy niewielkich ilościach materiału. Modyfikacja dotyczy wyłącznie metodyki badawczej i nie wpływa na główny cel rozprawy doktorskiej, czy zakres planowanych badań. Zwiększy natomiast wiarygodność i wartość naukową wyników. Zaawansowanie prac w zadaniu 3 pozwala przypuszczać, że badania zostaną zakończone w planowanym terminie. Oprócz pracy nad realizacją eksperymentu badawczego Doktorantka, zgodnie z założeniami, opublikowała dwie prace powiązane tematycznie z badaniami prowadzonymi w ramach doktoratu. Pierwsza z publikacji to praca o charakterze przeglądowym dotycząca mechanizmów odporności owsa na mączniaka prawdziwego pt. Unweiling Oat Defense: Mechanisms of Resistance to *Blumeria graminis* f sp. *avenae* opublikowana w Acta Agrobotanica (MEiN 40 pkt). Druga publikacja dotyczyła efektywności odporności różnych genotypów *Avena sativa* i *A.*

			strigosa na mączniaka prawdziwego pt. Powdery Mildew Resistance Gene (Pm) Stability and *Blumeria graminis* f. sp. avenae Virulence Trends in Poland (2021-2023): Challenges to Durable Resistance in Oat opublikowana w Agriculture (MEiN 100 pkt). Obie prace ukazały się w 2025 roku, zatem przed założonymi terminami. Doktorantka aktywnie uczestniczyła w konferencjach prezentując wyniki badań, w tym w czwartej i piątej edycji International PhD Students Conference at the University of Life Sciences in Lublin, Poland: Environment - Plant - Animal – Product, na których prezentowała doniesienia ustne. Jest również współautorem innych doniesień na konferencjach o zasięgu międzynarodowym (19th EWAC The European Cereals Genetics Co-operative Conference, 10th central European Congress of Life Sciences EUROBIOTECH 2026) oraz krajowym (II Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Nauka dla Postępu Biologicznego"). Odbyła także dwa staże zagraniczne: jeden w Royal Melbourne Institute of Technology (RMIT) w Australii, a drugi w Instytucie Badawczym HUN-REN na Węgrzech. Doktorantka dba o podnoszenie swoich kompetencji również w kraju, m.in. w 2025 roku odbyła szkolenie krajowe z analizy danych RNA-seq oraz warsztaty dotyczące technologii digital PCR. Zdobyta wiedza i umiejętności na pewno ułatwią analizę wyników badań zaplanowanych przez Doktorantkę. Doktorantka aktywnie poszukuje środków finansowych na prowadzone przez siebie badania. Dwukrotnie złożyła wniosek w konkursach NCN, czyli wykazała aktywność większą niż planowała w IPB - plan rozwoju naukowego obejmuje złożenie jednego wniosku do 09.2026. W 2025 roku w ramach PRELUDIUM 24 przygotowała wniosek o finansowanie projektu pt. „Rola zmian epigenetycznych w kształtowaniu odporności owsa (*Avena sativa* L.) na mączniaka prawdziwego wywoływanego przez *Blumeria graminis* f. sp. *avenae*”, a w 2026 roku w ramach PRELUDIUM 25 złożyła wniosek o finansowanie projektu badawczego pt. „Porównawcza analiza nanonośników dsRNA w indukowaniu RNAi-zależnej odporności jęczmienia na mączniaka prawdziwego”. Tym samym zrealizowała kolejny punkt z planowanego rozwoju naukowego w IPB. Doktorantka odpowiadała rzeczowo na pytania z zakresu realizowanych badań, co świadczy o jej dobrym przygotowaniu pod względem merytorycznym oraz dojrzałości naukowej. Reasumując, Komisja stwierdza, że prowadzona przez Panią mgr Weronikę Grzelak działalność naukowo-badawcza, w tym uzyskane przez nią wyniki, a także zaangażowanie Doktorantki w realizację procesu kształcenia i spełnianie obowiązków studenta Szkoły Doktorskiej, staranność i dyscyplina

			naukowa pozwalają przypuszczać, że zakończenie badań i złożenie pracy doktorskiej nastąpi w przewidzianym terminie.
7.	Wiktoria Jędrys	pozytywna	Po zapoznaniu z Indywidualnym Planem Badawczym, raportem z postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) przygotowanym przez Doktorantkę Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie Panią mgr **Wiktorię Jędrys**, po zapoznaniu się z opinia promotora, wysłuchaniu prezentacji Doktorantki na posiedzeniu Komisji w dniu 25.09.2026 r. oraz po dyskusji z Doktorantką, a także biorąc pod uwagę ocenę eksperta zewnętrznego i oceny pozostałych członków Komisji oceniającej, Komisja ustaliła **pozytywną** ocenę śródokresową. Podjęta tematyka badawcza dotycząca strukturalnej i funkcjonalnej analizy genomu owsa zwyczajnego (*Avena sativa* L.) w kierunku identyfikacji genetycznych determinant odporności na mączniaka prawdziwego owsa (*Blumeria graminis* f. sp. *avenae*) doskonale wpisuje się w nowoczesne trendy badań i mieści się w zakresie dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo. Celem pracy jest poznanie mechanizmów leżących u podstaw zjawiska odporności wybranych genów owsa zwyczajnego zawiązanych z porażeniem mączniakiem prawdziwym. Badania będą realizowane zarówno metodami fenotypowymi (testy żywiciel-patogen), przy użyciu technik biologii molekularnej (PCR, qPCR, dPCR, sekwencjonowanie nanoporowe oraz w technologii SBS) oraz analizy bioinformatycznej uzyskanych danych. Doktorantka zrealizowała zadania zaplanowane na lata 2024/2025 i 2025/2026. Badania zaplanowane w zadaniu 1 IPB zostały wykonane zgodnie z harmonogramem do września 2025. Miały one na celu utrzymanie dotychczasowej kolekcji oraz pozyskanie nowych izolatów *Blumeria graminis* f. sp. *avenae*. Na podstawie testów żywiciel-patogen Doktorantka określiła profile wirulencji badanych izolatów *Blumeria graminis* f. sp. *avenae*, co pozwoliło wybranie do dalszych badań patotypów o najwyższym poziomie zjadliwości. Według harmonogramu IPB zadanie 2 zostało przewidziane na okres 10.2025 – 09.2026 i zostało zrealizowane w terminie. W ramach realizacji tego zadania Doktorantka wykonała optymalizację metodyki izolacji RNA. Następnie pobrała materiał roślinny przeznaczony do analizy zmian ekspresji genów. Próby stanowiły fragmenty liści genotypów odpornych i wrażliwych, pobrane przed inokulacją oraz po 6, 12, 24 i 48 godzinach od inokulacji zarodnikami Bga wyselekcjonowanymi w zadaniu 1. Łącznie przygotowano materiał niezbędny do wykonania co najmniej 30 bibliotek mRNA. Przed przystąpieniem do sekwencjonowania przeprowadzono ocenę jakości i integralności wyizolowanego RNA oraz przygotowanych bibliotek z wykorzystaniem aparatu TapeStation 4150.

			Uzyskane w wyniku sekwencjnowania odczyty frakcji mRNA będą poddane analizie bioinformatycznej przewidzianej w zadaniu 3 (10.2026 – 07.2027), do którego Doktorantka przygotowała się podnosząc swoje kompetencje w zakresie analizy bioinformatycznej. Oprócz pracy nad realizacją eksperymentu badawczego Doktorantka, zgodnie z założeniami, opublikowała bardzo dobrą pracę przeglądową powiązaną tematycznie z badaniami prowadzonymi w ramach doktoratu. Publikacja pt. „Toward multi-omics dissection of fungal disease resistance in oat (Avena sativa L.): current evidence, knowledge gaps, and a comparative cereal roadmap." została opublikowana w Critical Reviews in Plant Sciences (MEiN 140 pkt). Praca ukazała się w 2026, a więc zgodnie z zaplanowanym w IPB terminem pierwszej publikacji. Doktorantka aktywnie uczestniczyła w konferencjach i warsztatach prezentując wyniki badań. Brała udział w 12th Conference of the Polish Society of Experimental Plant Biology (2025), 5th International PhD Students Conference at the University of Life Sciences in Lublin, Poland: Environment - Plant - Animal – Product (2026), a także European Congress on Biotechnology (2026), na których prezentowała doniesienia w formie posteru. W 2025 roku prezentowała swoje wyniki w formie wystąpienia ustnego na 4th International PhD Students Conference at the University of Life Sciences in Lublin, Poland: Environment - Plant - Animal – Product, a także na Polish-Hungarian Workshop at the University of Life Sciences in Lublin, Poland. Doktorantka dba o podnoszenie swoich kompetencji. Odbyła liczne szkolenia, w tym: „Introduction to Bioinformatics with ONT" organizowane w Czechach przez SEQme oraz wprowadzenie do analizy danych RNAseq" organizowane w Poznaniu przez data2biology. Zdobyta wiedza i umiejętności ułatwią analizę wyników badań zaplanowanych przez Doktorantkę. Ponadto w 2026 roku zgodnie z planowanym w IPB rozwojem naukowym odbyła staż zagraniczny w Faculty of Bioeconomy Development na Vytautas Magnus University Agricultural Academy w Kownie (Litwa) z zakresu podstaw sztucznej inteligencji. Warto podkreślić, że mimo iż nie zostało to zaplanowane w harmonogramie IPB, Doktorantka aktywnie poszukuje środków finansowych na prowadzone przez siebie badania. W 2026 roku w ramach konkursu PRELUDIUM 25 złożyła do NCN wniosek o finansowanie projektu badawczego pt. „Indukcja odporności systemicznej (ISR) przez ryzobakterie (PGPR) jako mechanizm ograniczania infekcji *Blumeria graminis* f. sp. *avenae* u owsa zwyczajnego (*Avena sativa* L.)".

			W trakcie dyskusji Doktorantka odpowiadała rzeczowo na pytania z zakresu realizowanych badań, co świadczy o jej dobrym przygotowaniu pod względem merytorycznym oraz dojrzałości naukowej. Reasumując, Komisja stwierdza, że prowadzona przez Panią mgr Wiktorię Jędrys działalność naukowo-badawcza, w tym uzyskane przez nią wyniki, a także udział Doktorantki w procesie kształcenia i spełnianie podstawowych obowiązków studenta Szkoły Doktorskiej, pozwalają przypuszczać, że zakończenie badań i złożenie pracy doktorskiej nastąpi w przewidzianym terminie.
8.	Anna Ziarkowska	pozytywna	Po zapoznaniu z Indywidualnym Planem Badawczym, raportem z postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) przygotowanym przez Doktorantkę Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie Panią mgr **Annę Ziarkowską**, po zapoznaniu się z opinia promotora, wysłuchaniu prezentacji Doktorantki na posiedzeniu Komisji w dniu 25.09.2026 r. oraz po dyskusji z Doktorantką, a także biorąc pod uwagę ocenę eksperta zewnętrznego i oceny pozostałych członków Komisji oceniającej, Komisja ustaliła **pozytywną** ocenę śródokresową. Podjęta tematyka badawcza dotycząca roli pierwotnych i transformowanych nanocząstek (ENPs) w transmisji genów oporności na antybiotyki z bakteriobiomu gleb do diety człowieka doskonale wpisuje się w nowoczesne trendy badań i mieści się w zakresie dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo. Celem pracy jest ocena wpływu transformacji nanocząstek nieorganicznych na występowanie ARGs w glebie i ryzyko ich transferu do jadalnych części roślin. Zaplanowane badania obejmują ocenę wpływu transformacji ENPs na strukturę i aktywność enzymatyczną mikroorganizmów w glebie, analizę oddziaływania ENPs na strukturę oraz aktywność enzymatyczną mikroorganizmów glebowych w układzie gleba – roślina, ocenę akumulacji metali wchodzących w skład ENPs w roślinach poddanych ekspozycji na pierwotne i transformowane ENPs, ocenę liczebności ARGs w glebie w warunkach współwystępowania ENPs i antybiotyków, a także badanie fyllosfery części jadalnych roślin jako potencjalnego wektora ARGs do diety człowieka. Doktorantka zrealizowała w dużym stopniu zadania przewidziane na lata 2024/2025 i 2025/2026. Zakres przeprowadzonych badań został częściowo zmodyfikowany w stosunku do pierwotnych założeń przedstawionych w IPB. Wprowadzane zmiany wynikały przede wszystkim z wyników uzyskiwanych na kolejnych etapach realizacji badań i miały na celu skoncentrowanie dalszych analiz na wariantach dostarczających najbardziej istotnych informacji z punktu widzenia celów

			pracy doktorskiej. W toku realizacji badań zakres doświadczeń został zawężony do ZnO ENPs, ponieważ wyniki uzyskane na wcześniejszych etapach wskazały, że transformacje ZnO ENPS wpływały istotniej na właściwości mikrobiologiczne gleb niż CuO ENPs. Badania w zadaniu 1 wg IPB zostały zaplanowane na okres od października 2024 do września 2025. W zadaniu badawczym nr 1 wykonano oznaczenia aktywności sześciu spośród siedmiu enzymów pierwotnie przewidzianych w IPB. Zastosowany zestaw obejmował enzymy związane z przemianami C, N i P, dzięki czemu reprezentowane były wszystkie trzy zakładane w IPB obiegi biogeochemiczne. Zadanie badawcze 2 zostało przewidziane na okres od stycznia 2025 do lutego 2026. Na podstawie wyników uzyskanych w pierwszym etapie analiz do dalszych, pogłębionych badań mikrobiologicznych wybrano glebę spod sałaty eksponowanej na ZnO ENPs W ramach analizy roślin pochodzących z eksperymentu nr 2 pierwotnie planowano oznaczenie glutationu jako jednego ze wskaźników odpowiedzi roślin na stres oksydacyjny. W trakcie optymalizacji metody nie uzyskano jednak wyników charakteryzujących się wystarczającą powtarzalnością i wiarygodnością analityczną, dlatego ocenę odpowiedzi roślin na stres przeprowadzono na podstawie zawartości MDA, stanowiącego wskaźnik peroksydacji lipidów, oraz zmian zawartości barwników fotosyntetycznych. Oznaczono także skład mineralny roślin. Zastosowany zestaw parametrów pozwolił na ocenę biochemicznej i fizjologicznej odpowiedzi roślin na ekspozycję na pierwotne i transformowane Zno ENPs. W eksperymencie nr 3 zmodyfikowano pierwotnie zakładany schemat czasowy poprzez zastosowanie 30-dniowego etapu wstępnej inkubacji gleby, po którym wprowadzono ZnO ENPs oraz tetracyklinę. Następnie próbki przeznaczone do analiz pobrano po 90 i 180 dniach. Wprowadzenie okresu wstępnej inkubacji pozwoliło na stabilizację warunków w układzie glebowym przed rozpoczęciem właściwej ekspozycji oraz ograniczenie wpływu krótkotrwałych zmian związanych z przygotowaniem doświadczenia. Do końca 2026 r. planowane jest zakończenie interpretacji wszystkich wyników analiz qPCR dotyczących liczby kopii genów związanych z obiegiem pierwiastków oraz opornością na antybiotyki i metale dla próbek z eksperymentów 2a i 3. Próbki gleby zostały również wysłane do sekwencjonowania NGS regionu genu 16S rRNA w celu określenia struktury taksonomicznej zbiorowisk bakteryjnych. Uzyskanie wyników sekwencjonowania oraz przeprowadzenie analiz bioinformatycznych, statystycznych i interpretacji wyników przewidywane jest do końca 2026 r. Zaawansowanie prac w zadaniach badawczych pozwala przypuszczać, że badania zostaną zakończone w planowanym terminie.

			Oprócz pracy nad realizacją eksperymentu badawczego Doktorantka, zgodnie z założeniami IPB, opublikowała artykuł pt. „Dual-transformed CuO nanoparticles modulate plant nutrition and stress physiology in copper- starved plants". Ukazał się w 2026 roku w Environmental Pollution (MEiN 140 pkt.). Ponadto Doktorantka jest pierwszym autorem kolejnej publikacji, która jest obecnie w recenzjach w czasopiśmie Food Chemistry (MEiN 200 pkt.). Obie prace są powiązane tematycznie z badaniami prowadzonymi w ramach doktoratu. Doktorantka aktywnie uczestniczyła w konferencjach prezentując wyniki badań, w tym w czwartej i piątej edycji International PhD Students Conference at the University of Life Sciences in Lublin, Poland: Environment - Plant - Animal – Product, na których prezentowała poster (2025) i referat (2026). W czwartej edycji tej konferencji otrzymała wyróżnienie za zajęcie 3-ciego miejsca w sesji posterowej. Jest również współautorem innych doniesień na konferencjach o zasięgu międzynarodowym (19th International Conference on Chemistry and the Environment, SETAC Europe 36th Annual Meeting in Maastricht, the Netherlands, Polish-Chinese Workshop on Nanotechnology and Circular Carbon Solutions for Sustainable Agriculture and Environmental Protection, Lublin Poland). Ponadto była organizatorem warsztatów w ramach Lubelskiego Festiwalu Nauki w 2025 roku. Doktorantka dba o podnoszenie swoich kompetencji, m.in. w 2025 roku odbyła szkolenie z podstaw Pythona z wykorzystaniem sztucznej inteligencji oraz warsztaty dotyczące technologii digital PCR, natomiast w 2026 roku brała udział w szkoleniu pt. „Wybrane testy do oceny żywotności komórek oraz oceny cytotoksyczności substancji" oraz warsztatach pt. „Podstawy hodowli komórek zwierzęcych in vitro" organizowanych przez Zakład Biologii Medycznej Instytutu Medycyny Wsi im. W. Chodźki. Zdobyta wiedza i umiejętności na pewno będą pomocne w pracy naukowej Doktorantki. Doktorantka aktywnie poszukuje środków finansowych na prowadzone przez siebie badania. W 2026 roku w konkursie OPUS-31 Narodowego Centrum Nauki złożyła wniosek o finansowanie projektu pt. „Wpływ nanocząstek ZnO i CuO obecnych w osadach ściekowych na toksyczność i biodostępność zanieczyszczeń w układzie gleba-roślina". Prezentacja doktorantki została przygotowana bardzo profesjonalnie z wykorzystaniem specjalistycznych narzędzi, a jej głos w dyskusji wskazywał na głęboką znajomość tematu, jego zrozumienie i zaangażowanie. Doktorantka odpowiadała rzeczowo na pytania z zakresu realizowanych badań, co świadczy zarówno o jej dobrym przygotowaniu pod względem merytorycznym, jak i dojrzałości naukowej.

			Reasumując, Komisja stwierdza, że prowadzona przez Panią mgr **Annę Ziarkowską** działalność naukowo-badawcza, w tym uzyskane przez nią wyniki, a także zaangażowanie Doktorantki w realizację procesu kształcenia i spełnianie obowiązków studenta Szkoły Doktorskiej, staranność i dyscyplina naukowa pozwalają przypuszczać, że zakończenie badań i złożenie pracy doktorskiej nastąpi w przewidzianym terminie.
DYSCYPLINA WETERYNARIA			
1.	Sylwia Lewandowska	pozytywna	Doktorantka realizuje badania zgodnie z założeniami Indywidualnego Planu Badawczego i przyjętym harmonogramem. Doktorantka pobrała materiał od 112 zwierząt, 50 właścicieli zwierząt i 45 lekarzy weterynarii. Dotychczas zgromadziła około 300 izolatów bakteryjnych z materiału klinicznego od drobnych ssaków oraz ludzi. Rozpoczęła identyfikację uzyskanych izolatów techniką MALDI-TOF MS i badania ich lekowrażliwości. Do chwili obecnej najczęściej identyfikowanymi gatunkami bakterii od zwierząt były: *Pseudomonas aeruginosa*, a najrzadziej *Pasteurella* spp. Ponadto, Doktorantka systematycznie rozwija warsztat badawczy i wiedzę w zakresie mikrobiologii. Odbyła staż naukowy w Near East University. Wymiernym rezultatem dotychczasowej działalności naukowej Doktorantki jest opublikowanie artykułu pt.: „Use of Antibacterial Chemotherapeutics in the Treatment or Small Mammals. Analysis of Clinical Cases from 2015 to 2024, L.dz 014/2026, autorstwa: S. Lewandowska, J. O. Brzezińska, Ł. Adaszek, w Medycynie Weterynaryjnej (2026, 82(7), 318-322), który dotyczy stosowania chemioterapeutyków przeciwbakteryjnych w leczeniu drobnych ssaków. Postęp badań oraz uzyskane rezultaty są zgodne z założeniami IPB. Komisja uznaje, że stan realizacji harmonogramu IPB umożliwia dalsze prowadzenie badań i ukończenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym.
DYSCYPLINA ZOOTECHNIKA I RYBACTWO			
1.	Fabian Domański	pozytywna	Na podstawie sprawozdania śródokresowego Doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz pozostałej dokumentacji, jak również w oparciu o szczegółowo przedstawioną prezentację na temat: „Ocena możliwości wykorzystania diety niskobiałkowej wzbogaconej probiotykami w żywieniu prosiąt, na podstawie efektów produkcyjnych i wskaźników krwi a także ilości biogenów wydalanych do środowiska”, oraz odpowiedzi na zadane pytania, Komisja stwierdza, że mgr inż. Fabian Domański prowadzi badania zgodnie z IPB, w tym harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej, zatwierdzonym przez Przewodniczącego

			Rady Dyscypliny Zootechnika i rybactwo, oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej. W 2025 roku złożył jako pierwszy autor publikację naukową tematycznie związaną z problematyką badań zaplanowanych w IPB do czasopism indeksowanych w Journal Citation Reports (JCR). Promotor potwierdziła prawidłowo zrealizowany obowiązek dydaktyczny Doktoranta - samodzielnie przeprowadził 60 godzin dydaktycznych w ramach realizacji praktyki zawodowej ramowego programu kształcenia w szkole doktorskiej. Doktorant jest współautorem 4 posterów prezentowanych w języku angielskim w 2025 r i jeden w 2026r., uczestniczył w wielu konferencjach o zasięgu międzynarodowym. Ponadto brał udział w 4 szkoleniach i kursach zawodowych. Na podstawie sprawozdania śródokresowego, przygotowanego przez Doktoranta i potwierdzonego przez Promotor, członkowie Komisji stwierdzili, że zadania te zostały zrealizowane w całości, zgodnie z harmonogramem, a rezultaty przeprowadzonych badań zostały opublikowane i/lub przedstawione w formie doniesień naukowych na konferencjach tematycznych o zasięgu międzynarodowym, co potwierdza znajomość tematu przez Doktoranta i dokumentuje postęp badań. Promotor podkreśliła, że Doktorant systematycznie rozwija swoje kompetencje naukowe oraz praktyczne w obszarze żywienia i fizjologii zwierząt gospodarskich, w szczególności trzody chlewnej, czego potwierdzeniem jest aktywny udział w prestiżowych wydarzeniach naukowych i branżowych o zasięgu międzynarodowym. Na podstawie udokumentowanych osiągnięć, członkowie Komisji Ewaluacyjnej wyrażają przekonanie, że mgr inż. Fabian Domański zakończy swoje badania zgodnie z harmonogramem i złoży rozprawę doktorską w terminie określonym w Indywidualnym Planie Badawczym.
2.	Magdalena Moczulska	pozytywna	Na podstawie sprawozdania śródokresowego Doktorantki z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz pozostałej dokumentacji, jak również w oparciu o przedstawioną prezentację oraz odpowiedzi na zadane pytania, Komisja stwierdza, że prowadzi badania zgodnie z IPB, w tym harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej, zatwierdzonym przez Przewodniczącego Rady Dyscypliny Zootechnik i rybactwo oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Na podstawie sprawozdania śródokresowego przygotowanego przez Doktorantkę i potwierdzonego przez Promotora członkowie Komisji stwierdzili, że zadania te zostały zrealizowane w całości. Promotor potwierdził prawidłowo zrealizowany obowiązek dydaktyczny Doktorantki - samodzielnie przeprowadziła 60 godzin dydaktycznych w ramach realizacji praktyki zawodowej ramowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej. Rezultaty przeprowadzonych badań zostały opublikowane z niewielkim opóźnieniem. W sprawozdaniu, w załączniku IPB - Publikacje

			z listy Journal Citation Reparts (JCR) związane z realizacją IPB. przygotowane i wysłane do czasopisma naukowego, Doktorantka przedstawiła pracę „Effect of dietetary Clitoria terantea L. flower extract on reproductive performance and maternal behavior in Puławska SOWS", wysłaną 14 sierpnia br. do wydawnictwa (dokument w załączeniu do IPB), tym samym spełniając oczekiwane wymagania I etapu. Jest współautorką 3 referatów i trzech posterów, w tym dwóch w języku angielskim. Doktorantka w ramach podnoszenia kwalifikacji w 2025 roku uczestniczyła w sympozjum „Wpływ stresu na zachowanie ludzi i zwierząt". Wykazuje się dużą aktywnością popularyzatorską poprzez regularny czynny udział w Lubelskim Festiwalu Nauki. W 2026 roku odbyła 5 szkoleń i warsztaty w których udział umożliwił Jej nabycie kompetencji dydaktycznych w zakresie nowoczesnego kształcenia akademickiego. Zarówno opiekun naukowy jak i Doktorantka nie widzą zagrożeń mogących wpłynąć na terminowe złożenie pracy doktorskiej.
3.	Piotr Nawłatyna	pozytywna	Członkowie Komisji ocenili pozytywnie efekty pracy w ramach Indywidualnego Planu Badawczego, a więc stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską i postępy pracy badawczej, postępy w realizacji programu kształcenia, praktyk dydaktycznych i współpracy z Promotorem. Komisja jednomyślnie stwierdza, że Doktorant konsekwentnie i terminowo realizuje Indywidualny Plan Badawczy (IPB), zgodnie z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej, a stan zaawansowania prac nie budzi zastrzeżeń. Promotor potwierdził, że Doktorant samodzielnie przeprowadził 60 godzin dydaktycznych w ramach realizacji praktyki zawodowej ramowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej. Projekt na dofinansowanie badań naukowych pt.: „Wpływ struktury krajobrazu na dyspersję, wybór siedlisk, przeżywalność i aktywność rozrodczą introdukowanych bażantów zwyczajnych (*Phasianus colchicus*) " został złożony w konkursie Preludium 25. IPB wskazuje, że na bieżący okres sprawozdawczy Doktorant opublikował trzy prace związane z tematyką rozprawy doktorskiej, w tym dwie jako pierwszy autor "Seasonal variation in selected reproductive characteristics of male common pheasants (*Phasianus colchicus*) throughout the annual cycle" opublikowana w Animals (100 pkt MNISW-3,2 IF). Uzyskane wyniki swoich badań przedstawił podczas 5th International PhD Student's Conference at the University of life Sciences in Lublin. Ponadto Doktorant brał udział w III Sympozjum Stowarzyszenia Terrarystów Polskich w formie posteru. W 2026 roku uczestniczył w szkoleniu dla osób wykonujących czynności związane z wykorzystywaniem zwierząt do celów naukowych lub edukacyjnych oraz w warsztatach „The

			International Workshops supported by the STER NAWA project „Actions towards the intrnationalization of the University of Life Sciences in Lublin (I-SDUPL). Stopień zaawansowania pracy nad doktoratem oceniony został przez Promotora jako 50%.
4.	Wojciech Ospałek	pozytywna	Członkowie Komisji Ewaluacyjnej wyrażają opinię, że na pozytywny wynik oceny śródokresowej Doktoranta wpłynął prawidłowy przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego. Znalazło to odzwierciedlenie w prezentacji merytorycznych treści dotyczących stanu prac doświadczalnych nad rozprawą doktorską i dyskusji na temat pracy badawczej oraz przedstawionej dokumentacji. Doktorant zrealizował zadania zamieszczone w Indywidualnym Planie Badawczym przewidziane na pierwsze 4 semestry kształcenia w Szkole Doktorskiej. Doktorant przedstawił prezentację z dwóch lat prowadzenia doświadczenia w celu „Określenie występowania *Escherichia coli* wytwarzających toksyne Shiga (STEC), analizy ich cech zjadliwości oraz potencjału zoonotycznego u wolnożyjących i hodowlanych przeżuwaczy ". Prezentacja została przygotowana starannie i czytelnie. Jedna publikacja z listy Journal Citation Reparts (JCR) związana z realizacją IPB przygotowana przez Doktoranta jako pierwszego autora została przyjęta do druku w Animals, MDPI, 2025. Doktorant złożył wniosek o finansowanie badań ze źródeł zewnętrznych jako kierownik w ramach realizacji projektu "Zanieczyszczenie bakteriami kałowymi na wybiegach dla psów w Lublinie – analiza zagrożeń społeczno-środowiskowych oraz działania edukacyjne na rzecz higieny miejskiej", uzyskując finansowanie przez WFOŚIG 1.04-31.10.2025, oraz w ramach działań naukowych przewidzianych IPB doktorantów UP w Lublinie PRELUDIUM ID:679448/ 2026 . Z opinii Promotora Doktorant zgromadził i opracował zaplanowaną część wyników niezbędnych do opracowania dysertacji. Na pytania członków Komisji Doktorant odpowiadał wyczerpująco. Prowadzone przez Doktoranta badania wpisują się w założenia koncepcji One Health, zgodnie z którą zdrowie ludzi, zwierząt i środowiska powinno być analizowane łącznie. Znaczenie prowadzonych badań wynika z postępującego zacierania się granic pomiędzy środowiskiem życia ludzi, zwierząt gospodarskich i zwierząt wolno żyjących.
DYSCYPLINA TECHNOLOGIA ŻYWNOŚCI I ŻYWIENIA			
1.	Gabriela Gutowska-Kurant	pozytywna	Na podstawie sprawozdania śródokresowego Doktorantki z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz pozostałej dokumentacji, jak również w oparciu o przedstawioną prezentację oraz odpowiedzi na zadane pytania, Komisja stwierdza, że Doktorantka prowadzi

			badania zgodnie z IPB, w tym harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej, zatwierdzonym przez Przewodniczącego Rady dyscypliny technologia żywności i żywienia oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej. W IPB założono 8 zadań badawczych, z których do realizacji w okresie podlegającym ocenie śródokresowej przewidziano zadania: 1 (Przygotowanie przeglądu badań na temat kształtowania nawyków oraz mindfulness), 2 (Przygotowanie narzędzi niezbędnych do przeprowadzenia badania), 3 (Opracowanie wniosku do Komisji Etycznej), 4 (Badanie populacyjne wśród młodych kobiet w wieku 20-35 lat dotyczące nawyków żywieniowych, stresu, poprzednich prób odchudzania). Na podstawie sprawozdania śródokresowego przygotowanego przez Doktoranta i potwierdzonego przez Promotora, członkowie Komisji stwierdzili, że zadania te zostały zrealizowane w całości, zgodnie z harmonogramem. Realizacja 4 pozostałych zadań badawczych jest przewidziana w kolejnych latach kształcenia, z czego termin zakończenia zadań 5 i 6 upływa z końcem roku 2026. W sprawozdaniu śródokresowym z realizacji IPB Doktorantka uzasadnia przyczyny niezrealizowania części badań w ramach zadania 5. W związku z tym wystąpiła również z wnioskiem o modyfikację IPB. Na dzień posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej doktorantów wniosek nie został rozpatrzony. Przedstawione przez Doktorantkę wyjaśnienia dotyczące przyczyn niezrealizowania planu badawczego są należycie uzasadnione i udokumentowane, a wskazane działania naprawcze zapewniają zrealizowanie planu. Rezultaty zrealizowanych zadań badawczych zostały przyjęte do druku i/lub przedstawione w formie doniesień naukowych na konferencjach tematycznych o zasięgu krajowym i międzynarodowym, co potwierdza znajomość tematu przez Doktorantkę i dokumentuje postęp badań. Planowany rozwój naukowy obejmuje publikację 3 prac z listy JCR. Kompleksowy przegląd narracyjny literatury dotyczący roli świadomego jedzenia (mindful eating) w kształtowaniu zachowań żywieniowych u osób z nadmierną masą ciała, którego Doktorantka jest pierwszym autorem, został 28 sierpnia 2026 r. przyjęty do druku w czasopiśmie Journal of Health Inequalities. Zgodnie z założeniami IPB Doktorantka złożyła w 25. konkursie Preludium wniosek „Porównawcza ocena skuteczności treningu mindfulness i fitoterapii adaptogennej w modulacji stresu psychologicznego i poziomu kortyzolu” ściśle związany z tematyką rozprawy doktorskiej. Pan mgr Gabriela Gutowska-Kurant w 2025 i 2026 r. brała udział w zaplanowanych w IPB konferencjach organizowanych przez Szkołę Doktorską UP w Lublinie (4rd and 5th International PhD Students` Conference: Environment-Plant-Animal-Product). Wygłosiła również 2 referaty podczas konferencji o zasięgu ogólnopolskim i 1 referat podczas kongresu międzynarodowego.

			W okresie 12 lipca – 17 sierpnia 2026 r. odbyła miesięczny staż naukowy na Mendel University w Brnie (Czechy). W lutym 2026 r. ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie psychodietetyki. Postępy Doktorantki oraz Jej osiągnięcia naukowe związane z realizacją IPB zostały pozytywnie zaopiniowane przez Promotora pracy. W opinii Promotora stopień zaawansowania realizacji rozprawy doktorskiej wynosi 45%. Komisja nie stwierdziła istnienia przesłanek, które uniemożliwiałyby Doktorantce terminowe ukończenie zaplanowanych w IPB badań naukowych. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja ewaluacyjna jednomyślnie stwierdza, że rozprawa doktorska jest realizowana zgodnie z IPB, a Promotor otacza Doktorantkę należytą opieką promotorską. Stan postępów w realizacji IPB przedłożonego przez Doktorantkę umożliwia ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej i obronę rozprawy doktorskiej w terminie określonym w harmonogramie, tj. we wrześniu 2028 r.
2.	Angelika Śliwka	pozytywna	Na podstawie sprawozdania śródokresowego Doktorantki z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz pozostałej dokumentacji, jak również w oparciu o przedstawioną prezentację oraz odpowiedzi na zadane pytania, Komisja stwierdza, że Doktorantka prowadzi badania zgodnie z IPB, w tym harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej, zatwierdzonym przez Przewodniczącego Rady dyscypliny technologia żywności i żywienia oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej. W IPB założono 9 zadań badawczych, z których do realizacji w okresie podlegającym ocenie śródokresowej przewidziano zadania: 1 (Pozyskiwanie próbek materiału biologicznego), 2 (Izolacja materiału genetycznego), 3 (Sekwencjonowanie NGS i metaanaliza mikrobiomu mleka ludzkiego), 4 (Izolacja mikroorganizmów z próbek mleka kobiecego), 5 (Identyfikacja izolatów) i 6 (Przygotowanie artykułu przeglądowego „Psychobiotics in major depression disorder: sources, metabolites, and treatment – a systematic review and meta-analysis). Na podstawie sprawozdania śródokresowego przygotowanego przez Doktoranta i potwierdzonego przez Promotora, członkowie Komisji stwierdzili, że zadania te zostały zrealizowane w całości, zgodnie z harmonogramem. Realizacja 3 pozostałych zadań badawczych jest przewidziana w kolejnych latach kształcenia, z czego termin zakończenia zadania 7 upływa z końcem roku akademickiego 2026/2027. Rezultaty zrealizowanych zadań badawczych zostały opublikowane i/lub przedstawione w formie doniesień naukowych na konferencjach tematycznych o zasięgu krajowym i międzynarodowym,

			co potwierdza znajomość tematu przez Doktorantkę i dokumentuje postęp badań. Planowany rozwój naukowy obejmuje publikację 2 prac z listy JCR. Kompleksowy przegląd systematyczny literatury dotyczący wpływu psychobiotyków na zdrowie psychiczne, ze szczególnym uwzględnieniem ich potencjału w zapobieganiu i wspomaganiu leczenia depresji poprzez modulację osi jelito–mózg, którego Doktorantka jest pierwszym autorem, ukazał się w czerwcu 2025 r. w czasopiśmie Nutrients MDPI. W tym samym numerze specjalnym czasopisma Nutrients ukazała się druga publikacja „Postbiotics formulation and therapeutic effect in inflammation: a systematic review", której Doktorantka jest współautorem. Zgodnie z założeniami IPB Doktorantka złożyła w 25. konkursie Preludium wniosek „Od metabolomu do funkcji: ocena potencjału psychobiotycznego bakterii mleka kobiecego w modelu neuronów *in vitro*" ściśle związany z tematyką rozprawy doktorskiej. Pani mgr inż. Angelika Śliwka w 2025 i 2026 r. brała udział w zaplanowanych w IPB konferencjach organizowanych przez Szkołę Doktorską UP w Lublinie (4rd and 5th International PhD Students` Conference: Environment-Plant-Animal-Product). W okresie 1 czerwca – 28 czerwca 2026r. odbyła staż naukowy na Uniwersytecie Bolońskim (Włochy). Postępy Doktorantki oraz Jej osiągnięcia naukowe związane z realizacją IPB zostały pozytywnie zaopiniowane przez Promotora pracy. W opinii Promotora stopień zaawansowania realizacji rozprawy doktorskiej wynosi 50%. Komisja nie stwierdziła istnienia przesłanek, które uniemożliwiałyby Doktorantce terminowe ukończenie zaplanowanych w IPB badań naukowych. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja ewaluacyjna jednomyślnie stwierdza, że rozprawa doktorska jest realizowana zgodnie z IPB, a Promotor otacza Doktorantkę należytą opieką promotorską. Stan postępów w realizacji IPB przedłożonego przez mgr inż. Angelikę Śliwkę umożliwia ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej i obronę rozprawy doktorskiej w terminie określonym w harmonogramie, tj. we wrześniu 2028.
3.	Kinga Zdybel	pozytywna	Na podstawie sprawozdania śródokresowego Doktorantki z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz pozostałej dokumentacji, jak również w oparciu o przedstawioną prezentację oraz odpowiedzi na zadane pytania, Komisja stwierdza, że mgr inż. Kinga Zdybel prowadzi badania zgodnie z IPB, w tym harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej, zatwierdzonym przez Przewodniczącego Rady dyscypliny technologia żywności i żywienia oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

			W IPB założono 9 zadań badawczych, z których do realizacji w okresie podlegającym ocenie śródokresowej przewidziano zadania: 1 (Pozyskiwanie ankiet i próbek materiału biologicznego), 2 (Izolacja całkowitego materiału genetycznego (DNA/RNA) z próbek mleka kobiecego), 3 (Sekwencjonowanie metagenomowe), 4 (Izolacja mikroorganizmów z próbek mleka ludzkiego), 5 (Identyfikacja izolatów) i 6 (Przygotowanie artykułu przeglądowego typu systematic review pt. „Postbiotic formulation and therapeutic effect – a systematic review and meta-analysis"). Na podstawie sprawozdania śródokresowego przygotowanego przez Doktoranta i potwierdzonego przez Promotora prof. dr hab. Adama Waśko, członkowie Komisji stwierdzili, że zadania te zostały zrealizowane w całości, zgodnie z harmonogramem. Realizacja 3 pozostałych zadań badawczych jest przewidziana w kolejnych latach kształcenia, z czego termin zakończenia zadania 7 upływa z końcem roku akademickiego 2026/2027. Rezultaty zrealizowanych zadań badawczych zostały opublikowane i/lub przedstawione w formie doniesień naukowych na konferencjach tematycznych o zasięgu krajowym i międzynarodowym, co potwierdza znajomość tematu przez Doktorantkę i dokumentuje postęp badań. Planowany rozwój naukowy obejmuje publikację 2 prac z listy JCR. Kompleksowy przegląd systematyczny literatury dotyczący przeciwzapalnych właściwości postbiotyków i ich potencjalnego zastosowania w profilaktyce oraz wspomaganiu leczenia chorób zapalnych, w tym chorób jelit, autoimmunologicznych i zespołu metabolicznego, którego Doktorantka jest pierwszym autorem, ukazał się w czerwcu 2025 r. w czasopiśmie Nutrients MDPI. Doktorantka była też współautorką drugiej publikacji „Psychobiotics in depression: sources, metabolites, and treatment—a systematic review", która ukazała się w tym samym numerze specjalnym czasopisma Nutrients. Zgodnie z założeniami IPB Doktorantka złożyła w 25. konkursie Preludium wniosek „Postbiotyki *Staphylococcus epidermidis* w modulacji stanów zapalnych skóry" ściśle związany z tematyką rozprawy doktorskiej. Pani mgr inż. Kinga Zdybel w 2025 i 2026 r. brała udział w zaplanowanych w IPB konferencjach organizowanych przez Szkołę Doktorską UP w Lublinie (4rd and 5th International PhD Students` Conference: Environment-Plant-Animal-Product). W 2026 r.(1 czerwca – 28 czerwca) odbyła staż naukowy na Uniwersytecie Bolońskim (Włochy). Postępy Doktorantki oraz Jej osiągnięcia naukowe związane z realizacją IPB zostały pozytywnie zaopiniowane przez Promotora pracy – prof. dr hab. Adama Waśko. W opinii Promotora stopień zaawansowania realizacji rozprawy doktorskiej wynosi 50%.

			Komisja nie stwierdziła istnienia przesłanek, które uniemożliwiałyby Doktorantce terminowe ukończenie zaplanowanych w IPB badań naukowych. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja ewaluacyjna jednomyślnie stwierdza, że rozprawa doktorska jest realizowana zgodnie z IPB, a Promotor otacza Doktorantkę należytą opieką promotorską. Stan postępów w realizacji IPB przedłożonego przez mgr inż. Kingę Zdybel umożliwia ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej i obronę rozprawy doktorskiej w terminie określonym w harmonogramie, tj. we wrześniu 2028.
4.	Savelii Ishchenko	pozytywna	Na podstawie sprawozdania śródokresowego Doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz pozostałej dokumentacji, jak również w oparciu o przedstawioną prezentację oraz odpowiedzi na zadane pytania, Komisja stwierdza, że mgr inż. Savelii Ishchenko prowadzi badania zgodnie z IPB, w tym harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej, zatwierdzonym przez Przewodniczącego Rady dyscypliny technologia żywności i żywienia oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej. W IPB założono 7 zadań badawczych, z których do realizacji w okresie podlegającym ocenie śródokresowej przewidziano zadania: 1 (Dobór ziół o właściwościach przeciwtrądzikowych) i 2 (Analiza zawartości związków bioaktywnych i aktywności biologicznej wybranych ziół). Na podstawie sprawozdania śródokresowego przygotowanego przez Doktoranta i potwierdzonego przez Promotora prof. dr hab. Urszulę Złotek, członkowie Komisji stwierdzili, że zadania te zostały zrealizowane w całości, zgodnie z harmonogramem. Dodatkowo Doktorant zrealizował również 3 (Opracowanie receptur i technologii produkcji wybranych produktów cukierniczych) i 5 (Ocena wartości odżywczej produktów cukierniczych) zadanie badawcze, których termin realizacji upływa 30.12.2026 r. Realizacja 3 pozostałych zadań badawczych jest przewidziana w kolejnych latach kształcenia, z czego termin zakończenia zadania 4 upływa z końcem roku 2026. Rezultaty zrealizowanych zadań badawczych zostały opublikowane i/lub przedstawione w formie doniesień naukowych na konferencjach tematycznych o zasięgu krajowym i międzynarodowym, co potwierdza znajomość tematu przez Doktoranta i dokumentuje postęp badań. Planowany rozwój naukowy obejmuje publikację 5 prac z listy JCR. Kompleksowy przegląd literatury dotyczący składu i właściwości prozdrowotnych ziół i przypraw oraz ich potencjalnego zastosowania w produkcji funkcjonalnych wyrobów cukierniczych, którego Doktorant jest pierwszym autorem, ukazał się

			w sierpniu 2025 r. w czasopiśmie Molecules MDPI. Druga z planowanych publikacji została przygotowana i złożona do druku w czasopiśmie Scientific Reports. Zgodnie z założeniami IPB Doktorant złożył w 25. konkursie Preludium wniosek „Jak skład matrycy żywności zmienia bioaktywność i biodostępność związków fenolowych modelu muffinek pszennych w kontekście acne vulgaris" ściśle związany z tematyką rozprawy doktorskiej. Pan mgr inż. Savelii Ishchenko w 2025 i 2026 r. brał udział w zaplanowanych w IPB konferencjach organizowanych przez Szkołę Doktorską UP w Lublinie (4rd and 5th International PhD Students` Conference: Environment-Plant-Animal-Product). Postępy Doktoranta oraz Jego osiągnięcia naukowe związane z realizacją IPB zostały pozytywnie zaopiniowane przez Promotora pracy – prof. dr hab. Urszulę Złotek. W opinii Promotora stopień zaawansowania realizacji rozprawy doktorskiej wynosi 50%. Komisja nie stwierdziła istnienia przesłanek, które uniemożliwiałyby Doktorantowi terminowe ukończenie zaplanowanych w IPB badań naukowych. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja ewaluacyjna jednomyślnie stwierdza, że rozprawa doktorska jest realizowana zgodnie z IPB, a Promotor otacza Doktoranta należytą opieką promotorską. Stan postępów w realizacji IPB przedłożonego przez mgr inż. Savelii Ishchenko umożliwia ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej i obronę rozprawy doktorskiej w terminie określonym w harmonogramie, tj. w roku akademickim 2027/2028.
DYSCYPLINA INŻYNIERIA ŚRODOWISKA, GÓRNICTWO I ENERGETYKA			
1.	Mucahit Kaya	pozytywna	Ocena śródokresowa Pana Mücahita Kaya, dokonana przez wyznaczonych członków Komisji Ewaluacyjnej, jest pozytywna. Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje zadania badawcze zaplanowane w harmonogramie Indywidualnego Planu Badawczego (IPB). Jedynym zadaniem, które nie zostało zrealizowane zgodnie z przyjętym harmonogramem, jest zadanie nr 5c, dotyczące odbycia zagranicznego stażu naukowego. Doktorant przedstawił stosowne wyjaśnienia dotyczące zaistniałej sytuacji, wskazując na problemy związane z uzyskaniem wizy oraz ograniczeniami dotyczącymi możliwości przemieszczania się osób spoza strefy Schengen po terytorium Unii Europejskiej. W związku z powyższym zadanie nr 5c powinno zostać uwzględnione w aneksie do zatwierdzonej wersji IPB.

			Aneks ten powinien zostać przedłożony do akceptacji Komisji Oceniającej IPB doktoranta w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. W ocenie członków Komisji niezrealizowanie w terminie zagranicznego stażu naukowego nie stanowi zagrożenia dla dalszego rozwoju naukowego doktoranta ani dla terminowego przygotowania rozprawy doktorskiej. Pozostałe badania naukowe są realizowane zgodnie z przyjętym harmonogramem. Doktorant aktywnie uczestniczy w konferencjach naukowych, podczas których prezentuje wyniki prowadzonych badań, a także podejmuje działania mające na celu pozyskanie środków finansowych na realizację badań i analiz związanych z tematyką rozprawy doktorskiej. Podsumowując, Komisja wyraża przekonanie, że doktorant zrealizuje zaplanowane badania i pozostałe zadania zgodnie z harmonogramem IPB oraz złoży rozprawę doktorską w przewidzianym terminie.
DYSCYPLINA NAUKI BIOLOGICZNE			
1.	Konrad Niedźwiadek	pozytywna	Członkowie komisji ocenili pozytywnie efekty pracy w ramach Indywidualnego Planu Badawczego pana Konrada Niedźwiadka w dyscyplinie nauki biologiczne, a więc stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską i postępy w pracy badawczej, postępy w realizacji programu kształcenia, praktyk dydaktycznych i współpracy z promotorem. Komisja jednomyślnie stwierdza, że Pan mgr Konrad Niedźwiadek konsekwentnie i terminowo realizuje Indywidualny Plan Badawczy (IPB), zgodnie z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej pt. *Opracowanie i zastosowanie metod eliminacji biofilmu z urządzeń produkcyjnych w sektorze medycznym*, a stan zaawansowania prac badawczych nie budzi zastrzeżeń. Komisja nie stwierdziła przesłanek, które uniemożliwiłyby ukończenie zaproponowanych w IPB badań naukowych prowadzonych przez Doktoranta. Przedstawione podczas spotkania postępy w realizacji IPB umożliwiają złożenie rozprawy doktorskiej zgodnie z zaplanowanym harmonogramem.
DYSCYPLINA INŻYNIERIA MECHANICZNA			
1.	Jacek Gładysz	pozytywna	Na podstawie analizy przedstawionego sprawozdania śródokresowego i informacji przekazanych podczas prezentacji, Komisja stwierdza, że realizacja Indywidualnego Planu Badawczego przebiega zgodnie z przyjętym harmonogramem, a dotychczasowe osiągnięcia Doktoranta

			potwierdzają wysoki poziom zaangażowania oraz dojrzałość naukową w prowadzeniu badań związanych z projektowaniem i optymalizacją palnika do spalania biomasy oraz paliw kopalnych. Kluczowym osiągnięciem ocenianego okresu jest opublikowanie pracy naukowej w czasopiśmie o wysokiej punktacji oraz znaczącym współczynniku wpływu (IF). Publikacja ta stanowi dowód na wysoki poziom merytoryczny prowadzonych badań, ich poprawność metodologiczną oraz istotność dla rozwoju technologii spalania i inżynierii przepływowo-cieplnej. Uzyskanie publikacji w czasopiśmie o takim prestiżu potwierdza zdolność doktoranta do prowadzenia badań o charakterze międzynarodowym oraz ich właściwego udokumentowania. Doktorant aktywnie prezentował wyniki swoich badań podczas konferencji naukowych, zarówno na konferencji studenckiej o zasięgu międzynarodowym, jak i na wydarzeniu ogólnopolskim. Wystąpienia te obejmowały prezentację rezultatów analiz dotyczących właściwości materiałowych oraz zagadnień związanych z procesami spalania i przepływu, co świadczy o konsekwentnym rozwijaniu kluczowych wątków badawczych powiązanych z tematyką rozprawy. Udział w konferencjach oraz poddanie wyników dyskusji w gronie specjalistów stanowią istotny element rozwoju naukowego, umożliwiając weryfikację przyjętych założeń, konfrontację metod badawczych oraz pozyskanie cennych uwag środowiska naukowego. Szczególnie wartościowym osiągnięciem jest zgłoszenie do Urzędu Patentowego RP wynalazku - kotła grzewczego na paliwo stałe oraz wzoru użytkowego na terenie UE. Działania te potwierdzają innowacyjny i praktyczny charakter prowadzonych prac oraz ich bezpośredni związek z tematyką rozprawy doktorskiej, ukierunkowaną na projektowanie urządzeń spełniających nowe europejskie normy emisyjne. W okresie objętym oceną doktorant podniósł również swoje kompetencje poprzez udział w specjalistycznym szkoleniu. Zrealizował również obowiązki dydaktyczne, prowadząc zajęcia z pięciu przedmiotów w łącznym wymiarze 60 godzin, co świadczy o jego aktywności w zakresie kształcenia studentów oraz rozwijania kompetencji dydaktycznych. Aktualny stan zaawansowania prac badawczych jest zgodny z założeniami określonymi w Indywidualnym Planie Badawczym. Przedstawione osiągnięcia naukowe, w tym publikacja w wysoko punktowanym czasopiśmie, aktywność konferencyjna oraz zgłoszenia patentowe, stanowią mocne przesłanki umożliwiające terminowe ukończenie zadań przewidzianych w IPB i potwierdzają prawidłowy oraz dynamiczny przebieg realizacji zaplanowanych prac.

2.	Alina Voranava	pozytywna	Na podstawie analizy przedstawionego sprawozdania śródokresowego, dokumentacji uzupełniającej (protokół metodyczny, zaświadczenie z wydawnictwa Inżynieria Rolnicza) oraz informacji przekazanych podczas prezentacji, Komisja stwierdza, że realizacja Indywidualnego Planu Badawczego przebiega z zauważalnymi opóźnieniami w zakresie osiągnięcia zaplanowanych rezultatów publikacyjnych. Komisja odnotowuje, że zaplanowane w IPB wydanie publikacji do dnia 30 września nie zostało wykonane. Brak realizacji kluczowego zadania publikacyjnego stanowi istotne odstępstwo od harmonogramu określonego w Indywidualnym Planie Badawczym. Doktorantka wykazała aktywność naukową poprzez udział w konferencjach: jednej o charakterze studenckim, podczas której zaprezentowała poster w języku angielskim, oraz drugiej organizowanej na Wydziale Inżynierii Produkcji. Udział w tych wydarzeniach potwierdza jej zaangażowanie w upowszechnianie wyników badań oraz rozwój kompetencji prezentacyjnych. Ponadto zrealizowała zajęcia dydaktyczne zgodnie z przyjętym zakresem obowiązków oraz złożyła wniosek w konkursie Preludium, co świadczy o podejmowaniu działań na rzecz rozwoju naukowego i pozyskiwania finansowania badań. Uwzględniając powyższe, Komisja przyjmuje realizację IPB, wskazując na konieczność intensyfikacji działań związanych z przygotowaniem publikacji naukowych oraz poprawę terminowości w realizacji kolejnych etapów planu badawczego. Jednocześnie wskazuje na potrzebę aneksowania Indywidualnego Planu Badawczego, w szczególności w obszarze dotyczącym zadań publikacyjnych, z uwagi na dotychczasowe opóźnienia w realizacji zaplanowanych rezultatów. Komisja podkreśla, że po dokonaniu aktualizacji IPB oraz odpowiednim dostosowaniu harmonogramu prac badawczych, realizacja zadań przewidzianych w IPB oraz złożenie rozprawy doktorskiej w planowanym terminie pozostają możliwe. Komisja sugeruję również dokonanie zmian w zakresie tytułu rozprawy doktorskiej, tak aby był on w pełni spójny z aktualnym zakresem prowadzonych badań oraz planowanymi rezultatami naukowymi.
3.	Adrian Stelmachowicz	pozytywna	Doktorant w ocenianym okresie realizacji Indywidualnego Planu Badawczego wykazał się znaczącą aktywnością naukową oraz systematycznym postępem prac badawczych. Opracował dwa artykuły naukowe dotyczące technologii druku 3D: *Influence of basic 3D printing parameters on mechanical properties of PLA biopolymer prints by FDM method; The influence of natural fillers on the mechanical properties of PLA-based composites produced by FFF 3D printing.* W obu

			opracowaniach doktorant w sposób metodyczny i uporządkowany przedstawił wyniki badań dotyczących wpływu parametrów procesu oraz zastosowania naturalnych napełniaczy na właściwości mechaniczne materiałów polimerowych. Artykuły zostały przygotowane zgodnie z wymogami czasopism z zakresu inżynierii mechanicznej i opublikowane, co potwierdza zaawansowanie prac badawczych. Część uzyskanych wyników dotyczących wpływu biokompozytów na właściwości mechaniczne PLA doktorant zaprezentował podczas konferencji naukowych, rozwijając tym samym drugi, komplementarny wątek swoich badań związany z modyfikacją materiałów polimerowych. Przedstawienie rezultatów w formie wystąpień konferencyjnych oraz poddanie ich ocenie i dyskusji w gronie specjalistów stanowi istotny element procesu badawczego, umożliwiając weryfikację przyjętych założeń, konfrontację metodologii oraz pozyskanie wartościowych uwag środowiska naukowego. Udział w konferencjach, przygotowanie prezentacji oraz aktywne uczestnictwo w debacie naukowej potwierdzają właściwą realizację celów kształcenia w szkole doktorskiej oraz świadczą o rosnącej kompetencji doktoranta w zakresie komunikacji naukowej. Doktorant złożył również wniosek w konkursie Preludium 25 NCN, co potwierdza jego aktywność w zakresie pozyskiwania finansowania na rozwój badań. W ocenianym okresie odbył szkolenia/kursy, podnosząc kompetencje metodologiczne niezbędne do prawidłowej analizy wyników eksperymentalnych. Zrealizował także praktyki zawodowe zgodnie z wymaganym wymiarem godzin, wypełniając obowiązki przewidziane w programie kształcenia. Doktorant jest również laureatem VII edycji projektu „Staż za miedzą”. Uwzględniając powyższe działania, dorobek oraz postęp prac badawczych, Komisja ocenia realizację Indywidualnego Planu Badawczego jako zgodną z harmonogramem i prowadzoną na satysfakcjonującym poziomie merytorycznym. Reasumując, na podstawie sprawozdania śródokresowego, przedłożonej dokumentacji oraz wysłuchania prezentacji i udzielonych odpowiedzi na pytania przez Doktoranta i Promotora, komisja jednomyślnie stwierdza, iż realizacja Indywidualnego Planu Badawczego przebiega zgodnie z przyjętym harmonogramem i nie budzi zastrzeżeń.