

Oświadczenie Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w związku z artykułem w Forum Akademickim nr 6/2026

Szanowni Państwo,

w Forum Akademickim nr 6/2026 ukazał się artykuł opracowany przez redaktora Marka Wrońskiego pt. „Nagana za plagiat”. Opisane zdarzenie dotyczące popełnienia nieuczciwości badawczej przez pracownika naszej Uczelni dr hab. Agnieszkę Najdę, prof. uczelni, miało miejsce w IV kwartale 2023 r. Niezwłocznie po otrzymaniu informacji od firmy WaiWai Spółka z o.o. o możliwości popełnienia przez Panią Profesor czynu mogącego mieć znamiona plagiatu zostały podjęte przeze mnie stosowne działania przewidziane prawem. Po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją w tej sprawie w dniu 19 grudnia 2023 r. skierowałem do rzecznika dyscyplinarnego ds. nauczycieli akademickich prof. dr. hab. Mariusza Florka „Postanowienie” zobowiązujące Pana Profesora do wszczęcia postępowania wyjaśniającego w tej sprawie, które Rzecznik wszczął 31 stycznia 2024 r. Po ponad czterech miesiącach postępowania prof. M. Florek pismem z dnia 17 czerwca 2024 r. (które wpłynęło do Biura Rektora w dniu 19 czerwca 2024 r.) wystąpił do Rektora z wnioskiem o ukaranie dr hab. Agnieszki Najdy, prof. uczelni, upomnieniem. Uznając tę karę za nieadekwatną do popełnionego przewinienia przez Panią Profesor, pismem z dnia 25 czerwca 2024 r. poleciłem drugiemu rzecznikowi dyscyplinarnemu dr. hab. n. wet. Piotrowi Listosowi, prof. uczelni, ponowne rozpatrzenie tej sprawy. Pan Rzecznik po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie dr hab. Agnieszki Najdy, prof. uczelni, złożył w dniu 31 października 2024 r. na ręce przewodniczącej Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej ds. Nauczycieli Akademickich dr hab. Grażyny Zawiaślak, prof. uczelni, „Postanowienie”, w którym napisał: „w przedmiocie przekazania do rozpatrzenia przez UKD ds. Nauczycieli Akademickich sprawy możliwości popełnienia przewinienia dyscyplinarnego przez prof. UP dr hab. Agnieszkę Najdę określonego w art. 287 ust. 2 pkt 1 (ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 2018 r.). Przepis ten mówi: «Postępowanie wyjaśniające wszczyna się z urzędu w przypadku czynu polegającego na: pkt. 1. przywłaszczeniu sobie autorstwa albo wprowadzeniu w błąd co do autorstwa całości albo części cudzego utworu albo artystycznego wykonania»”. Powołany pięcioosobowy zespół orzekający pod przewodnictwem prof. dr hab. Urszuli Złotek po rozprawie w dniu 6 marca 2025 r. uznał dr hab. Agnieszkę Najdę, prof. uczelni, winną popełnienia przewinienia dyscyplinarnego naruszenia praw autorskich (art. 287 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 2018 r.) i nałożył karę nagany z obniżeniem uposażenia zasadniczego o 15% przez okres 18 miesięcy. Orzeczenie zostało uprawomocnione.

Niezależnie od postępowania przed rzecznikiem dyscyplinarnym ds. nauczycieli akademickich w dniu 4 grudnia 2023 r. złożyłem na policję (IV Komisariat Policji w Lublinie) zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 115 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2025 poz.24) przez dr hab. Agnieszkę Najdę prof. uczelni („Kto przywłaszcza sobie autorstwo albo wprowadza w błąd co do autorstwa całości lub części cudzego utworu albo artystycznego wykonania, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3”). Policja po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających przekazała sprawę do Prokuratury Rejonowej Lublin-Południe w Lublinie. Prokurator, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi dowodami w tej sprawie, w dniu 26 marca 2025 r. podjął decyzję o umorzeniu dochodzenia (nr 4159-5.Ds.65-2025) argumentując, że „duża część stron internetowych nie była dostępna. Ponadto na dużej części stron internetowych treść nie pokrywała się z treścią wskazaną w zgromadzonych materiałach, gdyż najprawdopodobniej została ona zmieniona na stronach internetowych”.

Pan Redaktor Marek Wroński w dniu 14 maja 2026 r. zwrócił się za pomocą poczty elektronicznej o udostępnienie dokumentów związanych ze sprawą nieuczciwości badawczej dr hab. Agnieszki Najdy, prof. uczelni, powołując się na prawo o dostępie do informacji

publicznej. Po konsultacji z Radcą Prawnym dokumenty, o które Pan Redaktor prosił zostały przesłane w dniu 26 maja 2026 r. Pan Redaktor Marek Wroński nie prosił o przesłanie decyzji Prokuratora o umorzeniu dochodzenia. Pan Redaktor, pisząc w artykule cyt. „Ani spółka, ani rektor, ani żaden z rzeczników dyscyplinarnych nie zawiadomili prokuratury, mimo że popełniony czyn jest przestępstwem...”, podaje nieprawdę. **Jeszcze raz podkreślam, że organy ścigania były powiadomione o sprawie przeze mnie.**

Dodatkowo zaznaczam, że zawiadomienie na policję złożyłem przed skierowaniem sprawy do rzecznika dyscyplinarnego.

Stwierdzam, że artykuł zawiera treści niezgodne ze stanem faktycznym. Publikując artykuł zawierający twierdzenie o braku zawiadomienia prokuratury o możliwości popełnienia czynu zabronionego, redaktor Marek Wroński przedłożył sensację, nad prawdę, celem zwiększenia zainteresowania czytelników artykułem, a nie dążył do obiektywnego przedstawienia sprawy. Pragnę z całą stanowczością podkreślić, że każde działania pracowników naszej Uczelni mające cechy nieuczciwości naukowo-badawczej były i, jeżeli wystąpią kiedykolwiek, będą zgodnie z przepisami prawa procedowane, zaś winni takich czynów będą ponosić stosowną odpowiedzialność karną. Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie czyni wszystko, aby eliminować każde przejawy nieuczciwości badawczej.

Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie
Prof. dr hab. Krzysztof Kowalczyk