**PROTOKÓŁ Z OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU**

**BADAWCZEGO OBEJMUJĄCEGO OKRES KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

Komisja ds. oceny śródokresowej doktorantów powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie dnia …………………………………… w składzie:

1)……………………………………………………….- Przewodnicząca/y

2)…………………………………………………………

3)…………………………………………………………

działając na podstawie § 32-33 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w dniu............................................................................ przeprowadziła ocenę śródokresową Pani/Pana........................................................................doktorantki/doktoranta II roku w dziedzinie …………………………………………………………… dyscyplinie naukowej………………………………………………

Komisja dokonała oceny realizacji indywidualnego planu badawczego na podstawie porównania informacji przedstawionych w sprawozdaniu śródokresowym z realizacji indywidualnego planu badawczego z indywidualnym planem badawczym doktoranta (recenzja) oraz rozmowy z doktorantem i promotorem/promotorami.

W trakcie posiedzenia doktorant/doktorantka przedstawił/a prezentację postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego związanego z realizacją rozprawy doktorskiej na temat: .................................................................................................................................................................. .................................................................................................................................................................. ...................................................................................................................................................................

Pytania zadane doktorantowi/doktorantce w trakcie posiedzenia miały następujące brzmienie: (należy podać pełną treść pytania oraz nazwisko osoby zadającej pytanie)

.................................................................................................................................................................. .................................................................................................................................................................. ..................................................................................................................................................................

.................................................................................................................................................................. .................................................................................................................................................................. ..................................................................................................................................................................

Pytania zadane promotorowi/promotorom w trakcie posiedzenia miały następujące brzmienie: (należy podać pełną treść pytania oraz nazwisko osoby zadającej pytanie)

.................................................................................................................................................................. .................................................................................................................................................................. ..................................................................................................................................................................

.................................................................................................................................................................. .................................................................................................................................................................. ..................................................................................................................................................................

W wyniku przeprowadzonej oceny śródokresowej komisja ocenia pozytywnie/negatywnie\* postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego.

SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE OCENY:

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

**Podpisy Członków Komisji Ewaluacyjnej:**

………………………………………………………

(data i czytelny podpis – Przewodnicząca/ y)

………………………………………………………

(data i czytelny podpis – Członek Komisji)

………………………………………………………

(data i czytelny podpis – Członek Komisji)