

WYNIKI OCENY ŚRÓDKRERSOWEJ DOKTORANTÓW II ROKU KSZTŁACENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PRZYRODNICZEGO W LUBLINIE

Lp.	Imię i nazwisko	Ocena (pozytywna/ negatywna)	Uzasadnienie
Dyscyplina: Rolnictwo i ogrodnictwo			
1.	Mikołaj Feculak	pozytywna	<p>Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem śródkresowym Doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz pozostałą dokumentacją, jak również w oparciu o przedstawioną prezentację oraz odpowiedzi na zadane pytania, Komisja stwierdza, że mgr Mikołaj Feculak prowadzi badania zgodnie z IPB, w tym harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej, zatwierdzonym 10.02.2023 r. przez Komisję oceniającą powołaną przez Radę dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo.</p> <p>Postępy w realizacji IPB są znaczące, pomimo zmiany tematyki badań, proponowanego tytułu rozprawy doktorskiej i zadań badawczych. Doktorant zrealizował dwa zadania badawcze z IPB, pozostałe 2 zadania, decyzją Promotora i Doktoranta, zostały zmienione na 4 inne zadania, które już są realizowane. Przedstawione wyjaśnienia i proponowane działania naprawcze wydają się zasadne. Doktorant jest aktywny naukowo, ma na swoim koncie wysoko punktowaną publikację w czasopiśmie z JCR i drugą na etapie recenzji, odbył 2 staże, w tym miesięczny staż zagraniczny oraz złożył wniosek projektowy do NCN (OPUS 27). Chętnie doskonali swój warsztat poprzez udział w szkoleniach i warsztatach. Należy podkreślić, że otrzymał stypendium dla najlepszych doktorantów. Aktualny stan zaawansowania prac badawczych Doktorant ocenił na 52%, choć w przekonaniu Komisji nie przekracza 50%. Planowana obrona rozprawy doktorskiej jest możliwa w zaplanowanym terminie (wrzesień 2026).</p> <p>Komisja nie stwierdziła istnienia przesłanek, które uniemożliwiłyby Doktorantowi ukończenie przewidzianych w IPB badań naukowych.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę Komisja ewaluacyjna jednomyślnie stwierdza, że rozprawa doktorska jest realizowana zgodnie z IPB, a Promotor otacza Doktoranta należyłą opieką</p>

			promotorską. Stan postępów w realizacji przedłożonego przez mgr Mikołaja Feculaka IPB umożliwia ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej i złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w harmonogramie.
2.	Kamil Buczyński	pozytywna	<p>Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem śródkresowym Doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz pozostałą dokumentacją, jak również w oparciu o przedstawioną prezentację oraz odpowiedzi na zadane pytania, Komisja stwierdza, że mgr inż. Kamil Buczyński prowadzi badania zgodnie z IPB, w tym harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej, zatwierdzonym 10.02.2023 r. przez Komisję oceniającą powołaną przez Radę dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo.</p> <p>Doktorant realizuje założenia IPB zgodnie z harmonogramem, a nawet go wyprzedza w niektórych zadaniach. Zebrał wyniki z 2 lat badań i przynajmniej częściowo je opracował, o czym świadczą niektóre publikacje naukowe. Jest bardzo aktywny pod względem publikacyjnym (autor/współautor 6 publikacji naukowych, w tym 4 z IF), opracował i złożył projekt do NCN (Preludium), odbył kilka kursów i szkoleń doskonalących jego warsztat pracy (m.in. certyfikat pilota bezzałogowych statków powietrznych). Prowadzi też działalność popularyzatorską i organizacyjną. Stopień zaawansowania pracy nad doktoratem ocenił na 25%, co zdaniem Komisji jest on wyższy. Reasumując: Aktualny stan zaawansowania prac badawczych jest zgodny z założeniami, a planowana obrona rozprawy doktorskiej jest możliwa w zaplanowanym terminie (rok akademicki 2026/2027).</p> <p>Komisja nie stwierdziła istnienia przesłanek, które uniemożliwiłyby Doktorantowi ukończenie przewidzianych w IPB badań naukowych.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę Komisja ewaluacyjna jednomyślnie stwierdza, że rozprawa doktorska jest realizowana zgodnie z IPB, a Promotor otacza Doktoranta należyłą opieką promotorską. Stan postępów w realizacji przedłożonego przez mgr inż. Kamila Buczyńskiego IPB umożliwia ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej i złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w harmonogramie, tj. do końca września 2026 r.</p>
3.	Edyta Bernat	pozytywna	<p>Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem śródkresowym Doktorantki z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz pozostałą dokumentacją, jak również w oparciu o przedstawioną prezentację oraz odpowiedzi na zadane pytania, Komisja stwierdza, że mgr inż. Edyta Bernat prowadzi badania zgodnie z IPB, w tym harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej,</p>

			<p>zatwierdzonym 10.02.2023 r. przez Komisję oceniającą powołaną przez Radę dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo.</p> <p>Doktorantka jest bardzo zaangażowana w działalność popularyzatorską i organizacyjną. Poza tym przygotowała i złożyła wniosek projektowy do NCN (Preludium) oraz jest współautorką publikacji naukowej złożonej do czasopisma z bazy JCR, zgodnie z planem rozwoju naukowego zawartym w IPB. Aktywnie doskonali swój warsztat naukowy uczestnicząc w licznych szkoleniach. Stopień zaawansowania prac nad doktoratem oceniła na 30%, co jest zgodne ze stanem faktycznym. W przekonaniu Komisji planowana obrona rozprawy doktorskiej jest możliwa w zaplanowanym terminie (wrzesień 2026).</p> <p>Komisja nie stwierdziła istnienia przesłanek, które uniemożliwiałyby Doktorantce ukończenie przewidzianych w IPB badań naukowych.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę Komisja ewaluacyjna jednomyślnie stwierdza, że rozprawa doktorska jest realizowana zgodnie z IPB, a Promotor otacza Doktorantkę należyłą opieką promotorską. Stan postępów w realizacji przedłożonego przez mgr inż. Edytę Bernat IPB umożliwia ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej i złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w harmonogramie, tj. do końca września 2026 r.</p>
4.	Wiktoria Błaszczyk	pozytywna	<p>Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem śródkresowym Doktorantki z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz pozostałą dokumentacją, jak również w oparciu o przedstawioną prezentację oraz odpowiedzi na zadane pytania, Komisja stwierdza, że mgr inż. Wiktoria Błaszczyk (Kępska) prowadzi badania zgodnie z IPB, w tym harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej, zatwierdzonym 10.02.2023 r. przez Komisję oceniającą powołaną przez Radę dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo.</p> <p>Stopień zaawansowania pracy oceniła na 35%, co jest zgodne ze stanem faktycznym. Realizuje kolejne zadania badawcze z IPB, jest aktywna publikacyjnie. Ma na swoim koncie 2 artykuły w czasopismach z bazy JCR, deklaruje, że na ukończeniu jest trzecia praca. Otrzymała 2-miesięczny, zagraniczny staż naukowy poszerzając swoją wiedzę i umiejętności. Angażuje się również w działalność popularyzatorską (LFN, artykuł popularny). Aktualny stan zaangażowania prac badawczych jest zgodny z założeniami. Obrona rozprawy doktorskiej jest możliwa w planowanym terminie (2026 r.)</p> <p>Komisja nie stwierdziła istnienia przesłanek, które uniemożliwiałyby Doktorantce ukończenie przewidzianych w IPB badań naukowych.</p>

			<p>Biorąc powyższe pod uwagę Komisja ewaluacyjna jednomyślnie stwierdza, że rozprawa doktorska jest realizowana zgodnie z IPB, a Promotor otacza Doktorantkę należyłą opieką promotorską. Stan postępów w realizacji przedłożonego przez mgr inż. Wiktorię Błaszczyk IPB umożliwi ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej i złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w harmonogramie.</p>
			Dyscyplina: Weterynaria
5.	Maria Pisarek		<p>Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem śródkresowym Doktorantki z realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) i wysłuchaniu Jej prezentacji na temat postępów i uzyskanych dotychczas wyników badań oraz odpowiedzi na zadane pytania Członkowie Komisji Ewaluacyjnej stwierdzili, że lek. wet. Maria Pisarek prowadzi badania zgodnie z IPB i zaplanowanym harmonogramem.</p> <p>Doktorantka w sposób rzeczowy przedstawiła postępy i rezultaty z przeprowadzonych badań obejmujących okres realizacji pomiędzy październikiem 2022 a wrześniem 2024.</p> <p>Z przedstawionych Komisji informacji wynika, że pierwotny zakres badań (opisany w IPB) uległ poszerzeniu o analizy proteomiczne surowicy psów z boreliozą. Doktorantka nie tylko wykonała te analizy ale i opublikowała ich wyniki w cenionym w środowisku weterynaryjnym czasopiśmie naukowym <i>Polish Journal of Veterinary Sciences</i> jeszcze w 2023 r. (IF 0,8, 100 pkt MNiSW). Pani lek. wet. Maria Pisarek jest pierwszym autorem tej pracy. Realizacja nowych ponadprogramowych zadań badawczych świadczy o dużej kreatywności i pracowitości Doktorantki oraz Jej dobrym przygotowaniu merytorycznym. Owocem dotychczasowej realizacji pracy doktorskiej lek. wet. Marii Pisarek jest także artykuł przeglądowy nt. występowania boreliozy (choroba z Lyme) u berneńskich psów pasterskich, która ukazała się w 2022 r. również w <i>Polish Journal of Veterinary Sciences</i>. Doktorantka jest drugim autorem tej pracy. Manuskrypt trzeciego artykułu, który będzie wchodził w skład cyklu doktorskiego został przyjęty do druku w czasopiśmie <i>Medycyna Weterynaryjna</i>. Praca pt. „Use of C-reactive protein as a marker for Lyme disease in Bernese Mountain Dog: A preliminary study” ukaże się w nr 10 2024 r.</p> <p>Ponadto, lek. wet. Maria Pisarek jest współautorem szeregu artykułów nie wchodzących w skład rozprawy doktorskiej, w tym dwóch prac naukowych opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej (<i>Journal of Feline Medicine and Surgery</i> 2023, IF 1,9; <i>Medycyna Weterynaryjna</i> 2023, IF 0,4) oraz dziewięciu artykułów popularnonaukowych opublikowanych w czasopismach branżowych (<i>Weterynaria w Praktyce, Życie Weterynaryjne</i> czy <i>Magazyn Weterynaryjny</i>).</p>

			<p>Wyniki swoich badań prezentowała na Drugiej Międzynarodowej Konferencji Doktorantów na UP w Lublinie i w Janowie Lubelskim w 2023 r. W czerwcu 2024 r., zgodnie z IPB, Doktorantka złożyła do Narodowego Centrum Nauki projekt pt. „Badania nad częstotliwością występowania boreliozy u berneńskich psów pasterskich” w konkursie Preludium 23. Projekt został zakwalifikowany do I etapu oceny merytorycznej.</p> <p>W 2023 r. w okresie od sierpnia do listopada (3 miesiące) Doktorantka przebywała na stażu naukowym w Katedrze Chorób Wewnętrznych Wydziału Medycyny Weterynaryjnej na Uniwersytecie w Stambule, gdzie zdobyła doświadczenie i wiedzę przydatną w pracy klinicznej oraz naukowej. W ramach podnoszenia swoich kwalifikacji odbyła praktyki zawodowe z zakresu chorób psów i kotów (w roku akademickim 2022/2023), a w r. 2024 uczestniczyła w anglojęzycznych warsztatach poświęconych zagadnieniom edukacji dorosłych, doskonaleniu kompetencji dydaktycznych i komunikacji międzykulturowej. W roku akademickim 2022/2023 brała czynny udział w pracy Samorządu Doktorantów UP w Lublinie jako członek Rady Doktorantów.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, Komisja Ewaluacyjna pozytywnie ocenia dotychczasową aktywność Doktorantki w zakresie prowadzenia badań naukowych, pracy dydaktycznej i klinicznej, a także organizacyjnej. Postępy Doktorantki jak i całość Jej aktywności naukowej i dydaktycznej zostały pozytywnie zaopiniowane także przez Promotora pracy – prof. dr hab. Łukasza Adaszka.</p> <p>W opinii końcowej Komisja Ewaluacyjna stwierdza, że Promotor otacza Doktorantkę właściwą opieką promotorską oraz że stan postępów pracy doktorskiej lek. wet. Marii Pisarek umożliwia ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej i przygotowanie dysertacji w terminie określonym w IPB, tj. 2026 r.</p>
6.	Beata Drzewiecka		<p>Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem śródkresowym Doktorantki z realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) i wysłuchaniu Jej prezentacji na temat postępów i uzyskanych dotychczas wyników badań oraz odpowiedzi na zadane pytania Komisja ustaliła, że mgr. inż. Beata Drzewiecka prowadzi badania zgodnie z IPB i zaplanowanym harmonogramem. Podczas prezentacji Doktorantka przedstawiła rezultaty swojej dotychczasowej aktywności naukowej. Jej owocem są dwie publikacje składające się na cykl doktorski. Jedna z nich jest pracą przeglądową na temat bioaktywnych peptydów i innych substancji immunomodulujących pochodzenia grzybiczego, druga pracą eksperymentalną dotyczącą analizy odpowiedzi leukocytów na biomateriały w obecności ekstraktu peptydów pozyskanego z neutrofilów</p>

	opracowania	<p>świńskich. Artykuły ukazały się w latach 2023-2024 w czasopismach z listy filadelfijskiej, tj. <i>Biomedicines</i> (IF 3,9, 100 pkt MNiSW) oraz <i>Materials (Basel)</i> (IF 3.1). Mgr inż. Beata Drzewicka w obu artykułach jest pierwszym autorem. Manuskrypt kolejnej pracy, która będzie wchodziła w skład cyklu doktorskiego jest w trakcie przygotowywania i wedle planów Doktorantki i Promotora zostanie złożony do czasopisma jeszcze w 2024 r. Ponadto, Doktorantka jest współautorem czterech artykułów nie wchodzących w skład rozprawy doktorskiej, które ukazały się w latach 2022-2024 r. w czasopismach ze współczynnikiem wpływu (<i>Journal of Veterinary Research</i> IF 1,3, 140 pkt; <i>International Journal of Food Science & Technology</i> IF 2,6, 70 pkt; <i>Veterinary Medicine – Science & Practice</i> IF 0,4, 70 pkt; <i>Journal of Clinical Medicine</i> IF 0,3, 140 pkt), a także współautorem kilku monografii.</p> <p>Wyniki swoich badań prezentowała na Trzeciej Międzynarodowej Konferencji Doktorantów organizowanej w 2024 r. na UP w Lublinie (24-26 kwiecień 2024 r.), na XVI Kongresie Polskiego Towarzystwa Nauk Weterynaryjnych (19-21 wrzesień 2024 r.), a także zaprezentuje je w październiku br. podczas międzynarodowej konferencji naukowej organizowanej z okazji 80-lecia Wydziału Medycyny Weterynaryjnej UP w Lublinie (11-12 październik 2024 r.).</p> <p>W czerwcu 2024 r. Doktorantka złożyła do Narodowego Centrum Nauki projekt pt. „Neutrofile i grzyby w służbie regeneracji: odkrywanie potencjału modyfikacji biomateriałów przez immunomodulację ekstraktami o potencjalnym charakterze bakteriobójczym” w konkursie Preludium 23. Projekt został zakwalifikowany do I etapu oceny merytorycznej.</p> <p>Doktorantka odbyła trzy staże naukowe. Pierwszy z nich 3-miesięczny na Uniwersytecie w Barcelonie (wrzesień-grudzień 2023 r.), drugi 2-tygodniowy na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, trzeci – tygodniowy w szkole inżynierii w Barcelonie (The Barcelona East School of Engineering (EEBE)). Podczas staży Doktorantka zdobyła wiedzę i umiejętności laboratoryjne z zakresu bioinżynierii tkankowej, biomateriałów stosowanych w odbudowie tkanki i interakcji biomateriałów z komórkami odpornościowymi.</p> <p>W 2024 r. ramach podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych przeszła szkolenie dla osób wykonujących czynności związane z wykorzystywaniem zwierząt do celów naukowych lub edukacyjnych, a także kurs z zarządzania danymi badawczymi. W tym samym roku uczestniczyła w anglojęzycznych warsztatach poświęconych zagadnieniom edukacji dorosłych, doskonaleniu kompetencji dydaktycznych i komunikacji międzykulturowej. Mgr inż. Beata Drzewicka angażuje się także w działalność organizacyjną – jest przewodniczącą Koła Analityków Weterynaryjnych, które reprezentowała na Pikniku Naukowym w Lublinie. Była także</p>
--	-------------	---

			<p>współorganizatorem i uczestnikiem I Ogólnopolskiej Konferencji Interdyscyplinarnej „Biomateriały Nadzieją Przyszłości” (Lublin, 21 październik 2022 r.).</p> <p>Mając powyższe na uwadze, Komisja Ewaluacyjna pozytywnie ocenia dotychczasową aktywność Doktorantki w zakresie prowadzenia badań naukowych, a także pracy dydaktycznej i organizacyjnej. Pani mgr inż. Beata Drzewicka podczas dzisiejszej prezentacji wykazała się dużą wiedzą, a jej dorobek naukowy świadczy o dobrym przygotowaniu merytorycznym, dużej kreatywności i pracowitości. Postępy Doktorantki jak i całokształt Jej aktywności naukowej i dydaktycznej zostały pozytywnie zaopiniowane również przez Promotora pracy – dr hab. Joannę Wessely-Szponder, prof. uczelni.</p>
Dyscyplina: Zootechnika i rybactwo			
7.	Szymon Milewski	pozytywna	<p>Indywidualny plan badawczy (IBP) dysertacji doktorskiej przedstawiony przez Doktoranta obejmuje 6 etapów, w tym w bieżącym okresie sprawozdawczym (rok akademicki 2022/2023 oraz 2023/2024) są to 3 etapy. Z przedstawianego sprawozdania śródk okresowego wynika iż Doktorant w 100% wywiązał się z zaplanowanych etapów „Planu badawczego” tj: 1. opracował autorski dodatek paszowy ziołowo – tłuszczowy (2022/2023), 2. Przeprowadził doświadczenie 1 nad wpływem dodatku czosnku i tymianku na zdrowotność i wyniki produkcyjne kurcząt brojlerów. 3. Wykonał analizy laboratoryjne materiału biologicznego pobranego podczas doświadczenia 1. W „planowanym rozwoju naukowym” IPB na bieżący okres sprawozdawczy zaplanowano 1 publikację na rok 2024 wynikającą z realizacji 1 zadania badawczego. Jako potwierdzenie wywiązania się z tego zadania Doktorant zadeklarował złożenie pierwszo-autorskiej publikacji do Annals of Animal Science pt. „Nutrient and fatty acid content in selected seeds and oils and their use in diets for monogastric animals”. Planowany udział w konferencjach obejmuje 2 konferencje organizowane przez Szkołę Doktorską UP Lublin co zostało potwierdzone w sprawozdaniu śródk okresowym. Ponadto Doktorant brał udział w 7 innych konferencjach będąc autorem kilkunastu doniesień konferencyjnych. Doktorant zaplanował również złożenie projektu na dofinansowanie badań naukowych do końca 2023. Projekt pt.: „Wpływ ziołowo-tłuszczowej suplementacji mieszanek paszowych dla drobiu na efektywność odchowu oraz jakość uzyskanych produktów odzwierzęcych” został złożony w konkursie Preludium 23 dnia 2024-06-12. Tak krótki poślizg czasowy nie wymaga szczegółowego wyjaśnienia, tym bardziej że projekt jest realny do wykonania w czasie przewidzianym na realizację dysertacji doktorskiej. Dodatkowym potwierdzeniem dużego zaangażowania Doktoranta w pracę naukową, dydaktyczną i organizacyjną jest liczne współautorstwo w pracach naukowych, udział w 4 projektach</p>

			<p>badawczych, odbyte 3 staże naukowe w ośrodkach zagranicznych (Niemcy, Portugalia, Czechy,), odbyte szkolenia i prawidłowo realizowany obowiązek dydaktyczny - samodzielnie przeprowadził 60 godzin dydaktycznych w ramach realizacji praktyki zawodowej ramowego programu kształcenia w szkole doktorskiej.</p> <p>Pani Promotor podkreśliła w trakcie rozmowy, aktywną działalność organizacyjną Doktoranta w Komitetach organizacyjnych konferencji, oraz dorobek publikacyjny poza przedstawionym w sprawozdaniu z IPB w postaci publikacji naukowej, 3 publikacji popularnonaukowych, rozdziałów w sześciu monografiach i udział Doktoranta w czterech projektach badawczych. Stopień zaawansowania pracy nad doktoratem oceniony został przez Promotor jako 50%.</p> <p>Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem śródkresowym Doktoranta z realizacji IPB i wysłuchaniu Jego prezentacji na temat postępów i uzyskanych dotychczas wyników badań oraz odpowiedzi na zadane pytania Komisja ocenia pozytywnie postępy Doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego.</p>
8.	Paulina Zaliszewska-Duk	pozytywna	<p>W wyniku przeprowadzonej oceny śródkresowej komisja ocenia pozytywnie postępy Doktorantki w realizacji indywidualnego planu badawczego. Doktorantka w sposób dojrzały zaprezentowała założenia pracy oraz jej dotychczasowy przebieg. Doktorantka zwróciła uwagę na fakt, że w wyniku badań I etapu, ze względu na brak dostępu do kamer 3D zrezygnowano w kolejnym etapie realizacji zadania z wykonania badań dotyczących zmian w biomechanice ruchu konia, zmodyfikowano zdjęcia termograficzne oraz wyeliminowano zdjęcia termograficzne lewego kącika oka. W zadaniu II zmodyfikowano stawkę badanych koni i włączono nowy element fizjoterapii.</p> <p>II zadanie jest w trakcie realizacji. Komisja stwierdziła, że nie ma konieczności wprowadzania innych działań naprawczych.</p> <p>Postępy w pracy badawczej Doktorantka potwierdziła 1 publikacją przyjętą do druku. Złożyła jako kierownik projekt badawczy o finansowanie ze źródeł zewnętrznych, zatwierdzony w 2023 roku przez JM Rektora UP w Lublinie. W ramach podnoszenia kwalifikacji uczestniczyła w szkoleniach i warsztatach. We wrześniu bieżącego roku na Międzynarodowej Konferencji Metrologicznej „New trends in Metrology” doktorantka zaprezentuje poster, który został wyróżniony jako najlepszy w ramach uczestnictwa w 3rd International PhD Student’s Conference: Environment-Plant-Animal-Product together with the International Workshops at the University of Life Sciences in Lublin.</p>

			<p>Samodzielnie przeprowadziła 60 godzin dydaktycznych w ramach realizacji praktyki zawodowej ramowego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej.</p> <p>W opinii Pani Promotor Doktorantka wykazuje duże zaangażowanie w realizację zadań naukowo-badawczych, które są wykonywane w wyznaczonym terminie. Promotor podkreśla imponującą wiedzę praktyczną i teoretyczną Doktorantki, którą wykazuje w trakcie realizacji zadania.</p> <p>Stopień zaawansowania pracy nad doktoratem oceniony został przez Promotor jako 50%.</p>
9.	Aleksandra Marzec	pozytywna	<p>W wyniku przeprowadzonej oceny śródkresowej komisja ocenia pozytywnie postępy Doktorantki w realizacji indywidualnego planu badawczego. Doktorantka zaprezentowała założenia pracy oraz jej dotychczasowy przebieg. Zrealizowała wszystkie zaplanowane etapy IPB. Złożyła do NCB projekt badawczy. Znaczące postępy w pracy badawczej potwierdziła dwoma publikacjami (140pkt. MNiSW), dwoma referatami wygłoszonymi w języku angielskim i dwoma posterami, uczestnictwem w 2nd i 3rd International PhD Student's Conference: Environment-Plant-Animal Product together with the International Workshops at the University of Life Sciences in Lublin oraz udziałem w warsztatach naukowych.</p> <p>Komisja stwierdziła, że obecny stan zaawansowania badań i rozwoju naukowego Doktorantki jest zgodny z założeniami przyjętymi w Indywidualnym Planie Badawczym, a wszystkie zadania zostały wykonane terminowo.</p> <p>Stopień zaawansowania pracy nad doktoratem oceniony został przez Promotor jako 60%.</p>
10.	Aleksandra Figura	pozytywna	<p>W wyniku przeprowadzonej oceny śródkresowej komisja ocenia pozytywnie postępy Doktorantki w realizacji indywidualnego planu badawczego. Brak kompletnej realizacji I etapu badawczego na co Doktorantka zwróciła uwagę w trakcie prezentacji wynikała z powodów organizacyjnych, co nie wpłynęło na stronę merytoryczną doświadczenia.</p> <p>Doktorantka w sposób dojrzały zaprezentowała założenia pracy oraz jej dotychczasowy przebieg. Doktorantka samodzielnie przeprowadziła 60 godzin dydaktycznych w ramach realizacji praktyki zawodowej ramowego programu kształcenia w szkole doktorskiej.</p> <p>Postępy w pracy badawczej potwierdziła referatem i posterem wygłoszonymi w języku angielskim w ramach uczestnictwa w 3rd International PhD Student's Conference: Environment-Plant-Animal Product together with the International Workshops at the University of Life Sciences in Lublin.</p> <p>Odbyła staż zagraniczny w University of Malta. W ramach podnoszenia kwalifikacji uczestniczyła w szkoleniach i warsztatach.</p>

			<p>9.09. 2024r. za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej UP w Lublinie z dnia 13.03.24r. złożyła do recenzji publikację (Medicine, Science and the Law). Komisja uznała, że nieco opóźniony proces wydawniczy publikacji naukowej nie umniejsza rangi badań naukowych Doktorantki i nie powinien wpłynąć negatywnie na postępy realizacji planu badawczego. Komisja stwierdziła, że nie ma konieczności wprowadzania działań naprawczych .</p> <p>Doktorantka złożyła projekt na dofinansowanie badań naukowych w czerwcu 2024r.</p> <p>Zarówno opiekun naukowy jak i Doktorantka nie widzą zagrożeń mogących wpłynąć na terminowe złożenie pracy doktorskiej.</p> <p>Stopień zaawansowania pracy nad doktoratem oceniony został przez Promotor jako 35%.</p>
			Dyscyplina: Inżynieria mechaniczna
11.	Anna Krajewska	pozytywna	<p>Komisja stwierdziła, że Doktorantka wykazuje znaczne postępy w realizacji pracy badawczej, realizuje założenia IPB zgodnie z harmonogramem. Niektóre elementy IPB zostały zmodyfikowane, jednak dokonane zmiany zostały w pełni uzasadnione. Jeden z surowców został wykluczony z badań ze względu na otrzymanie dofinansowania z NCN (Projekt Preludium), było to konieczne, żeby uniknąć podwójnego finansowania badań. Zrezygnowano z przeprowadzenia niektórych analiz biochemicznych, co było wynikiem rezygnacji drugiego promotora z dyscypliny technologia żywności i żywienia. Komisja przyjmuje wyjaśnienia Doktorantki i potwierdza, że zmiany te nie mają wpływu na jakość badań w prowadzonej dyscyplinie inżynieria mechaniczna. Doktorantka w sposób bardzo dojrzały zaprezentowała założenia pracy oraz dotychczasowy jej przebieg, ponadto udzieliła wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania. Komisja stwierdziła, że planowana obrona rozprawy doktorskiej jest możliwa w planowanym terminie.</p>
			Dyscyplina: Nauki biologiczne
12.	Michał Arciszewski	pozytywna	<p>Badania realizowane przez Doktoranta są szczególnie istotne w kontekście zachowania bioróżnorodności w obliczu zachodzących zmian klimatycznych. Doktorant przedstawił bardzo starannie przygotowaną prezentację na temat postępu w realizacji zadań zawartych w IPB. W zwięzły sposób omówił hipotezy badawcze, stosowane metody, przeprowadzone dotychczas badania i ich wyniki, a także zaplanowane działania. Był również bardzo dobrze przygotowany do dyskusji, merytorycznie odpowiadając na pytania zadawane przez członków Komisji.</p> <p>Doktorant prawidłowo i w zasadzie terminowo realizuje IPB. Pewna rozbieżność dotyczy zaplanowanych obszarów translokacji zagrożonych gatunków roślin, które pierwotnie miały być zlokalizowane na terenie wybranych Parków Narodowych, jednak ze względu na brak</p>

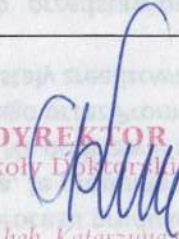
			<p>pozwolenia na prowadzenie prac eksperymentalnych przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska konieczna była modyfikacja zakresu tego zadania i wybór stanowisk na obszarze Pojezierza Łęczyńsko-Włodawskiego. Pewne opóźnienia w realizacji poszczególnych zadań zostały właściwie uzasadnione a planowane działania naprawcze szczegółowo przedstawione w sprawozdaniu śródkresowym z realizacji IPB. Ponadto Doktorant przedstawił dokument od redakcji czasopisma <i>Dendrobiology</i> potwierdzający złożenie do druku publikacji naukowej, w której jest pierwszym autorem oraz uzyskanie pozytywnych recenzji manuskryptu.</p> <p>Po przestudiowaniu dostarczonych dokumentów, wysłuchaniu prezentacji oraz rozmowie z Doktorantem i Promotorem członkowie Komisji ocenili przygotowanie Doktoranta bardzo wysoko i nie mają uwag co do prawidłowości realizacji IPB. Komisja jednomyślnie przychyliła się do argumentacji Doktoranta w zakresie konieczności modyfikacji zakresu i terminu niektórych zadań zawartych w IPB. Takie przesunięcia wydają się całkowicie zrozumiałe, biorąc pod uwagę margines nieprzewidywalności, jaki niosą ze sobą badania naukowe oraz terminy oczekiwania na opublikowanie artykułów w niektórych czasopismach.</p> <p>Komisja jednomyślnie stwierdza, że przedstawione podczas spotkania postępy w realizacji IPB są wystarczające, a jego modyfikacje właściwie uzasadnione, co umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej zgodnie z zaplanowanym harmonogramem.</p>
Dyscyplina: Technologia żywności i żywienia			
13.	Maciej Bartoń	pozytywna	<p>Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem śródkresowym Doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz pozostałą dokumentacją, jak również w oparciu o przedstawioną prezentację oraz odpowiedzi na zadane pytania, Komisja stwierdza, że mgr inż. Maciej Bartoń prowadzi badania zgodnie z IPB, w tym harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej, zatwierdzonym 13.02.2023 r. przez Komisję oceniającą powołaną przez Radę dyscypliny technologia żywności i żywienia.</p> <p>Indywidualny plan badawczy Doktoranta zawiera 5 zadań badawczych obejmujących analizę mikrobiologiczną serwatki, testy nad wykorzystaniem serwatki w procesach produkcyjnych (laboratoryjne i w skali przemysłowej), wytworzenie zaplanowanych produktów i ich ocenę laboratoryjną i konsumencką. Badania realizowane są w ramach doktoratu wdrożeniowego. Jak wynika ze sprawozdania śródkresowego, przygotowanego przez Doktoranta i potwierzonego przez Promotora prof. dr hab. Bartosza Sołowieja, zadania 1-3 zostały zrealizowane w całości, zgodnie z harmonogramem. Zadania 4 i 5 są w trakcie realizacji, prace badawcze prowadzone są równoległe i przebiegają poprawnie, a ich zakończenie planowane jest na koniec odpowiednio</p>

			<p>2024 i 2025 roku. Do chwili obecnej część uzyskanych wyników została opublikowana i/lub przedstawiona w formie doniesień naukowych na konferencjach tematycznych o zasięgu międzynarodowym, co potwierdza znajomość tematu przez Doktoranta i dokumentuje postęp badań.</p> <p>Doktorant jest współautorem przeglądowej publikacji dotyczącej porównania metod produkcji i wartości odżywczej wędlin długo dojrzewających w Polsce i Europie w czasopiśmie Meat Sciences (2023), co wskazuje, że zdobył wiedzę niezbędną do opracowania i wdrożenia technologii produkcji kiełbasy surowej dojrzewającej. Jest również współautorem oryginalnej publikacji dotyczącej wytwarzania napojów na bazie serwatki koziej i krowiej w skali laboratoryjnej i przemysłowej (Journal of Dairy Science, przyjęta do druku 10.08.2024). W dorobku publikacyjnym Doktorant posiada 2 doniesienia konferencyjne prezentowane samodzielnie w ramach II i III Międzynarodowej Konferencji Doktorantów Environment-Plant-Animal-Product (abstrakty z DOI), dotyczące produkcji napojów na bazie serwatki (2023) oraz zastosowania różnych typów serwatki w produkcji żywności (2024). Był też współautorem doniesień prezentowanych na konferencjach zagranicznych w Serbii i Bułgarii. Prace nad publikacją przeglądową dotyczącą właściwości funkcjonalnych serwatki ekologicznej jako surowca dla przemysłu mięsnego i mlecznego są w toku.</p> <p>W trakcie I i II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Pan mgr inż. Maciej Bartoń współuczestniczył także w przeprowadzeniu 60 godzin zajęć dydaktycznych. Mgr inż. Maciej Bartoń pełni funkcję członka Zarządu Stowarzyszenia „Polska Ekologia”, jest więc zaangażowany w rozwój rynku produktów ekologicznych, posiada doświadczenie odnośnie wprowadzania nowych produktów na rynek, co jest dobrym atutem w aspekcie realizacji doktoratu wdrożeniowego. Działa na rzecz transferu wiedzy do praktyki, czego dowodem jest współorganizacja konferencji nt. „Przyszłość to Eco-HUB- nauka i przemysł” w 2023 r. przez Centrum Transferu Technologii UP i Stowarzyszenie „Polska Ekologia”.</p> <p>Postępy Doktoranta oraz całokształt Jego aktywności naukowej i dydaktycznej zostały pozytywnie zaopiniowane przez Promotora pracy - prof. dr hab. Bartosza Sołowieja. W opinii Promotora Doktorant wykazuje duże zaangażowanie w realizację zadań naukowo-badawczych, a stopień zaawansowania realizacji rozprawy doktorskiej wynosi 50%.</p> <p>Komisja nie stwierdziła istnienia przesłanek, które uniemożliwiałyby Doktorantowi ukończenie przewidzianych w IPB badań naukowych.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę Komisja ewaluacyjna jednomyślnie stwierdza, że rozprawa doktorska jest realizowana zgodnie z IPB, a Promotor otacza Doktoranta należytą opieką</p>
--	--	--	---

			<p>promotorską. Stan postępów w realizacji przedłożonego przez mgr inż. Macieja Bartonia IPB umożliwia ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej i złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w harmonogramie, tj. do 30 czerwca 2026 r.</p>
14.	Jan Sadurski	pozytywna	<p>Na podstawie sprawozdania śródkresowego Doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz pozostałej dokumentacji, jak również w oparciu o przedstawioną prezentację oraz odpowiedzi na zadane pytania, Komisja stwierdza, że mgr inż. Jan Sadurski prowadzi badania zgodnie z IPB, w tym harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej, zatwierdzonym 16.02.2023 r. przez Komisję oceniającą powołaną przez Radę dyscypliny technologia żywności i żywienia.</p> <p>W IPB założono 5 zadań badawczych, z których do realizacji w okresie podlegającym ocenie śródkresowej przewidziano zadanie 1 (profilowanie metagenomu wybranych produktów spożywczych) i 2 (określenie dynamiki zmiany mikroflory podczas procesu produkcji wybranych produktów żywnościowych - z przedstawionej dokumentacji wynika, że produktami wybranymi do badań są regionalny ser farmerski (kozi) oraz sery komercyjne). Na podstawie sprawozdania śródkresowego, przygotowanego przez Doktoranta i potwierdzonego przez Promotora prof. dr hab. Adama Waśko, członkowie Komisji stwierdzili, że zadania te zostały zrealizowane w całości, zgodnie z harmonogramem.</p> <p>Rezultaty przeprowadzonych badań zostały opublikowane i/lub przedstawione w formie doniesień naukowych na konferencjach tematycznych o zasięgu międzynarodowym, co potwierdza znajomość tematu przez Doktoranta i dokumentuje postęp badań. Pierwsza publikacja (Doktorant jako pierwszy autor) dotycząca przeglądu aktualnego stanu wiedzy w zakresie proponowanej techniki bioinformatycznej, złożona terminowo do czasopisma <i>Advancements in Microbiology</i> ukazała się ostatecznie w czasopiśmie <i>Foods MDPI</i> w 2024 roku. Należy podkreślić aktywność Doktoranta w zakresie pozyskiwania środków na finansowanie badań. Zgodnie z założeniami IPB w roku akademickim 2023/2024 Doktorant złożył wniosek na 49. konkurs <i>Preludium</i>, ściśle związany z tematyką rozprawy doktorskiej, który jednak nie został dopuszczony do II etapu oceny. W IPB zadeklarowano że w kolejnym roku akademickim wniosek zostanie złożony ponownie. Ponadto Doktorant dwukrotnie ubiegał się o dofinansowanie dla doktorantów Szkoły Doktorskiej UP, dotacja z roku 2023 została poprawnie rozliczona. Pan mgr inż. Jan Sadurski brał udział w 2 konferencjach organizowanych przez Szkołę Doktorską UP w Lublinie, co znajduje potwierdzenie w złączonych dokumentach (<i>Międzynarodowa Konferencja Doktorantów Environment-Plant-Animal-Product w 2023 i 2024 r.</i>). W lipcu 2024 r.</p>

			<p>zrealizował 4-tygodniowy staż krajowy w Zakładzie Higieny Mleka i Produktów Mlecznych oraz w Zakładzie Analiz Omocnych Państwowego Instytutu Weterynaryjnego-PIB w Puławach, w planach pozostaje staż zagraniczny w Uniwersytecie w Bolonii. W trakcie I i II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Pan mgr inż. Jan Sadurski zdobywał kompetencje dydaktyczne prowadząc samodzielnie 90 i współprowadząc 30 godzin zajęć dydaktycznych.</p> <p>Postępy Doktoranta oraz całokształt Jego aktywności naukowej i dydaktycznej zostały pozytywnie zaopiniowane przez Promotora pracy - prof. dr hab. Adama Waśko. W opinii Promotora stopień zaawansowania realizacji rozprawy doktorskiej wynosi 50%.</p> <p>Komisja nie stwierdziła istnienia przesłanek, które uniemożliwiłyby Doktorantowi ukończenie przewidzianych w IPB badań naukowych.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę Komisja ewaluacyjna jednomyślnie stwierdza, że rozprawa doktorska jest realizowana zgodnie z IPB, a Promotor otacza Doktoranta należyłą opieką promotorską. Stan postępów w realizacji IPB przedłożonego przez mgr inż. Jana Sadurskiego umożliwia ukończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej i obronę rozprawy doktorskiej w terminie określonym w harmonogramie, tj. do 30 września 2026 r.</p>
--	--	--	---

DYREKTOR
Szkoly Doktorckiej



Prof. dr hab. Katarzyna Ognik