

Aktualności

Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie

PL ISSN 1899-346X Rok XXV Nr 2(104) kwiecień–czerwiec 2021

**Zdynamizujemy prace
badawcze**

**Miód pszczeli w walce
z wirusem SARS-CoV-2**



Uroczyste wmurowanie kamienia węgielnego

2 czerwca 2021 r.

Czytaj tekst na str. 1-4





Zdynamizujemy prace badawcze

Wmurowanie kamienia węgielnego pod budowę Centrum Badawczo-Wdrożeniowego i Dydaktycznego Innowacyjnych Technologii w Ogrodnictwie odbyło się 2 czerwca 2021 r. na terenie Gospodarstwa Doświadczalnego na Felinie.

W wydarzeniu wzięli udział zaproszeni goście, m.in.: minister edukacji i nauki Przemysław Czarnek, minister reprezentujący Prezydenta RP Andrzej Waśko, abp Stanisław Budzik, wojewoda lubelski Lech Sprawka, wicemarszałek województwa lubelskiego Zbigniew Wojciechowski, zastępca prezydenta Lublina Mariusz Banach, dyrektor Instytutu Agrofizyki PAN w Lublinie Cezary Sławiński, rektor UMCS Radosław Dobrowolski, rektor UM w Lublinie Wojciech Załuska, prorektor Politechniki Lubelskiej Dariusz Czerwiński, prodziekan Wydziału Nauk Ścisłych i Nauk o Zdrowiu KUL Ewa Skórzyńska-Polit, europoseł Krzysztof Hetman, senatorowie, posłowie RP, przedstawiciele instytucji samorządowych, gospodarczych oraz przedstawiciele firmy ERBUD – wykonawcy inwestycji.

Spis treści

WYDARZENIA

- 1** Zdynamizujemy prace badawcze
- 5** Senat Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie
- 7** Kalendarium
- 9** Nowo mianowany profesor: Bożena Kiczorowska
- 10** Najlepsi studenci nagrodzeni
- 11** Nauczyciel powinien być mentorem i partnerem
- 17** Dotąć do nas
- 20** Nowy społeczny organ opiniotwórczo-doradczy prezydenta Lublina
- 24** VII Ogólnopolski Czymionat Hodowlany Kuców wraz z I Ogólnopolskim Przeglądem Kuców „Felin Pony Stars”
- 29** Odstąpienie popiersia profesora Eberharda Makosza
- 31** Wykłady monograficzne z przedstawicielami przemysłu spożywczego z Lubelszczyzny
- 32** Biblioteka uniwersytecka w kwiatkach – wiosenny lifting ogrodu na dachu

DYDAKTYKA

- 15** Nowe kierunki studiów I stopnia

WOKÓŁ NAUKI

- 18** Produkcja żywności podczas pandemii
- 21** Miód pszczele w walce z wirusem SARS-CoV-2

KONFERENCJE SZKOLENIA

- 19** Kierunek mleczarstwo
- 26** XXIII Forum Architektury Krajobrazu
- 27** Środowisko – Roślina – Zwierzę – Produkt
- 28** Seminarium Studenckich Kół Naukowych w Poznaniu

SPORT

- 30** Medaliści w ergometrze wioślarskim



JM Rektor Krzysztof Kowalczyk, witając wszystkich, powiedział:

„Zmieniające się wymagania metodyczne i rozwój nowoczesnych technik obrazowania i diagnozowania wymuszają automatyzację i cyfrową dokumentację analizowanych obserwacji i wyników badań. Planowana budowa Centrum Badawczo-Wdrożeniowego i Dydaktycznego Innowacyjnych Technologii w Ogrodnictwie zaspokoi oczekiwania pracowników, studentów i doktorantów, realizujących nowatorskie badania nad roślinami modelowymi i użytkowymi. Realizując tę inwestycję, uzupełnimy istniejący od wielu lat brak tej niezbędnej infrastruktury i uczynimy znaczący postęp w doposażaniu naszego Uniwersytetu, dorównując w tym zakresie do światowego poziomu.

Planowana budowa Centrum wraz z fitotronami i zautomatyzowanym systemem do cyfrowego obrazowania roślin oraz infrastrukturą laboratoryjną z zakresu kultur *in vitro* i badań molekularnych umożliwi realizację nowatorskich badań. Ośrodek będzie wyposażony w automatyczny system sterowania światłem i klimatem oraz dozowania pożywki i fertygacji. Możliwy będzie wybór długości fali do naświetlania, napowietrzenie, koncentracja pary wodnej i ditlenku węgla. Projekty badawcze i wdrożeniowe realizowane przez pracowników Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie wymagają precyzyjnego monitorowania czynników doświadczeń, dokładnej aplikacji zastosowanych rozwiązań oraz

oceny wartości biologicznej plonu. Dysponowanie ośrodkiem pozwalającym na realizację tego rodzaju badań zdynamizuje nie tylko prace badawcze, ale również współpracę naukową z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi. Ułatwi również pozyskiwanie projektów badawczych, w tym z programu Horyzont Europa.

Budowa ośrodka wpisuje się również w Strategię Rozwoju Województwa Lubelskiego na Lata 2021–2030. Strategia ta zakłada większe wsparcie naukowo-badawcze w zakresie rozwoju sektora rolniczego oraz gospodarki żywnościowej, zwłaszcza związanych z realizacją założeń Europejskiego Zielonego Ładu. Bez wsparcia naukowego, wdrażania nowych rozwiązań w zakresie ograniczenia stosowania pestycydów, lub nawet innego modelu ochrony oraz nawożenia, rolnictwo polskie nie sprosta tym wymaganiom, dlatego badania w tym zakresie są konieczne i potrzebne. Wdrażanie nowych rozwiązań do produkcji przyczyni się do wzrostu innowacyjności gospodarki i rolnictwa oraz zapewni bezpieczeństwo żywnościowe nie tylko naszego regionu, co jest bardzo mocno podkreślone w nowo przyjętej strategii rozwoju naszego województwa. Te zadania już wykonujemy m.in. poprzez realizację wspólnych projektów z podmiotami zewnętrznymi, jak spółki hodowli roślin, gospodarstwa rolne i ogrodnicze, producenci nawozów i środków ochrony roślin. Szereg innowacyjnych produktów i technologii będących

wynikiem tych badań jest już wdrożone lub będzie wdrażane do rolnictwa i gospodarki. Pragnę podkreślić, że dzięki doposażeniu w nowoczesną infrastrukturę badawczą Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie będzie jeszcze efektywniej wspierał przyjęte założenia strategii, poprzez rozwój badań, przede wszystkim aplikacyjnych oraz kształcenie kompetentnych kadr.

Wybudowane Centrum Badawczo-Wdrożeniowe i Dydaktyczne wraz z nowoczesnym wyposażeniem będzie znakomitym zapleczem do realizacji ambitnych badań oraz procesu dydaktycznego. Nowoczesna infrastruktura umożliwi prace badawcze m.in. z zakresu sterowania ekspresją genów oraz modyfikacji cech jakościowych czynnikami endogennymi. Przyczyni się do lepszego przygotowania studentów z wielu kierunków studiów, w zakresie umiejętności praktycznych i podniesie jakość kształcenia. Chcemy, aby powstałe Centrum było efektywnie wykorzystane do realizacji badań przez pracowników i studentów, nie tylko naszego Uniwersytetu, ale również z innych uczelni i instytutów, zwłaszcza z Lublina i Lubelszczyzny, co dodatkowo wzmocni kreatywność pracowników oraz zdyktalizuje współpracę. Jestem pewien, że dysponując taką infrastrukturą, Lublin będzie wiodącym ośrodkiem nowatorskich badań nad roślinami, wykorzystywanych nie tylko do celów rolniczych i żywieniowych.”

Zastępca kanclerza Bartłomiej Orzechowski przedstawił założenia techniczne inwestycji. Centrum Badawczo-Wdrożeniowe i Dydaktyczne Innowacyjnych Technologii w Ogrodnictwie wykonane zostanie przez firmę ERBUD SA Oddział w Rzeszowie na podstawie dokumentacji autorstwa biura projektowego Szafron Szendzielorz Projekt ze Studzienic. Jej istotą jest budowa nowego zespołu szklarni wielonawowych wraz z budynkiem zaplecza technicznego, w których prowadzone będą uprawy doświadczalne i badania naukowe. Obiekt powstaje w miejscu dotychczas funkcjonujących starych szklarni. W ramach prac planuje się realizację kilku obiektów budowlanych i elementów zagospodarowania. Szklarnia wielonawowa, przewidziana jako zaplecze dla badań naukowych i dydaktyki, będzie obejmować 4 ogrzewane nawy o szerokości ok. 8 m i długości ok. 32 m każda. Wysokość szklarni wyniesie ok. 6,3 m. Część szklarni będzie podzielona na mniejsze przestrzenie, co umożliwi równoległe

przewodzenie kilkunastu niezależnych doświadczeń wegetacyjnych. Szklarnie będą wyposażone w automatyczny system sterowania klimatem (wietrzenie, cieniówki), komputerowy system dozowania płynnej pożywki (fertygacji) i możliwość regulacji koncentracji CO₂. W szklarniach zostanie zamontowany nowoczesny system doświetlania roślin światłem LED.

Obok ogrzewanych naw szklarni stanie hala wegetacyjna będąca nieogrzewaną szklarnią z mnożarką do ukorzenia sadzonek i zadaszeniem do produkcji rozsady. Nawa szklarni nieogrzewanej wyposażona będzie w system przesuwanych stołów uprawowych, system automatycznego zamgławiania, system doświetlania roślin lampami LED.

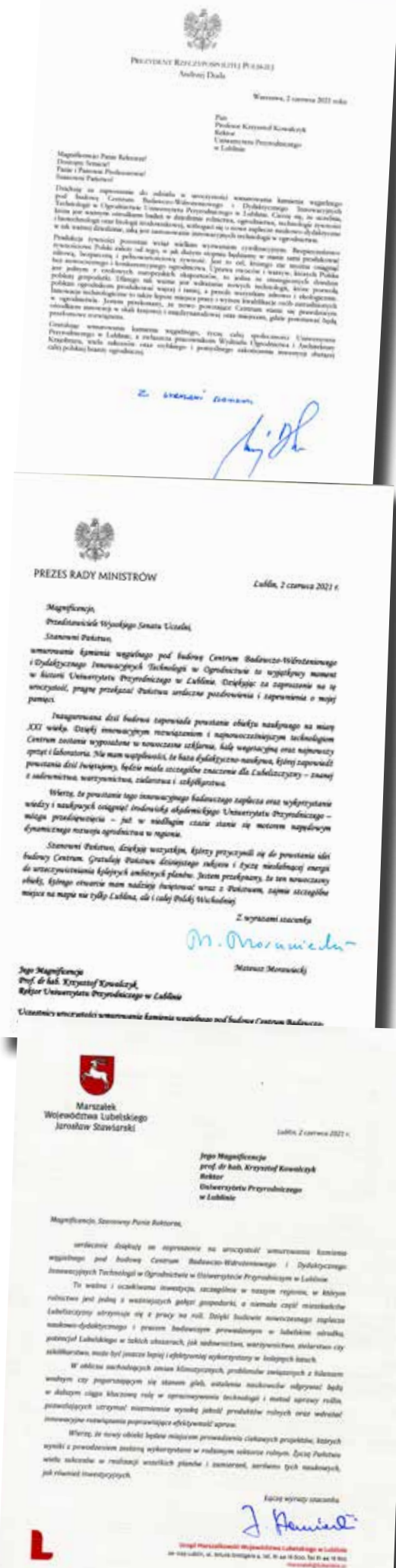
Budynek zaplecza technicznego szklarni, który stanie w jej bezpośrednim sąsiedztwie, będzie miał dwie kondygnacje o wymiarach ok. 34,7 m × 11,9 m, o ogólnej powierzchni ok. 690 m². W budynku zlokalizowane będą: pomieszczenia laboratoryjne, sale wielofunkcyjne wyposażone w sprzęt audiowizualny, pomieszczenia socjalne dla pracowników oraz studentów odbywających praktyki, pomieszczenia techniczne dla obsługi szklarni.

Na dachu budynku zaplecza technicznego szklarni zostanie zamontowany zestaw ogniw fotowoltaicznych. Obniży to koszty utrzymania obiektów Centrum oraz istotnie zmniejszy ujemny wpływ funkcjonowania Centrum na środowisko naturalne. Obiekty Centrum w całości zasilane będą w ciepło dostarczone z sieci miejskiej.

W celu umożliwienia swobodnego poruszania się maszyn i urządzeń rolniczych oraz wszelkich pojazdów utwardzone zostaną place manewrowe na terenie Centrum. Inwestycja przewiduje również wykonanie szczelnych zbiorników na wody opadowe. Zbiorniki zlokalizowane będą w pobliżu tylnej części obiektu szklarniowego, w odległości umożliwiającej zbieranie wody opadowej z połaci dachowej kompleksu szklarni i hali wegetacyjnej. Zbiorniki połączone ze sobą instalacją umożliwiającą swobodny przepływ wody wyposażone zostaną w zestaw pomp zasilających instalację nawodnieniową w szklarniach.

Oddanie obiektów do użytku zaplanowane jest na czerwiec przyszłego roku.

Po podpisaniu aktu erekcyjnego przez władze Uniwersytetu oraz zaproszonych gości abp Stanisław Budzik poświęcił





Od lewej: Urszula Kosior-Korzecka, Renata Nurzyńska-Wierdak, Barbara Bujanowicz-Haraś, Bartosz Sotowiej, abp Stanisław Budzik, ks. Mariusz Nakonieczny



Od lewej: Zdzisław Targoński, Krzysztof Hetman, Marian Wesotowski, Agnieszka Gąsior-Mazur, Mariusz Sagan



Na pierwszym planie Andrzej Waśko i Krzysztof Kowalczyk

kamień węgielny, a następnie dokonano jego wmurowania.

Po tej uroczystości wojewoda lubelski Lech Sprawka w dworku na Felinie otworzył wystawę „Badania aplikacyjne źródłem innowacji”, której pomysłodawcą jest JM Rektor. Wystawa przedstawia działalność innowacyjną Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie i osiągnięcia aplikacyjne jego pracowników. Wystawa będzie poszerzana i uzupełniana o nowe informacje.

Oprac. MJ

Fot. Alicja Jaroszevska



Lech Sprawka, wojewoda lubelski



Senat Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie

Posiedzenie Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w dniu 26 marca 2021 r.

Senat podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania opiniotwórczego o nadanie tytułu doktora honoris causa UP w Lublinie prof. dr. hab. Marianowi Wesołowskiemu.

Senat powierzył sporządzenie opinii o prof. dr. hab. Marianie Wesołowskim dotyczącej nadania tytułu doktora honoris causa UP w Lublinie prof. dr. hab. Stanisławowi Krasowiczowi i prof. dr. hab. Markowi Marksowi.

Senat podjął uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie technologia żywności i żywienia dr inż. Katarzynie Barbarze Serwańskiej-Lei; w dyscyplinie weterynaria dr. n. wet. Piotrowi Wilkołkowi; w dyscyplinie zootechnika i rybactwo dr inż. Małgorzacie Lucynie Goleman.

Senat podjął uchwałę w sprawie:

- określenia liczby miejsc na pierwszym roku na poszczególnych kierunkach studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych magisterskich w UP w Lublinie na rok akademicki 2021–2022;
- zasad odpłatności za usługi edukacyjne dla cykli studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich w UP w Lublinie rozpoczynających się w roku akademickim 2021/2022.

Senat pozytywnie zaopiniował projekt Regulaminu przyznawania nauczycielom akademickim nagród rektora UP w Lublinie z uwzględnieniem propozycji związków zawodowych dotyczącej obniżenia stażu pracy z 40 do 30 lat w przypadku nagrody za całokształt dorobku.

Senat poparł wniosek w sprawie:

- zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej UP w Lublinie.
 - ustalenia zmian w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej UP w Lublinie.
- Senat określił warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UP w Lublinie w roku akademickim 2021/2022.

Senat wyraził pozytywną opinię w sprawie reorganizacji na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej UP w Lublinie. Utworzenia w miejsce Instytutu Przedklinicznych Nauk Weterynaryjnych dwóch katedr: Katedry Farmakologii, Toksykologii i Ochrony Środowiska oraz Katedry Przedklinicznych Nauk Weterynaryjnych, a w jej strukturze Zakładu Patofizjologii i Zakładu Mikrobiologii.

Senat poparł wniosek w sprawie przedłużenia kadencji przewodniczącym rad dyscyplin.

Posiedzenie Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w dniu 30 kwietnia 2021 r.

Senat podjął uchwałę:

- w sprawie uchwalenia Regulaminu studiów UP w Lublinie;
- zmieniającą uchwałę nr 75/2018–2019 Senatu UP w Lublinie z dnia 24 maja 2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów kierunku transport i logistyka dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020 do wymagań określonych w ustawie;

- zmieniającą uchwałę nr 115/2018–2019 Senatu UP w Lublinie z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów kierunku dietetyka dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020 do wymagań określonych w ustawie;

- zmieniającą uchwałę nr 116/2018–2019 Senatu UP w Lublinie z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów kierunku biotechnologia dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020 do wymagań określonych w ustawie.

Senat wyraził pozytywną opinię w sprawie:

- wprowadzenia zmiany nazwy Katedry Technologii Surowców Pochodzenia Zwierzęcego na Katedrę Technologii Żywności Pochodzenia Zwierzęcego oraz Zakładu Technologii Mleka i Hydrokoloidów na Zakład Technologii Mleczarstwa i Żywności Funkcjonalnej, a także Katedry Technologii Surowców Pochodzenia

Roślinnego i Gastronomii na Katedrę Technologii Żywności Pochodzenia Roślinnego i Gastronomii na Wydziale Nauk o Żywności i Biotechnologii UP w Lublinie;

- utworzenia Zakładu Ekofizjologii Bezkręgowców i Biologii Eksperymentalnej w strukturze Katedry Zoologii i Ekologii Zwierząt na Wydziale Biologii Środowiskowej UP w Lublinie.

Posiedzenie Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w dniu 28 maja 2021 r.

Rektor Krzysztof Kowalczyk przedstawił sprawozdanie z wykorzystanych środków finansowych uczelni pozostających w jego dyspozycji.

Prorektor ds. studenckich i dydaktyki Urszula Kosior-Korzecka przedstawiła sprawozdanie z wykorzystanych środków finansowych uczelni pozostających w jej dyspozycji.

Prorektor ds. Kadr Andrzej Marczuk przedstawił sprawozdanie z wykorzystanych środków finansowych uczelni pozostających w jego dyspozycji.

Senat podjął uchwałę w sprawie:

- ustalenia programów studiów podyplomowych w roku akademickim 2021/2022;
- zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej UP w Lublinie;

- wprowadzenia Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w UP w Lublinie;

- wprowadzenia Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w UP w Lublinie.

Senat wyraził pozytywną opinię w sprawie:

- reorganizacji na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej;
- reorganizacji na Wydziale Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki;
- reorganizacji na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu.

Posiedzenie Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w dniu 25 czerwca 2021 r.

Senat podjął uchwałę w sprawie nadania prof. dr. hab. Marianowi Wesołowskiemu tytułu doktora honoris causa UP w Lublinie.

Senat poparł wniosek w sprawie przyznania:

- prof. dr. hab. Andrzejowi Wernickiemu indywidualnej nagrody ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki za całokształt dorobku;
- dr. hab. Justynie Batkowskiej, prof. uczelni indywidualnej nagrody ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki za znaczące osiągnięcia w zakresie działalności dydaktycznej;
- prof. dr. hab. Katarzynie Ognik indywidualnej nagrody ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki za znaczące osiągnięcia w zakresie działalności naukowej.

Senat pozytywnie zaopiniował prof. dr. hab. Stanisława Winiarczyka na członka korespondenta Polskiej Akademii Nauk.

Senat poparł wniosek w sprawie powołania:

- mgr. Dariusza Boguszewskiego na kierownika Centrum Kultury Fizycznej i Sportu UP w Lublinie;
- mgr. Joanny Rączkiewicz-Gołackiej na kierownika Centrum Nauczania Języków Obcych i Certyfikacji UP w Lublinie.

Senat pozytywnie zaopiniował wniosek w sprawie zmian organizacyjnych na Wydziale Inżynierii Produkcji UP w Lublinie.

Senat podjął uchwałę:

- w sprawie ustalenia programu studiów stacjonarnych drugiego stopnia na kierunku biokosmetologia;
 - zmieniającą Uchwałę nr 13/2019–2020 Senatu UP w Lublinie z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie wytycznych dotyczących przygotowania i doskonalenia programów studiów wyższych w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie.
 - w sprawie określenia warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na pierwszy rok studiów stacjonarnych i nie-stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia
 - w sprawie zasad przyjmowania na studia laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego oraz laureatów konkursów w UP w Lublinie w roku akademickim 2025–2026.
- Senat przyjął:
- raport Uczelnianej Komisji ds. Dydaktyki i Zarządzania Jakością Kształcenia za rok akademicki 2019–2020.
 - informacje o działalności administracji UP w Lublinie w roku 2020.

Kalendarium

MARZEC

2 marca

Rektor K. Kowalczyk wziął udział w Konferencji Rektorów Uczelni Rolniczych i Przyrodniczych, która odbyła się w SGGW w Warszawie.

5 marca

Prorektor B. Sołowiej i prof. K. Józwiakowski wzięli udział w warsztatach dotyczących publikowania w czasopiśmie z bazy Journal Citation Reports (JCR), które prowadził prof. S. Wu z Aarhus University (Dania).

Prorektor B. Sołowiej i dyr. Centrum Nauki I. Czaja-Banasik wzięli udział w spotkaniu z prof. G. Grzywaczewskim, prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie. Spotkanie dotyczyło wniosków projektowych składanych do WFOŚiGW.

10 marca

Rektor K. Kowalczyk uczestniczył w spotkaniu w Ministerstwie Edukacji i Nauki z W. Konradem, który reprezentował ministra P. Czarńka. Spotkanie dotyczyło spraw związanych z rozwojem UP w Lublinie.

11 marca

Prorektor B. Sołowiej wziął udział w spotkaniu dotyczącym transferu danych naukowych do Systemu Ewaluacji Dorobku Naukowego.

18 marca

Prorektor U. Kosior-Korzecka uczestniczyła w spotkaniu online, które dotyczyło podjęcia ewentualnej współpracy samorządu województwa lubelskiego z uczelniami wyższymi, w zakresie wsparcia finansowego studentów posiadających kartę Polaka.

19 marca

Prorektor B. Sołowiej wziął udział w konferencji „Program Welcome to Poland w świetle doświadczeń uczelni realizujących projekty”.

22 marca

Prorektor B. Sołowiej wziął udział w spotkaniu z przewodniczącymi rad dyscyplin naukowych UP w Lublinie w sprawie szkoleń dotyczących ewaluacji dorobku naukowego pracowników (kryterium I, II i III).

KWIECIEŃ

6 kwietnia

Rektor K. Kowalczyk uczestniczył w spotkaniu rektorów Związku Uczelni Lubelskich.

8 kwietnia

Rektor K. Kowalczyk podpisał umowy na wprowadzenie pracowniczych planów kapitałowych.

14 kwietnia

Prorektorzy U. Kosior-Korzecka, B. Sołowiej, A. Waśko oraz kanclerz G. Szymczyk uczestniczyli w posiedzeniu Związku Uczelni Lubelskich.

15 kwietnia

Rektor K. Kowalczyk, kanclerz G. Szymczyk spotkali się z Ł. Gosiem z UM Lublin w sprawie potencjalnego zagospodarowania budynku przy ul. Leszczyńskiego 58.

16 kwietnia

Rektor K. Kowalczyk wręczył nagrody jubileuszowe pracownikom UP.

7 kwietnia

Prorektor U. Kosior-Korzecka uczestniczyła w spotkaniu otwierającym Dni Otwarte UP w Lublinie.

8 kwietnia

Rektor K. Kowalczyk i prorektor U. Kosior-Korzecka wzięli udział w spotkaniu otwierającym wizytę akredytacyjną EAEVE na kierunku weterynaria.

14 kwietnia

Rektor K. Kowalczyk oraz prorektorzy U. Kosior-Korzecka, B. Sołowiej i A. Waśko uczestniczyli w zorganizowanym na UMCS spotkaniu władz uniwersytetów wchodzących w skład Związku Uczelni Lubelskich.

15 kwietnia

Prorektor U. Kosior-Korzecka otworzyła Międzynarodowe Sympozjum Studenckich Kół Naukowych oraz Ogól-

nopolską Konferencję Doktorantów – wydarzenia zorganizowane na UP w Lublinie pod hasłem „Środowisko – Roślina – Zwierzę – Produkt”.

22 kwietnia

Prorektor U. Kosior-Korzecka spotkała się na Politechnice Lubelskiej z prorektorami ds. studenckich i kształcenia z UMCS i PL – D. Kołodyńską oraz P. Drożdżem. Tematem przewodnim była współpraca dydaktyczna pomiędzy uczelniami.

29 kwietnia

Prorektor U. Kosior-Korzecka była gospodarzem spotkania z prorektorami ds. studenckich i kształcenia z UMCS i PL – D. Kołodyńską oraz P. Drożdżem. Obrady dotyczyły projektu utworzenia wspólnych kierunków studiów w ramach Związku Uczelni Lubelskich. Kolejne spotkanie odbyło się 27 maja na PL.

Rektor K. Kowalczyk uczestniczył w spotkaniu komitetu honorowego obchodów Święta Konstytucji 3 Maja na zaproszenie wojewody lubelskiego L. Sprawki.

MAJ

2–3 maja

Rektor K. Kowalczyk wziął udział w obchodach Dnia Flag i 230. rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 maja.

4 maja

Rektor K. Kowalczyk spotkał się z dr. D. Krzywcem, kierownikiem z Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Końskowoli w związku ze współpracą.

6 maja

Prorektor U. Kosior-Korzecka spotkała się na UMCS z prorektorami ds. studenckich i kształcenia z UMCS i Politechniki Lubelskiej – D. Kołodyńską i P. Drożdżem oraz przedstawicielami zespołów dydaktycznych ze wszystkich trzech uniwersytetów tworzących Związek Uczelni Lubelskich. UP w Lublinie reprezentowały dyr. Centrum Dydaktyki i Spraw Studenckich A. Woźniak, dziekan Wydziału Agrobiotechnologii B. Kołodziej oraz prodziekan Wydziału Inżynierii Produkcji M. Stoma.

7 maja

Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie podpisał porozumienie o współpracy z Roztoczańskim Parkiem Narodowym. Uniwersytet reprezentowali prorektor B. Sotowiej oraz prof. K. Jóźwiakowski, a Roztoczański Park Narodowy dyr. A. Wojtyło.

Rektor K. Kowalczyk spotkał się z A. Wojtyłą, dyrektorem Roztoczańskiego Parku Narodowego.

13–14 maja

Rektor K. Kowalczyk wziął udział w Święcie Politechniki Lubelskiej, podczas którego wręczono tytuły doktora honoris causa prof. J. Gawlikowi i prof. J. Merkiszo-owi oraz tytuły honorowego profesora L. Runkiewiczowi i prof. W. Wójcikowi.

14 maja

Prorektor U. Kosior-Korzecka i dyr. II Liceum Ogólnokształcącego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Świdniku Mirosław Król podpisali list intencyjny w sprawie współpracy w zakresie pogłębiania kształ-

cenia w przedmiotach przyrodniczych i technicznych na poziomie szkoły średniej, propagowania dalszej edukacji oraz promowania wśród uczniów kształcenia na kierunkach studiów oferowanych przez UP w Lublinie.

Prorektor B. Sotowiej i prof. K. Jóźwiakowski podpisali porozumienie o współpracy między UP w Lublinie a Lubelską Spółdzielnią Usług Mleczarskich w Lublinie. LSUM reprezentowała prezes zarządu A. Beata Bożyk.

18–19 maja

Rektor K. Kowalczyk uczestniczył w posiedzeniu członków KRURiP, którego gospodarzem był rektor J. Przyborowski z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

19 maja

Prorektor B. Sotowiej na zaproszenie prezydenta K. Żuka wziął udział w pierwszym posiedzeniu Rady Innowacyjnego Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Lublina.

20 maja

Rektor K. Kowalczyk oraz prorektorzy U. Kosior-Korzecka, B. Sotowiej i A. Waśko uczestniczyli w spotkaniu władz uniwersytetów wchodzących w skład Związku Uczelni Lubelskich.

24 maja

Rektor K. Kowalczyk i prorektor A. Waśko uczestniczyli w spotkaniu inicjującym powstanie Uniwersyteckiej Ligii Cyfryzacji, które odbyło się na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie.

27 maja

Rektor K. Kowalczyk wziął udział w spotkaniu na terenie Nadleśnictwa Świdnik zorganizowanym w ramach ogólnopolskiej akcji „Łączą nas drzewa”. Wydarzenie – wspólne sadzenie drzew – zorganizowało Ministerstwo Klimatu i Środowiska oraz dyr. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie M. Kamola.

28 maja

Rektor K. Kowalczyk oraz K. Michałkiewicz, prezes Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, podpisali porozumienie o współpracy kierowanych przez siebie instytucji. W spotkaniu uczestniczyła prorektor U. Kosior-Korzecka.

29 maja

Rektor K. Kowalczyk uczestniczył w posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP, którego gospodarzem był rektor J. Popiel z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

31 maja

Rektor K. Kowalczyk i prof. E. Solarska uczestniczyli w spotkaniu w Lubelskim Oddziale Regionalnej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Elżówce w sprawie podpisania weksli dotyczących przyznania pomocy w ramach działania „Współpraca” dla konsorcjum AgroTrend, realizującego projekt „Żywność bez pozostałości – nowy trend”.

oprac. MJ

Bożena Kiczorowska

NOWO
MIANOWANY
PROFESOR

Rozpoczęła studia na Wydziale Zootechnicznym Akademii Rolniczej w Lublinie w 1989 r. Pięć lat później otrzymała tytuł magistra inżyniera. Jednocześnie zdobyła kwalifikacje pedagogiczne uprawniające do prowadzenia zajęć dydaktycznych. W 2000 r. uzyskała stopień doktora nauk rolniczych na Wydziale Biologii i Hodowli Zwierząt AR w Lublinie, a w 2014 stopień doktora habilitowanego nauk rolniczych w zakresie zootechniki, specjalność – żywienie zwierząt i paszoznawstwo. Podstawą nadania tego stopnia była rozprawa habilitacyjna „Zmiany wartości odżywczej nasion bobiku (*Vicia faba* L.) i łubinu wąskolistnego (*Lupinus angustifolius*) naświetlanego promieniami podczerwonymi oraz ich efektywność w odchowie kurcząt brojlery”. Od 1995 r. jest zatrudniona w Instytucie Żywienia Zwierząt i Bromatologii (wcześniej Instytut Żywienia Zwierząt), początkowo jako asystent, a od 2000 r. jako adiunkt. W 2017 r. została powołana na stanowisko kierownika Zakładu Żywienia Zwierząt i Paszoznawstwa w ramach macierzystego Instytutu. Rok później awansowała na stanowisko profesora nadzwyczajnego UP w Lublinie, a od 2019 r. przeszła na stanowisko profesora uczelni. Postanowieniem z dnia 26 listopada 2020 r. Prezydent RP nadał jej tytuł naukowy profesora nauk rolniczych.

Główne zainteresowania badawcze prof. Kiczorowskiej obejmują zagadnienia dotyczące: modyfikacji składu chemicznego oraz wartości pokarmowej surowców roślinnych przetwarzanych nowoczesnymi technologiami stosowanymi w przemyśle paszowym i spożywczym; analizy wartości pokarmowej żywności z uwzględnieniem zanieczyszczeń substancjami toksycznymi (metalami ciężkimi); dodatków paszowych, w tym fitobiotyków w żywieniu zwierząt gospodarskich oraz bromatologicznej oceny sposobów żywienia i preferencji dietetycznych konsumentów.

Aktualny dorobek naukowy prof. Bożeny Kiczorowskiej obejmuje łącznie 214 pozycji, w tym: 97 oryginalnych prac twórczych, 16 opracowań monograficznych i 91 doniesień konferencyjnych. W bazach Web of Science Core Collection / Scopus indeksowanych jest 39/41 prac oryginalnych, liczba cytowań wynosi 259/288, indeks Hirscha wynosi 9, a sumaryczny *impact factor* zgodny z rokiem wydania artykułów równa się 69,42. Recenzowała około 120 publikacji naukowych w czasopiśmie z bazy JCR.

Profesor Bożena Kiczorowska odbyła staże zawodowe i stypendia naukowe w międzynarodowych ośrodkach branżowych i naukowych, takich jak: Federatie van Landen Tuinbouworganisaties – Dutch Farmers Union (Waalwijk, Holandia),



Ukrainian Veterinary Preparation and Animal Feed Additive Control State Research Institute (Lwów).

Fot. Maciej Niedziółka

Była również kierownikiem zarządzającym dwoma zadaniami w projekcie finansowanym przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz wielokrotnym wykonawcą w projektach finansowanych przez KBN i NCBiR. Aktywnie współpracuje z 17 naukowymi ośrodkami naukowymi z Unii Europejskiej, m.in. z Hiszpanii, Danii, Norwegii, Wielkiej Brytanii, Włoch czy Chorwacji, z którymi trzykrotnie aplikowała o finansowanie badań w ramach konkursu UE Horizon 2020 oraz H2020-MSCA, Individual Fellowships Marie Skłodowska-Curie Actions. Ponadto była ekspertem w programach europejskich, m.in.: PROW, LIFE Kontrakt Ramowy, FRESH – Forwarding Regional Environmental Sustainable Hierarchie PR-IV.45.3.2012.AK, The European Commission FWC, Lot 1: Rural development and food security – HTSPE (PHARE PL0101.07.019).

Profesor Bożena Kiczorowska prowadzi badania aplikacyjne, co wiąże się ze ścisłą współpracą ze środowiskiem gospodarczym. W jej ramach opracowała ponad 20 ekspertyz, opinii z zakresu żywienia zwierząt i paszoznawstwa oraz 15 aplikacji nowatorskich rozwiązań żywieniowych o zasięgu krajowym w latach 2013–2019. We współpracy z m.in. Polskim Towarzystwem Nauk Weterynaryjnych, KNW PAN, Syngenta, Boehringer Ingelheim, Greenland Technolgia EM, Biomin, EPRD Polska prowadziła około 50 wykładów i szkoleń dla hodowców oraz lekarzy weterynarii z zakresu żywienia zwierząt i produkcji oraz przygotowywania pasz. Poszerzyła swoje kompetencje zawodowe, uzyskując dodatkowe, certyfikowane uprawnienia – audytora wewnętrznego (2017) i pełnomocnika ds.

systemów bezpieczeństwa żywności (2018) – oraz biorąc udział w ponad 20 szkoleniach i branżowych kursach doszkalających.

Prof. dr hab. Bożena Kiczorowska jest promotorem w 1 zakończonym i 1 otwartym przewodzie doktorskim oraz była opiekunem naukowym pracy doktorskiej. Wykonała 1 recenzję w postępowaniu habilitacyjnym i 3 recenzje rozpraw doktorskich. Pełniła rolę członka w 15 komisjach doktorskich oraz sekretarza w 1 postępowaniu habilitacyjnym. Była promotorem 48 prac magisterskich, 32 prac inżynierskich, 13 licencjackich oraz recenzentem 91 prac dyplomowych. W ramach aktywności dydaktycznej prowadziła/prowodzi wykłady i ćwiczenia z 37 przedmiotów, w tym do 27 opracowała autorskie programy nauczania.

Prof. Bożena Kiczorowska bardzo aktywnie uczestniczy w pracach organizacyjnych zarówno uczelni, jak i macierzystego wydziału. Przez 10 lat była opiekunem Sekcji Żywienia Zwierząt i Paszoznawstwa Studenckiego Koła Biologów i Hodowców Zwierząt oraz opiekunem roku studentów na kierunkach: zootechnika oraz bezpieczeństwo i higiena pracy. W ramach działalności organizacyjno-dydaktycznej pracowała jako członek rad programowych na kierunkach bezpieczeństwo i higiena pracy oraz bezpieczeństwo i certyfikacja żywności, Wydziałowej Komisji ds. Nostyfikacji Dyplomów Ukończenia Studiów Wyższych. Ponadto była członkiem Zespołu ds. Oceny Parametrycznej Wydziału (2008–2012, 2013–2016), Wydziałowej Komisji ds. Kadr, liderem Zespołu ds. Wizerunku i Promocji Wydziału, wydziałowym koordynatorem ds. Projektu pt. „Poprawa pozycji absolwentów szkół zawodowych na rynku pracy poprzez kształcenie specjalistyczne uczniów i dokształcanie nauczycieli w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie” oraz członkiem Senackiej Komisji ds.

Współpracy z Zagranicą. Obecnie jako członek uczestniczy w pracach Komisji Egzaminacyjnej ds. Praktyk Studenckich na kierunku bezpieczeństwo i higiena pracy, Wydziałowej Komisji ds. Rozwoju Młodych Naukowców w Dyscyplinie Zootechnika i Rybactwo (ZiR), komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej UP w Lublinie w dyscyplinie ZiR oraz Senackiej Komisji ds. Nauki i Komerccjalizacji Wyników Badań Naukowych. Aktualnie pełni także rolę przewodniczącego Komisji Ewaluacji Studentów Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie ZiR, przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Ewaluacji Jednostek Naukowych 2017–2021 – Kryterium III oraz zastępcy przewodniczącego Dyscypliny Zootechnika i Rybactwo UP w Lublinie.

Poza uczelnią bierze aktywny udział w pracach ministerialnych zespołów eksperckich. Obecnie na zaproszenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi uczestniczy jako ekspert w pracach prowadzonych w ramach projektu BIOEAST oraz BIOEASTsUP oraz została powołana na kadencję 2021–2024 jako członek Komisji Dyscyplinarnej przy Ministrze Właściwym ds. Szkolnictwa Wyższego i Nauki. Uczestniczyła również w pracach towarzystw naukowych, takich jak Lubelskie Towarzystwo Naukowe czy Polskie Towarzystwo Technologów Żywności.

Za zaangażowanie zawodowe oraz działalność naukowo-dydaktyczną prof. dr hab. Bożena Kiczorowska była wielokrotnie nagradzana, otrzymując m.in.: Brązowy Medal za Długoletnią Służbę, Medal Komisji Edukacji Narodowej, wyróżnienie za innowacyjne badania z obszaru nauk medycznych/rolniczych przyznane przez Polskie Towarzystwo Magnezologiczne im. Juliana Aleksandrowicza oraz siedmiokrotnie indywidualną nagrodę rektora UP w Lublinie za wyróżniające się osiągnięcia naukowe i organizacyjne.

Najlepsi studenci nagrodzeni

JM Rektor Krzysztof Kowalczyk wraz z panią prorektor ds. studenckich i dydaktyki Urszulą Kosior-Korzecką 28 maja 2021 r. wręczyli dziesięciu studentom pamiątkowe dyplomy i nagrody pieniężne, wyróżniając ich za szczególne zaangażowanie na rzecz Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Wśród nagrodzonych znaleźli się: Joanna Banaś-Kopeć (rolnictwo – Wydział Agrobiotechnologii), Bartłomiej Szymczak (weterynaria – Wydział Medycyny Weterynaryjnej), Aleksandra Wróbel (weterynaria – WMW),

Wiktoria Kocój (weterynaria – WMW), Damian Zarajczyk (zootechnika – Wydział Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki), Jakub Kalinowski (doradztwo w obszarach wiejskich – WNoZiB), Monika Szymczuk (bezpieczeństwo i higieny pracy – WNoZiB), Emilia Osmólska (inżynieria przemysłu spożywczego – Wydział Inżynierii Produkcji), Karolina Roman (dietetyka – Wydział Nauk o Żywności i Biotechnologii), Michał Arciszewski (ochrona środowiska – Wydział Biologii Środowiskowej). Red.



Fot. Agnieszka Wasilak

Nauczyciel powinien być mentorem i partnerem

Rozmowa z dr hab. Urszulą Kosior-Korzecką,
prorektor ds. studenckich i dydaktyki



Fot. Julia Korzecka

I Czego się Pani spodziewała, zgadzając się kandydować na stanowisko prorektora ds. studenckich w pandemii? Czy rzeczywistość okazała się zgodna z tymi oczekiwaniami, czy czymś Panią zaskoczyła?

Szczerze mówiąc, kandydując na to stanowisko, nie myślałam o pandemii, ale o możliwości realizacji zadań związanych z doskonaleniem procesu kształcenia, zwiększeniem udziału studentów w badaniach naukowych, modyfikacją oferty kierunków studiów, bezpośrednią i indywidualną promocją kierunków studiów, polepszeniem wyników rekrutacji, umiędzynarodowieniem. Pewne obawy związane z pandemią pojawiły się później. Dotyczyły one utrudnień w praktycznym kształceniu studentów, uzyskiwaniu przez nich efektów uczenia się w zakresie umiejętności, braku możliwości przewidzenia sytuacji i zaplanowania formy zajęć w dłuższym okresie. Oczywiście, towarzyszył i towarzyszy mi także cały czas niepokój i troska o to, by zrealizować konieczne zajęcia praktyczne w formie tradycyjnej bez uszczerbku na zdrowiu studentów i nauczycieli akademickich.

I Co dla Pani znaczy koordynować działania uczelni wobec studentów i jej działalność dydaktyczną? Jak Pani wyobraża sobie idealne relacje studentów i wykładowców?

Na koordynację działalności dydaktycznej i działań uczelni wobec studentów składa się wiele elementów, m.in. organizacja zajęć obowiązkowych i dodatkowych w skali roku akademickiego, ustalanie i doskonalenie programów studiów, regulaminu studiów, regulaminu świadczeń dla studentów i doktorantów, planowanie wydarzeń studenckich, działalności organizacji studenckich, wydatkowania środków finansowych z funduszu kulturalno-wychowawczego, wszystko to w porozumieniu z Radą Uczelnianą Samorządu Studentów. W tym zakresie na pewno mieści się także podwyższanie jakości realizowanych zajęć dydaktycznych na podstawie ich oceny zarówno przez nauczycieli akademickich podczas hospitacji, jak i studentów wypełniających stosowne ankiety. Studenci są członkami rad programowych kierunków studiów, kolegów wydziałowych, komisji stypendialnych. Niezwykle ważny jest tu mój stały kontakt z przedstawicielami RUSS

i organizacji studenckich, który dzięki informacji zwrotnej i opiniom studentów umożliwia właściwą koordynację procesu dydaktycznego.

Jeśli chodzi o idealne relacje pomiędzy studentami i wykładowcami, moim zdaniem nauczyciel powinien być dla studentów zarówno mentorem, jak i partnerem. Konieczne jest wypracowanie pewnej równowagi pomiędzy mentorstwem i partnerstwem, aby nie tworzyć niepotrzebnego dystansu, niepotrzebnej bariery, aby studenci czuli, że mogą pytać, dyskutować, wypowiadać własne opinie, współpracować, ale jednocześnie, aby mieli poczucie, że nauczyciel jest ekspertem, jest doświadczonym, mądrym doradcą i przewodnikiem w danej dziedzinie.

I Co Pani chce zrobić dla studentów, a może lepiej będzie użyć sformułowania „w sprawach studenckich”?

Jest wiele do zrobienia w tym zakresie, sprawy studenckie to bardzo szerokie pojęcie. Należy tu na pewno wspomnieć o świadczeniach dla studentów. W ostatnim czasie w porozumieniu ze studentami opracowaliśmy nowy, bardziej precyzyjny i dostosowany do obowiązujących aktualnie przepisów regulamin ich przyznawania, który będzie obowiązywał od przyszłego roku akademickiego. Pandemia w przypadku wielu studentów i ich rodzin spowodowała poważne problemy finansowe. W związku z tym, we współpracy z panią mgr Katarzyną Oleszek, zostały zaproponowane nowe, wyższe kwoty maksymalne stypendium rektora i stypendium socjalnego. Wydłużony o miesiąc zostanie okres wypłaty stypendiów. Propozycje te zostały już zaakceptowane przez JM Rektora Krzysztofa Kowalczyka. W najbliższych dniach ukażą się zarządzenia rektora w tej sprawie. Opracowano również nowy, obowiązujący od roku akademickiego 2021/2022 „Regulamin studiów”.

Muszę przyznać, że zauważyłam pewien niepokojący problem polegający na tym, że niektórzy studenci mają trudności z terminową realizacją programu studiów z powodu nieznamości podstawowych zapisów znajdujących się w „Regulaminie studiów”. Pomimo obowiązku zapoznania się z tymi przepisami w momencie rozpoczęcia studiów, pomimo dostępności tych dokumentów



Fot. Alicja Jaroszevska

w wersji wydrukowanej i elektronicznej na stronie uczelni, część osób zaskoczona jest np. tym, że pewne moduły można realizować wyłącznie w ustalonej sekwencji, a wniosek o warunkowe zaliczenie semestru należy złożyć w odpowiednim terminie. W związku z tym spotkałam się z prodziekanami i poprosiłam o zorganizowanie jeszcze przed tegoroczną sesją letnią spotkań ze studentami, na których zostaną im przypomniane podstawowe zapisy regulaminu. Mam nadzieję, że uchroni to wiele osób przed niepotrzebnymi problemami.

Wraz z dyrektorem Anną Woźniak i Magdaleną Łukasik podejmujemy również działania zmierzające do dalszego zwiększania dostępności uczelni dla studentów z niepełnosprawnościami. Aktualnie przygotowywany jest wniosek w ramach programu „Uczelnia dostępna” w celu pozyskania stosownych środków finansowych. Dwa tygodnie temu zostało podpisane również porozumienie o współpracy z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, reprezentowanym przez prezesa Krzysztofa Michałkiewicza.

I Z jakimi problemami przychodzą do Pani studenci?

Studenci najczęściej kontaktują się ze mną w sprawach związanych z problemami z terminową realizacją programu studiów, w sprawach związanych z problemami finansowymi i zdrowotnymi powodującymi trudności w opłaceniu studiów, czasem z wnioskami o zmiany w realizacji praktyk. Zdarzają się prośby o pomoc w rozwiązaniu konfliktu z nauczycielem. Na szczęście jest również wiele wniosków związanych z działalnością naukową studentów, np. o dofinansowanie realizacji badań w ramach studenckich kół naukowych czy uczestnictwa w konferencjach studenckich. W związku z pandemią wpływały do mnie także podania o możliwość rozpoczęcia treningów i prób od Akademickiego Związku Studenckiego, Zespołu Pieśni i Tańca „Jawor” oraz naszego Chóru Akademickiego. Niestety, w tym zakresie, ze względu na trudną sytuację sanitarno-epidemiologiczną, pomimo ogromnej sympatii do zainteresowanych studentów, nie zawsze mogłam podejmować pozytywne decyzje.

Z tego samego powodu stosunkowo rzadko zdarza mi się spotykać ze studentami w gabinecie. Nie wynika to z obostrzeń ustalonych przez naszą stronę. Związane jest to z nauczaniem hybrydowym, które powoduje, że w okresach nauki w formie online wielu studentów

przebywa we własnych domach, często poza Lublinem. Studenci składają więc głównie wnioski na piśmie, drogą służbową, za pośrednictwem swoich dziekanatów. Ich rozpatrywanie zajmuje naprawdę dużo czasu, średnio 3–4 godziny dziennie. Wynika to z dużej liczby podań, jak również z konieczności dokładnego zapoznania się z każdą sprawą w celu podjęcia właściwej, sprawiedliwej decyzji.

I Jak się układa Pani współpraca z organizacjami studenckimi?

O to, tak naprawdę, należałoby zapytać przedstawicieli organizacji studenckich. Z mojego punktu widzenia ta współpraca układa się bardzo dobrze. Mam wrażenie, że na początku nie wszyscy studenci z Zarządu RUSS byli przekonani do współpracy ze mną. Jednak z czasem wszystko poszło w dobrą stronę. Muszę powiedzieć, że mam ogromne wsparcie w studentach z RUSS i samorządów wydziałowych, którzy chętnie włączają się w promocję kształcenia na naszej uczelni. Brali udział w Salonie Maturzystów, Dniach Otwartych UP w Lublinie, działają w mediach społecznościowych, uczestniczą w przygotowaniu artykułów promocyjnych do prasy, tworzą filmy promocyjne. Zawsze mają czas, są niezwykle dynamiczni, kreatywni, spontaniczni i mądrzy w swoich działaniach. Studenci z oddaniem uczestniczą także w przygotowaniach do wizyt zespołów akredytacyjnych oceniających kształcenie na poszczególnych kierunkach studiów. Ciężko i uczciwie pracują w komisjach stypendialnych oraz przy opracowywaniu regulaminów. A to tylko przykłady ich aktywności. Są zawsze, kiedy tylko ich potrzebuję. Mam nadzieję, że czują, że działa to również w drugą stronę.

Mam również czynny kontakt z przedstawicielami studenckich kół naukowych. Jest to jednak kontakt mniej bezpośredni, odbywający się raczej poprzez obieg pism i wniosków o dofinansowanie działalności. Staram się wspierać badania naukowe prowadzone przez studentów we współpracy z kadrami akademicką. W maju po raz drugi ogłosiłam konkurs dla kół naukowych na najlepszy projekt badawczy. W konkursie nagrodzonych zostanie 15 sekcji – kół. Każde z nich otrzyma dodatkowe środki finansowe na realizację projektu i upowszechnianie wyników.

Prężnie działającą organizacją studencką zrzeszającą studentów weterynarii jest IVSA. Zarząd IVSA organizuje liczne spotkania z ekspertami z zakresu weterynarii oraz specjalistyczne konferencje, w których mam przyjemność uczestniczyć. W wydarzeniach tych każdorazowo bierze udział kilkaset osób. W związku z nadzwyczajną sytuacją sanitarno-epidemiologiczną spotkania odbywają się online i wymagają wykorzystania płatnej platformy internetowej. Koszty te pokrywane są z funduszu kulturalno-wychowawczego i są to jedne z najlepiej wydanych publicznych środków finansowych.

Oczywiście, mam także kontakt z Zespołem Pieśni i Tańca „Jawor”, Chórem Akademickim i Akademickim

Związkiem Sportowym, a w praktyce, ze względu na pandemię i ograniczoną aktywność wymienionych, z członkami zarządów tych organizacji.

I Jakie jest miejsce dydaktyki w działalności uczelni?

Oczywiście, dla Uniwersytetu zarówno dydaktyka, jak i badania naukowe są niezwykle ważne, w wielu aspektach ściśle powiązane ze sobą. Trzeba jednak podkreślić, że dydaktyka w działalności uczelni ma znaczenie podstawowe. Bez rekrutacji, bez studentów, bez realizacji kształcenia na oferowanych przez nas kierunkach studiów Uniwersytet przestałby istnieć, czego konsekwencją byłby brak możliwości pozyskiwania środków na badania oraz brak możliwości ich realizacji.

I Czy wykładowcy są dobrze przygotowani do pełnienia ról dydaktycznych?

Moim zdaniem, jak również zdaniem studentów (o czym świadczą wyniki wypełnianych przez nich ankiet), większość wykładowców to osoby dobrze i bardzo dobrze przygotowane do prowadzenia zajęć dydaktycznych, posiadające doświadczenie zarówno w nauczaniu, jak i, co niezwykle istotne, w prowadzeniu badań naukowych w nauczonym zakresie. Wykładowcy stale podnoszą swoje kompetencje, uczestnicząc w licznych szkoleniach, kursach, jak również prowadząc zajęcia w zagranicznych ośrodkach naukowych, m.in. w ramach programu Erasmus+. Oczywiście, zdarzają się pewne problemy dotyczące nielicznych przedstawicieli kadry badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej, związane są jednak zazwyczaj z komunikacją interpersonalną.

I Uczelnia ma pewną ofertę studiów. Jak ją Pani ocenia, czy nasza oferta odpowiada potrzebom czasów, studentów, rynku pracy?

Oferta edukacyjna naszego Uniwersytetu jest bardzo szeroka. Kształcimy studentów na 51 kierunkach studiów realizowanych na siedmiu wydziałach. Są w tej grupie studia I stopnia inżynierskie i licencjackie, II stopnia, w obu przypadkach stacjonarne i niestacjonarne, studia jednolite magisterskie, studia o profilu ogólnoakademickim i praktycznym. Oferta cały czas dostosowywana jest do potrzeb kandydatów, studentów i środowiska społeczno-gospodarczego. Dlatego co roku pewne kierunki studiów, na które nie ma naboru, są zamykane, a tworzone są nowe, m.in. w oparciu o potrzeby rynku pracy czy potrzeby absolwentów studiów I stopnia. Chciałabym, aby nasza oferta została uzupełniona o kierunki studiów realizowane w języku angielskim we współpracy z innymi uczelniami. Prace w tym zakresie trwają już od dwóch miesięcy. Współpracujemy z UMCS i Politechniką Lubelską. Moim marzeniem jest wyspecyfikowanie oferty dydaktycznej naszego Uniwersytetu i zainwestowanie w rozwój grupy kierunków priorytetowych, rozpoznawalnych na forum kraju, bez szkody dla realizacji

pozostałych kierunków studiów. Wymaga to jednak czasu i wypracowania nowych mechanizmów postępowania w tym zakresie.

I Kto dziś studiuje na Uniwersytecie Przyrodniczym?

Trudno generalnie odpowiedzieć na to pytanie. Profil studenta w dużej mierze zależy od kierunku, na którym studiuje. Wiem jednak, że obecnie wiele osób wybiera studia na kierunkach rolniczych, aby przygotować się do pracy we własnej firmie, we własnym gospodarstwie, aby wrócić do rodzinnej miejscowości, a nie przenieść się do miasta i pracować w administracji. Część osób, niestety, wybierając kierunek studiów, myśli o wyjeździe i pracy poza granicami naszego kraju, czego raczej nie obserwowaliśmy ponad dwadzieścia lat temu.

I Ma Pani pomysł na promocję naszej oferty dydaktycznej?

Tak, mam wiele pomysłów związanych z promocją kierunków studiów oferowanych przez nasz Uniwersytet. Większość z tych pomysłów już od kilku miesięcy realizuję. Od października 2020 r. współpracuję m.in. w tym zakresie z dr. Mariuszem Banachem – zastępcą prezydenta Lublina ds. oświaty i wychowania. Wspólnie realizujemy program mający na celu zachęcenie absolwentów lubelskich szkół średnich do studiowania w Lublinie, w tym na naszym Uniwersytecie. Jednym z efektów naszych kilkumiesięcznych działań jest m.in. współpraca UP z III Liceum Ogólnokształcącym im. Unii Lubelskiej w Lublinie, sformalizowana ostatnio przez podpisanie listu intencyjnego. Ze strony uczelni obejmuje ona udział wykładowców w zajęciach dydaktycznych w formie wykładów oraz zajęć typu warsztatowego i laboratoryjnego, w szczególności dedykowanych olimpijczykom i członkom koła naukowego młodych biologów, informowanie szkoły o dniach otwartych, ogólnodostępnych wykładach i pokazach oraz innych działaniach mogących zainteresować uczącą się młodzież i ich nauczycieli, a także objęcie patronatem honorowym konkursów przedmiotowych organizowanych przez szkołę. Ze strony III Liceum natomiast jest to zamieszczanie informacji o współpracy na stronie internetowej szkoły, umożliwianie uczniom uczestnictwa w wydarzeniach typu dni otwarte, również w formie zorganizowanego uczestnictwa klas, oraz promowanie wśród uczniów kształcenia wyższego oferowanego przez Uniwersytet. Współpraca o podobnym charakterze podejmowana jest również ze szkołami średnimi spoza Lublina. Kilka tygodni temu podpisałam list intencyjny z II Liceum Ogólnokształcącym im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Świdniku. Z mojej inicjatywy, we współpracy z dziekanami, na naszym Uniwersytecie powołane zostały kilkusobowe zespoły ds. promocji poszczególnych kierunków studiów. List przewodni wraz z materiałami promującymi naszą ofertę dydaktyczną został przesłany w wersji elektronicznej do ponad 800 szkół

średnich z województwa lubelskiego oraz województw ościennych. Zespoły ds. promocji przeprowadziły wykłady i dyskusje online skierowane indywidualnie do klas i grup uczniów zainteresowanych ofertą Uniwersytetu. W ten sposób zorganizowano m.in. prezentacje kierunków: weterynaria, analityka weterynaryjna, behawiorystyka zwierząt, dietetyka, technologia żywności i żywienie człowieka, ekonomia, rolnictwo czy architektura krajobrazu.

Cały czas prowadzone są płatne działania reklamowe dotyczące rekrutacji na studia I i II stopnia oraz jednolite magisterskie. Jest to reklama w mediach społecznościowych (Facebook), artykuły w prasie („Cogito” – miesięcznik dla licealistów – numery 5/21, 6/21 oraz 8/21, dodatek specjalny „Studiuj z Głową – Lubelskie” w pięciu zasięgach: lubelskim, podlaskim, podkarpackim, świętokrzyskim i w Radomiu w formacie gazety i w odsłonie internetowej, dodatek edukacyjny w „Dzienniku Wschodnim”), billboardy w 10 lokalizacjach w województwie lubelskim (od czerwca), a także reklama radiowa w Radiu Eska oraz Radiu Złote Przeboje.

W dniach 7–9 kwietnia zorganizowaliśmy Dni Otwarte UP w Lublinie, w których uczestniczyły zarówno zorganizowane grupy uczniów ze szkół, jak i osoby indywidualne z województw lubelskiego, łódzkiego, mazowieckiego, śląskiego, małopolskiego, podkarpackiego, kieleckiego i podlaskiego.

Informacje promocyjne i relacje zamieszczane są na bieżąco na uczelnianej stronie internetowej oraz na umożliwiających interakcję z kandydatami, oficjalnych kontaktach uczelni na portalach Facebook i Instagram. Aktualna oferta dydaktyczna Uniwersytetu zamieszczona jest także na stronach <https://opinieuczelnia.pl/opinie/uniwersytet-przyrodniczy-w-lublinie/> (od stycznia 2021) i <https://up-lublin.wirtualnetargiedukacyjne.pl/>.

I Czy widzi Pani potrzebę umiędzynarodowienia studiów na UP w Lublinie i ma na to jakiś pomysł? Jak nasi studenci zagraniczni zareagowali na pandemię?

Oczywiście, że tak. Mamy kilka kierunków studiów oferowanych w języku angielskim, ale, niestety, tylko jeden z nich jest realizowany (veterinary medicine). W związku z tym prowadzimy akcje promocyjne. Poza takimi działaniami jak w przypadku kierunków oferowanych w języku polskim, w marcu uczestniczyliśmy w wirtualnych targach edukacyjnych Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, gdzie prezentowana była nasza oferta studiów w języku angielskim (4 marca – Ukraina, 11 marca – Ameryka Łacińska, 18 marca – Grupa Wyszehradzka, 25 marca – Hiszpania). Podczas Dni Otwartych UP w Lublinie oferta została zaprezentowana kandydatom i partnerom z Ukrainy.

Nasza uczelnia aktywnie uczestniczy w programie „Study in Poland” Fundacji Perspektyw. Pracownicy Biura Rekrutacji i Promocji Kształcenia przygotowali

materiały dotyczące oferty dydaktycznej Uniwersytetu, które zostały opublikowane w języku angielskim i języku rosyjskim w „Study in Poland – University Guide for Foreign Students 2021/22”. W ramach programu braliśmy także udział w wirtualnych międzynarodowych targach edukacyjnych (17 marca – Gruzja, Armenia; 24 marca – Kazachstan, Uzbekistan, Azerbejdżan; 7 kwietnia – Indie; 14 kwietnia – Ukraina, Białoruś).

Zaprosiliśmy do współpracy sześciu profesorów wizytujących, którzy podpisali z nami umowy na realizację 60 godzin dydaktycznych i prowadzą ze studentami wybrane zajęcia obligatoryjne w języku angielskim. Pomimo pewnych obaw okazało się, że studenci chętnie i aktywnie uczestniczą w wykładach, ćwiczeniach i seminariach prowadzonych przez uznanych zagranicznych naukowców.

We współpracy z dziekanami i prodziekanami poszczególnych wydziałów oraz radami programowymi do programów wszystkich kierunków studiów zostały wprowadzone przedmioty do wyboru w języku obcym. Biuro Rekrutacji i Promocji Kształcenia przeprowadziło prace nad zakładką rekrutacja na nowej stronie Uniwersytetu. Powstał szablon podstron, a następnie stworzone lub przeniesione ze starej wersji strony zostały wszystkie treści w języku polskim, angielskim, ukraińskim i rosyjskim.

Oczywiście, pandemia spowodowała podobne utrudnienia w kształceniu studentów anglojęzycznych jak w przypadku studentów polskojęzycznych. Początkowo studenci zagraniczni byli zaniepokojeni sytuacją, jednak nasi nauczyciele akademicki stanęli na wysokości zadania i szybko zreorganizowali proces kształcenia. Szczególne warunki sanitarno-epidemiologiczne wymusiły prowadzenie zajęć w systemie hybrydowym, a okresowo – również wyłącznie w trybie online. Studenci anglojęzyczni na pewien czas wyjechali więc do swoich domów, niektórzy z powodu pandemii i związanych z nią ograniczeń w przemieszczaniu się mieli przejściowe problemy z powrotem na naszą uczelnię. Finalnie jednak wszystkim udało się zrealizować ćwiczenia praktyczne w murach naszej uczelni, w formie zblokowanej i uzyskać wszystkie efekty uczenia się, zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji. Nikt nie zrezygnował ze studiów z powodu pandemii.

Jeśli chodzi o plany dotyczące umiędzynarodowienia kształcenia na naszej uczelni – jest ich wiele. Obecnie w ramach Związku Uczelni Lubelskich, w skład którego poza naszym Uniwersytetem wchodzi UMCS i Politechnika Lubelska, tworzymy trzy kierunki studiów anglojęzycznych I stopnia. Zależy nam na uruchomieniu istniejących już w naszej ofercie kierunków anglojęzycznych oraz zwiększeniu liczby studentów na I roku veterinary medicine. W przyszłym roku akademickim planujemy podpisanie większej liczby umów z profesorami wizytującymi, rozmowy w tej kwestii trwają.

Rozmawiała Monika Jaskowiak

Nowe kierunki studiów I stopnia

W tegorocznej rekrutacji na studia I stopnia Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie proponuje trzy nowe kierunki studiów.

Analityka środowiskowa i przemysłowa (Wydział Agrobioinżynierii)

Kierunek studiów inżynierskich adresowany do osób zainteresowanych naukami rolniczymi, przyrodniczymi oraz inżynierijno-technicznymi. Absolwent tych studiów jest wysoko wykwalifikowanym specjalistą, kompetentnym do podejmowania zadań o charakterze multidyscyplinarnym i do rozwiązywania problemów z zakresu zastosowań metod analitycznych w różnych gałęziach przemysłu oraz efektów oddziaływań przemysłu i innych działań gospodarki na środowisko. W jaki sposób osiągnie taki poziom wiedzy i umiejętności? Jak tłumaczyć dr hab. Przemysław Tkaczyk z Katedry Chemii Rolnej i Środowiskowej: „Studenci zostaną zaznajomieni z kierunkowymi aspektami działalności zawodowej podczas wykładów, ćwiczeń, seminariów i praktyk między innymi z takich przedmiotów, jak: aparatura chemiczna i procesowa, biotechnologia środowiskowa, chemia materiałów i zarządzanie chemikaliami, chemia środowiska, diagnostyka proteomiczna, mikrobiologia środowiskowa i przemysłowa, monitoring zanieczyszczeń w środowisku, analiza i ocena jakości produktów pochodzenia roślinnego, analiza wody i ścieków, analiza gleby i odpadów, analiza jakości nawozów, technologia chemiczna, systemy jakości i akredytacja w laboratoriach, analiza jakości produktów nieżywnościowych, metrologia środowiska i przemysłu, biotechnologia przemysłowa, zarządzanie środowiskowe, zarządzanie w przemyśle. Zajęcia będą realizowane we współpracy z Siecią Badawczą Łukasiewicz – Instytutem Nowych Syntez Chemicznych (INS) w Puławach”.

Należy podkreślić, że INS prowadzi swoją działalność, zatrudniając specjalistyczną, wysoko wykwalifikowaną kadre, wykorzystując nowoczesną infrastrukturę badawczą, w ścisłej współpracy z przemysłem.

Ekologia miasta (Wydział Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu)

Nowatorski kierunek studiów, który zapewni uzyskanie wysokich kwalifikacji w zakresie zrównoważonego rozwoju miasta. Łączy wiedzę z planowania i projektowania urbanistycznego, biologii



organizmów zamieszkujących obszary miejskie, o ludzkich problemach społecznych w miastach, różnorodności usług ekosystemowych, inteligentnym wzroście, progresywnym planowaniu, proekologicznej ochronie przed szkodliwymi organizmami w przestrzeni otwartej i zamkniętej, racjonalnym gospodarowaniu wodą i odpadami oraz projektowaniu.

Biorąc pod uwagę wyzwania związane z negatywnymi zjawiskami, takimi jak ocieplanie się klimatu, zanieczyszczenie powietrza oraz styl życia sprzyjający wzrostowi stresu, coraz wyraźniej zauważalna będzie potrzeba rozwoju koncepcji miast ekologicznych.

Jak mówi dr hab. Izabela Kot, prof. uczelni z Katedry Ochrony Roślin: „Tereny zieleni miejskiej są jednym z elementów układu przestrzeni miast niezbędnym do prawidłowego rozwoju człowieka. Na terenie miast powierzchnie budynków i utwardzone nawierzchnie w ciągu dnia intensywnie się nagrzewają i tylko część tej temperatury oddają nocą. Zjawisko to powoduje powstawanie tzw. wysp ciepła nad miastami. Roślinność w mieście wpływa na obniżenie temperatury otoczenia oraz ma wpływ na opady i dostępność wody. Duże założenia parkowe

Biblioteka Uniwersytetu Warszawskiego
Fot. Renata Jóźwik



Paryż
Fot. Barbara Marcinek

są wyspami chłodu i wilgoci w mieście. Nawet pojedyncze drzewo jest w stanie obniżyć temperaturę powierzchni gleby i powietrza wokół siebie. Tereny zieleni poprawiają jakość wdychanego powietrza, a tym samym wpływają na zdrowie mieszkańców aglomeracji miejskich, tłumią hałas, zmniejszają zanieczyszczenia w powietrzu przede wszystkim przy szlakach komunikacyjnych, chronią przed śniegiem, słońcem, pożarami, nawiewami pyłów czy innych zanieczyszczeń. Na roślinach osadza się pył zawieszony w powietrzu, niektóre gatunki pobierają z otoczenia tlenki azotu, np. krokosz, chryzantema, lewkonía, niecierpek, petunia. Jesień wyniosły, brzoza zwisła czy jarzab szwedzki gromadzą ponad 40 µg mikropylów na 1 cm² liścia, natomiast dopuszczalna unijna norma dla pyłu zawieszonego wynosi 40 µg w 1 m³ powietrza. Liście mniszka lekarskiego oraz trawy rosnące przy ulicach pochłaniają ołów i cynk. Aby człowiek w warunkach miejskich mógł dobrze funkcjonować, potrzeba mu aż 50 m² zieleni”.

Chelsea Flower Show, Londyn
Fot. Barbara Marcinek



Absolwent kierunku ma holistyczne spojrzenie na miasto jako system ekologiczny, w którym rozwiązania przestrzenne i urbanistyczne oraz społeczno-gospodarcze powinny harmonizować ze wszystkimi elementami przyrody. Jednym z tych elementów jest wspomniana zieleń miejską czyli zespoły roślinności, które pełnią funkcje estetyczne, rekreacyjne, zdrowotne lub osłonowe.

Technologia biosurowców i biomateriałów (Wydział Agrobioinżynierii)

Kierunek ma charakter interdyscyplinarny i łączy w sobie zagadnienia z różnych dziedzin nauk przyrodniczych. Absolwent zdobywa specjalistyczną wiedzę i umiejętności praktyczne związane z technologiami pozyskiwania, przetwarzania i sposobami oceny jakości biosurowców pochodzenia roślinnego, zwierzęcego i mikrobiologicznego, m.in. z uwzględnieniem biomateriałów dla medycyny, biosurowców spożywczych, farmaceutycznych, kosmetycznych, energetycznych, przemysłu nawozowego, drzewnego, lekkiego oraz olejarskiego.

Studenci otrzymują możliwość zdobycia kompetencji cenionych w różnych dziedzinach gospodarki w zakresie pozyskiwania, przetwarzania i handlu biosurowcami oraz biomateriałami. „Technologia biosurowców i biomateriałów została stworzona w odpowiedzi na aktualne potrzeby gospodarczo-ekonomiczne w zakresie pozyskiwania i oceny jakości surowców pochodzenia naturalnego. Studia są szansą na zdobycie unikatowego zakresu wiedzy oraz umiejętności praktycznych dotyczących nowoczesnych rozwiązań analitycznych i technologicznych – podkreśla dr inż. Łukasz Sęczyk z Katedry Roślin Przemysłowych i Leczniczych. – Kierunek jest przeznaczony dla osób zainteresowanych naukami przyrodniczymi, jednak jego interdyscyplinarny charakter umożliwia również rozwój kompetencji z innych dziedzin, w tym ekonomii czy nauk o zarządzaniu i jakości, poszerzając w ten sposób zakres kwalifikacji zawodowych, co przekłada się na wzrost konkurencyjności absolwentów na rynku pracy.”

Warto zauważyć, że oprócz nowości na I stopniu studiów mamy również nowy kierunek w ofercie studiów II stopnia: biobiznes (Wydział Agrobioinżynierii). Celem studiów na tym kierunku jest uzyskanie przez absolwenta nowoczesnych kwalifikacji poprzez opanowanie wszechstronnej wiedzy i umiejętności potrzebnych menedżerom i przyszłym właścicielom firm, będącym specjalistami w dziedzinie biogospodarki.

*Biuro Rekrutacji i Promocji Kształcenia
na podstawie współpracy z przedstawicielami zespołów
promujących kierunki studiów*



7-9 kwietnia 2021
**DOŁĄCZ
DO NAS!**
dni otwarte online

UP
UNIwersytet
PRZYRODNICZY
w Lublinie
up.lublin.pl

Organizowany na wiosnę Dzień Otwarty ma w UP w Lublinie długą tradycję i zawsze cieszy się zainteresowaniem kandydatów na studia. W tym roku ze względu na sytuację epidemiologiczną i obowiązujące restrykcje wszystkie wydarzenia przeniesione zostały do Internetu. Jak powiedziała prorektor ds. studenckich i dydaktyki, dr hab. Urszula Kosior-Korzecka, prof. uczelni: „Nie oznacza to jednak, że wykłady, prezentacje, dyskusje, warsztaty były mniej atrakcyjne czy mniej wartościowe, wręcz przeciwnie. Dołożyliśmy wszelkich starań, aby zrekompensować maturzystom przejściowy brak możliwości odwiedzenia nas w sposób tradycyjny. Do ich dyspozycji byli zarówno pracownicy naszego Uniwersytetu, jak i starsi koledzy, którzy są już naszymi studentami”.

Program wydarzeń został podzielony na trzy dni, a każdy z nich miał motyw przewodni. W środę, 7 kwietnia, odbyły się wykłady związane z nowymi kierunkami studiów I stopnia oraz prezentacje zasad rekrutacji i spotkania z doradcą zawodowym. Na rok akademicki 2021/2022 Uniwersytet włączył do oferty trzy nowości na studiach I stopnia: analityka środowiskowa i przemysłowa, ekologia miasta, technologia biosurowców i biomateriałów. Najczęściej zadawanymi pytaniami podczas webinarium pt. „Rekrutacja bez tajemnic” były te dotyczące progów punktowych i przeliczników na poszczególne kierunki. Na wirtualne spotkanie z doradcą zawodowym z Biura Kształcenia Praktycznego i Rozwoju Kompetencji zarejestrowali się chętni na dwie edycje. Każdy z nich mógł wysłuchać wykładu dotyczącego przyszłej aktywności na rynku pracy i uzyskać odpowiedzi na swoje pytania.

W czwartek, 8 kwietnia, odbyły się wykłady popularnonaukowe przygotowane przez siedem wydziałów UP w Lublinie. Wśród wielu propozycji o zróżnicowanej tematyce były m.in. „Smart cities & smart people (Inteligentne miasta i ich mieszkańcy)”, „Marka, czyli nazwa, kolor, kształt w wyróżnianiu produktów”, „Roślinne surowce kosmetyczne”, „Kochasz zwierzęta? Może w przyszłości chciałbyś/chciałabyś je leczyć?”, „Owoce o właściwościach prozdrowotnych”, „Barwna moc warzyw”, „Ludzie i zwierzęta – wspólna przestrzeń”. Ciekawostką była również propozycja spotkania w późniejszych godzinach, o 18.30 odbył się wykład pt. „Zioła wieczorową porą – olejki eteryczne – chwila wytchnienia i relaksu”.

W piątek, 9 kwietnia, zaprezentowano wykłady popularnonaukowe przedstawiające naukę chemii i fizyki w ciekawy sposób: „Kawitacja ultradźwiękowa”, „Gdy widzę słodycze to – chemicznie o cukrach słów kilka” oraz „Fizyczne podstawy odnawialnych źródeł energii”.

W tym samym dniu oferta kierunków studiów UP w Lublinie została zaprezentowana kandydatom i partnerom z Ukrainy. Zaproszenie zostało wysłane do naszych partnerów, kandydatów zainteresowanych studiami w Polsce, pracowników Uniwersytetu Zarządzania Edukacją oraz Oświaty Dorosłych Narodowej Akademii Nauk Pedagogicznych. Uczestnicy spotkania pytali o kryteria przyjęć, inne szczegóły dotyczące procesu rekrutacji oraz studiowania na UP w Lublinie, w tym o akademiki.

Na wszystkie punkty programu obowiązywała internetowa rejestracja. Zarejestrowały się zarówno grupy zorganizowane ze szkół, jak i osoby indywidualne, nie tylko z naszego województwa, ale również z województw łódzkiego, mazowieckiego, śląskiego, małopolskiego, podkarpackiego, świętokrzyskiego i podlaskiego – dzięki Internetowi odległości nie miały znaczenia.

Dni Otwarte były również okazją do nowych działań w mediach społecznościowych. W środę oficjalne konto UP w Lublinie na Instagramie ([instagram.com/universytetprzyrodniczy_lublin](https://www.instagram.com/universytetprzyrodniczy_lublin)) po raz pierwszy zostało oddane w ręce studentów. Poprowadziła je w tym dniu studentka dietyki i przedstawicielka Rady Uczelnianej Samorządu Studenckiego. Tzw. Instagram *takeover* cieszył się bardzo dużym zainteresowaniem przyszłych kandydatów na studia, którzy mieli okazję na żywo zobaczyć większość uniwersyteckich budynków, posłuchać wywiadu z przewodniczącym RUSS oraz zadawać pytania dotyczące kierunków studiów. Na zakończenie został przeprowadzony quiz wiedzy o uniwersytecie, a najlepsze odpowiedzi zostały nagrodzone.

W czwartek na koncie YouTube Zespołu Pieśni i Tańca „Jawor” odbyła się wyjątkowa premiera. W ramach Dni Otwartych Online 2021 zespół przygotował film zachęcający do poznania go bliżej i dołączenia do niego. Pracownicy i członkowie „Jaworu” opowiedzieli o jego historii, licznych podróżach, a przede wszystkim podzielili się swoimi wspomnieniami.

Dni Otwarte Online pt. „Dołącz do nas” zostały zorganizowane przez Biuro Rekrutacji i Promocji Kształcenia, Centrum Dydaktyki i Spraw Studenckich.

Agnieszka Wasilak

Kilkadziesiąt prezentacji i webinarów oraz nowe aktywności w mediach społecznościowych to najważniejsze punkty programu pierwszych Dni Otwartych Online „Dołącz do nas” Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, które odbyły się w dniach 7–9 kwietnia 2021 r.

Produkcja żywności podczas pandemii

Grupa naukowców z 16 krajów (Belgia, Bośnia i Hercegowina, Chorwacja, Cypr, Grecja, Hiszpania, Niemcy, Polska, Portugalia, Rumunia, Rosja, Serbia, Słowenia, Ukraina, Włochy, Chiny) przeprowadziła badania dotyczące przygotowania przedsiębiorców i ich pracowników (w mniejszych i większych firmach) do bezpiecznej produkcji żywności podczas pandemii COVID-19. Wśród naukowców znalazł się dr hab. Bartosz Sołowiej, prof. uczelni, prorektor ds. nauki i współpracy z zagranicą Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.

Artykuł dotyczący tego badania „Covid-19 pandemic effects on food safety – Multi-country survey study” ukazał się w „Food Control” 2021, vol. 122 (IF 4,258, 140 pkt MEiN, Q1), czasopiśmie z czołówki tzw. listy filadelfijskiej (19/139 z dyscypliny technologia żywności i żywienia). Został zauważony i skomentowany przez zagraniczny portal internetowy News-medical.net z siedzibą w Australii (Sydney) i Wielkiej Brytanii (Manchester).

Portal/Hub News Medical działa od 2004 r. Jest ważnym ośrodkiem przekazującym w otwartym dostępie teksty z zakresu medycyny i nauk przyrodniczych. Ma spore zasięgi (268 000 polubień na Facebooku, 12 000 obserwujących na Twitterze i 374 000 członków). Sam portal odnotowuje rocznie ponad 50 mln odsłon.

Badanie przeprowadzono w 825 (w tym 36 polskich) zakładach produkujących żywność w początkowym okresie pandemii, od maja 2020 r. do sierpnia 2020 r. Dotyczyło procesu dostaw i produkcji żywności, sprzedaży detalicznej i hurtowej, przetwarzania, przechowywania i dystrybucji żywności pochodzenia zwierzęcego i roślinnego. Badanie polegało na ankiecie dostępnej on-line w lokalnym języku firmy.

Na czele zespołu stał prof. Ilija Djekic oraz prof. Igor Tomasevic (obecnie profesor wizytujący UP w Lublinie) z Uniwersytetu w Belgradzie. W przeprowadzonym badaniu stwierdzono m.in., że zaawansowanie systemów bezpieczeństwa żywności wpływa na reakcję na pandemię COVID-19; świadomość i higiena personelu są najważniejszymi atrybutami w walce z COVID-19; sprzedawcy detaliczni są ogniwem łańcucha dostaw żywności najbardziej dotkniętym pandemią wirusa COVID-19; natomiast mniej niż połowa firm uczestniczących w badaniu ma jakiekolwiek plany awaryjne na wypadek pandemii.

Autorami artykułu „Covid-19 pandemic effects on food safety – Multi-country survey study” są: Ilija Djekic, Aleksandra Nikolić, Mirza Uzunović, Aluwé Marijke, Aijun Liu, Jiqin Han, Mladen

Brnčić, Nada Knežević, Photis Papademas, Katerina Lemoniati, Franziska Witte, Nino Terjung, Maria Papageorgiou, Kyriaki G. Zinoviadou, Antonella Dalle Zotte, Erica Pellattiero, Bartosz G. Sołowiej, Raquel P.F. Guiné, Paula Correia, Aleksandra Sirbu, Liliana Vasilescu, Anastasia Semenova, Oksana A. Kuznetsova, Urška Vrabič Brodnjak, Mirian Pateiro, Jose Manuel Lorenzo, Andriy Getya, Tetiana Kodak, Igor Tomasevic.

Kwestionariusz badania podzielony był na 5 sekcji: informacje o firmie, procedura bezpieczeństwa produkcji żywności, priorytety w zapobieganiu zanieczyszczeniu żywności i innym zagrożeniom, bezpieczeństwo sektora systemów w łańcuchu dostaw żywności, które były najbardziej dotknięte pandemią COVID-19, dokumentacja planów awaryjnych podczas potencjalnych problemów związanych z bezpieczeństwem żywności.

W każdym kraju w badaniu brało udział od 32 do 63 firm. Małe firmy zatrudniające mniej niż 50 osób stanowiły 44,6% badanych; średnie firmy – 28,7%, duże firmy zatrudniające więcej niż 250 osób – 26,7%.

Prawie połowa badanych firm zajmowała się przetwórstwem mięsa, 31,5% produkcją roślinną, 18,3% świadczyło usługi gastronomiczne. Ok. 49% respondentów stanowili kierownicy ds. systemów jakości żywności, 19,3% to kierownicy produkcji i 31,8% zarząd firm.

W badaniu została użyta skala Likerta od 1 do 5 (1 – zdecydowanie się nie zgadzam; 5 – zdecydowanie się zgadzam). Wszystkie firmy potwierdziły, że stosowały rygorystyczne protokoły higieny i szkoliły swój personel w zakresie bezpieczeństwa produkcji żywności w okresie pandemii COVID-19. Przedsiębiorstwa raportowały zakupy większej ilości wyposażenia lub ochronnego sprzętu osobistego dla pracowników. Zdaniem uczestników badania na żadnym etapie produkcji bezpieczeństwo żywności nie było zagrożone.

Na podstawie uzyskanych wyników badania wiadać wyraźnie, że poziom zaawansowania istniejącego systemu bezpieczeństwa żywności jest głównym czynnikiem klasyfikacji firm i ich reakcji na wyzwanie, które stanowi pandemia.

Świadomość i higiena personelu to dwa najważniejsze atrybuty w zwalczaniu COVID-19, w przeciwieństwie do kontroli temperatury pracowników w zakładach spożywczych i protokołów zdrowotnych Światowej Organizacji Zdrowia, uznanych za atrybuty o ograniczonym znaczeniu i ważności. Firmy potwierdziły wdrożenie bardziej restrykcyjnych procedur higienicznych podczas pandemii

oraz potrzebę zakupu większej ilości dodatkowych środków ochrony osobistej (masek, rękawiczek itp.). Sprzedawcy detaliczni zostali uznani za ogólnowo łańcucha dostaw żywności, które najbardziej ucierpiało w wyniku pandemii, w przeciwieństwie do magazynów żywności uznanych za najmniej dotknięte skutkami pandemii. W tym trudnym okresie wszystkie firmy zadeklarowały, że bezpieczeństwo żywności nie było zagrożone w żadnym momencie. Należy zauważyć, że mniej niż połowa firm spożywczych udokumentowała istnienie jakichkolwiek planów awaryjnych związanych z pandemią i problemami zdrowotnymi.

Jak powiedział profesor Bartosz Sołowiej – żywność w Polsce jest bezpieczna. Polskie firmy wypadły nieźle w stosunku do firm zagranicznych, aczkolwiek większość z nich ma wdrożony jedynie

system HACCP (podstawowy system bezpieczeństwa żywności), natomiast brakuje często bardziej zaawansowanych systemów jakości (FSMS – Food Security Management System). Dodał, że przedmiotem badań nie było sprawdzenie, gdzie jest bezpieczniejsze: tam gdzie produkują czy tam gdzie serwują. Ale czasem może dochodzić do wtórnego zanieczyszczenia żywności, np. podczas nieodpowiedniego przechowywania produktu, przy zbyt wysokiej temperaturze, więc raczej przy podawaniu jedzenia.

Wyniki sugerują konieczność przeprowadzenia w przyszłości dodatkowych badań, które skupią się na efektach pandemii COVID-19 w innych obszarach, np. takich jak fałszowanie żywności.

Oprac. MJ

Kierunek mleczarstwo

W dniach 24–25 maja 2021 r. odbył się online Ogólnopolski Kongres Kierunek Mleczarstwo zorganizowany przez zespół Bikotech i Agro-industry. Wzięło w nim udział ponad 250 osób z branży. Obradom towarzyszyła strefa wirtualnych stoisk.

Odbyło się 7 paneli tematycznych: produkcja mleka w Polsce, mleko a zdrowie, trendy w przetwórstwie mleka, handel i handel nowoczesny, innowacje rynkowe i technologiczne, ochrona środowiska i nowe technologie, opakowania. Prelegentami były osoby związane z branżą mleczarską, a także naukowcy z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego i Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Naszą uczelnię reprezentował dr hab. Bartosz Sołowiej, prof. uczelni – prorektor ds. nauki i współpracy z zagranicą.

W części poświęconej nowym trendom w przetwórstwie mleka profesor Sołowiej mówił o wysokobiałkowych deserach mlecznych dla ludzi aktywnych fizycznie, prowadzi on bowiem badania nad produkcją beztłuszczowych deserów na bazie białek serwatkowych. Ze względu na swoje właściwości te produkty są przeznaczone głównie dla sportowców i osób odchudzających się, ale docenią je również miłośnicy deserów.

Panel otwierający konferencję nosił nazwę: Mleko w Polsce. Inauguracyjny wykład wygłosiła Joanna Nowak, analityk rynku mleka, która opowiedziała o nadchodzącej unijnej strategii „od pola do stołu”, której ogólnym założeniem jest zrównoważona produkcja rolna.

„Masło (a nie margaryna) – tak się dobry dziecin zaczyna...” – to tytuł prezentacji Sylwii Jenkner z GEA Westfalia. Według badań rynkowych

spożycie masła kosztem margaryn będzie stale rosnąć. Wiąże się to z zachowaniami klientów, poszukujących coraz zdrowszych produktów.

Drugi panel kongresu objął zagadnienia zdrowotne. Prof. Grażyna Cichosz z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego omówiła temat ograniczenia ryzyka infekcji COVID-19 poprzez odpowiednią dietę. Nieodczowną pomoc w utrzymaniu odporności mają dawać organizmowi tłuszcze oraz białka zwierzęce i samo mleko. Często wbrew temu, co proponują sezonowe trendy. Profesor przestrzegała przed zbyt dużym spożyciem węglowodanów i cukrów, niedoborami witamin oraz zbyt powszechnym stosowaniem antybiotyków.

Korzystne właściwości kolostrum przedstawiła Marika Bielecka, również z UWM. Siara – pierwsze mleko krowy – ma w sobie niezbędne substancje odżywcze, witaminy i minerały, a ponadto buduje odporność u noworodków. To naturalny sposób na bierną immunizację, który coraz częściej dostrzegają firmy farmaceutyczne.

Kolejna część kongresu dotyczyła trendów w produkcji mleka. Monika Szafran z firmy Flavours Factory opowiedziała o nowych trendach rynkowych w produktach mleczarskich na tle lokalności i tradycji. Aktualnie wiodące smaki w jogurtach i deserach mlecznych to: owoce (62 proc.), czekolada (13 proc.), wanilia (11 proc.) oraz orzechy, przyprawy, warzywa. Okazuje się, że klienci coraz więcej eksperymentują i poszukują nowości.

Ostatni wykład pierwszego dnia kongresu dotyczył raportu o kategoriach nabiałowych w małych sklepach i supermarketach. Dane te przedstawiła Magdalena Wilgatek z Centrum Monitorowania Rynku. Wynika z nich, że co trzeci produkt mleczny



w koszyku to mleko, potem masło i śmietana. Dotyczy to wszystkich sklepów, a różnice pojawiają się dopiero przy ilości wydanych pieniędzy. W małych sklepach wydajemy średnio 18 zł na produkty mleczne, zaś w dużych marketach dwa razy tyle.

Podsumowaniem pierwszego dnia była rozmowa z Maciejem Czernią, kierownikiem kategorii w sieci Żabka, według którego najwięcej czasu nam zabiera i najbardziej wciągające jest poszukiwanie ciekawych nowości.

Drugi dzień kongresu rozpoczęła rozmowa z Michałem Koncewiczem, pomysłodawcą i twórcą marki Rośleko. Jego pomysł na tzw. mleko roślinne został dobrze przyjęty przez klientów, dzięki dobremu smakowi produktu i odpowiedniemu marketingowi.

Arkadiusz Groszewski z firmy Ecor omówił zmiany w opakowaniach do żywności, ich aspekt prawny i perspektywy wprowadzania nowych rozwiązań. Powołał się na plany Unii Europejskiej, według których po 2030 r. wszystkie opakowania będą musiały podlegać recyklingowi, być odpowiednio oznakowane, a laminaty PET PE itp. zostaną zastąpione opakowaniami jednorodnymi.

Panel dotyczący nowych technologii rozpoczął Józef Warechowski z UWM prezentacją „Ustawodawstwo i nowe technologie informatyczne a aparatura kontrolno-pomiarowa. Czy jest się nad czym zastanawiać?”. Ekspert radził, jak zwiększać efektywność m.in. linii produkcyjnych dzięki nowym technologiom informatycznym.

Fabian Dajnowiec, również z UWM zajął się tematyką membran w przetwórstwie mleka. Nowoczesne membrany w prosty sposób mogą zastąpić dotychczasowe procesy odtłuszczania, parowania wody, obróbki termicznej, elektrolizy czy przeprowadzenia procesu rozdziału, a nawet tworzenia nowego produktu.

Kongres zakończył wykład „Aktualne trendy żywieniowe” prof. Grażyny Cichosz. Profesorka podkreśliła, że osoby, które ograniczają spożycie białka zwierzęcego, a dietę opierają wyłącznie na roślinach strączkowych, owocach i warzywach, zbożach oraz nasionach, bez dodatku białek zwierzęcych (np. jaj), mają większe ryzyko zachorowania np. na anemię czy zmiany morfologiczne w trzustce itd.

Oprac. MJ

Nowy społeczny organ opiniodawczo-doradczy prezydenta Lublina

Rada Innowacyjnego Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Lublina została powołana 15 kwietnia 2021 r. W jej skład wchodzi dziesięciu specjalistów, przedstawicieli wszystkich szkół wyższych Lublina, ekspertów w zakresie rozwoju przedsiębiorczości, innowacyjności i akademickości. Przedstawicielem Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie jest dr hab. inż. Bartosz Sołowiej, prof. UP, prorektor ds. nauki i współpracy z zagranicą.

Rada została powołana na czas trwania kadencji prezydenta miasta. Jej członkowie będą pełnić

swoje funkcje społecznie, nie pobierając za pracę wynagrodzenia. Na pierwszym posiedzeniu wybiorą przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Rady.

Jak powiedział prezydent Krzysztof Żuk, Rada Innowacyjnego Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Lublina to ważny głos doradczy w sprawach pozyskiwania inwestorów, rozwoju klastrów branżowych, tworzenia nowych start-upów czy umiędzynarodowienia lubelskich firm i uczelni.

Oprac. MJ

Miód pszczeli w walce z wirusem SARS-CoV-2

Katarzyna Łupina

Produkty pszczele już w czasach starożytnych były wykorzystywane w codziennej diecie zarówno jako składniki odżywcze, jak i lecznicze. Warto nadmienić, iż wiele tzw. domowych metod leczenia przeziębień w dużej mierze opiera się na konsumpcji miodu. Medycyna ludowa przypisuje miodom różnorodne działanie uzdrowicielskie, dlatego też miód jest popularnym obiektem badań i dociekań naukowych, które potwierdzają jego właściwości prozdrowotne, w tym przeciwutleniające, przeciwzapalne, immunomodulujące i przeciwbakteryjne. Działanie przeciwwirusowe miodu było dotychczas stosunkowo rzadko poruszanym tematem, jednak w obliczu pandemii wywoływanej przez wirusa SARS-CoV-2 środowisko naukowe zwróciło szczególną uwagę na znaczenie miodu w profilaktyce i leczeniu COVID-19.





W chwili obecnej nie istnieje żadna skuteczna terapia przeciwwirusowa, która całkowicie neutralizuje działanie wirusa SARS-CoV-2. Wiadomo, że wirus jest szczególnie zjadliwy i bezwzględnie atakuje osoby starsze oraz osoby o obniżonej odporności, prowadząc do rozwoju ciężkiej infekcji obejmującej przede wszystkim płuca, jak również układ sercowo-naczyniowy i wątrobę. Wiele niewiadomych dotyczących patogenyzy i leczenia COVID-19 doprowadziło do sytuacji, w której pandemia mocno sparaliżowała funkcjonowanie społeczeństwa zarówno w Polsce, jak i w innych krajach świata. W obliczu braku i/lub nieskuteczności leczenia farmakologicznego jako alternatywne sposoby profilaktyki i łagodzenia powikłań związanych z COVID-19 wybierane są naturalne produkty spożywcze o potencjalnym działaniu immunomodulacyjnym. Do takich zalicza się m.in. miód czy pyłek kwiatowy. Oczekuje się, że regularne spożywanie miodu może korzystnie wpływać na pacjentów z COVID-19 z uwagi na jego działanie przeciwwirusowe, zdolność wzmacniania układu odpornościowego i łagodzenie objawów innych chorób współistniejących.

Miód pszczeli to przede wszystkim substancja słodząca, będąca połączeniem wody i różnorodnych cukrów, głównie glukozy i fruktozy. Niemniej jednak dzięki obecności składników, takich jak białka, enzymy, kwasy organiczne, witaminy, polifenole i składniki mineralne, produkt ten wykazuje działanie profilaktyczne i lecznicze w odniesieniu do wielu schorzeń. Kluczową rolę odgrywają tutaj m.in. związki fenolowe, których ilość zależy głównie od

pochodzenia miodu. Miody ciemne, takie jak gryczany, spadziowy, wrzosowy czy miód manuka, charakteryzują się zazwyczaj bogatszym profilem fenolowym oraz lepszymi właściwościami prozdrowotnymi niż miody jasne (wielokwiatowy, akacjowy, lipowy, rzepakowy). Pomimo zmienności składu chemicznego miodów, najbardziej obficie występującymi flawonoidami są rutyna, apigenina, kwercetyna, luteolina, chryzyna, kemferol, galangina i genisteina. Z kolei głównymi kwasami fenolowymi obecnymi w miodzie są kwas galusowy, chlorogenowy, syringowy, wanilinowy, p-kumarowy, p-hydroksybenzoesowy i kawowy.

Dotychczasowe doniesienia naukowe pozwoliły potwierdzić przeciwwirusowe właściwości miodu względem takich wirusów, jak wirus niedoboru odporności (HIV), grypy, opryszczki pospolitej (HSV), ospy wietrznej oraz półpaśca. Mechanizmy wirusobójczego działania miodu są złożone i nie do końca poznane, jednak wiążą się głównie z obecnością metyloglioksalu, miedzi, kwasu askorbinowego, flawonoidów, tlenku azotu oraz oksydazy glukozy (EC 1.1.3.4) – enzymu którego aktywność generuje powstawanie nadtlenu wodoru, czyli związku o silnych właściwościach utleniających. Niektóre związki aktywne obecne w miodzie mają zdolność bezpośredniego uszkodzenia białek odpowiedzialnych za przyłączanie i wnikanie wirusa do komórek gospodarza. W efekcie proces replikacji patogenu jest zahamowany. Badania *in silico* wykazały, że rutyna (obecna głównie w miodach świeżych) może być potencjalnym inhibitorem wirusa SARS-CoV-2, ponieważ wykazuje silne działanie inhibujące aktywność białka szczytowego (inaczej antygeny S, ang. *spike*) koronawirusa, które znajduje się na „kolcach” patogenu i odpowiada za jego wnikanie do komórek gospodarza. Inne doniesienia naukowe wskazują, że niektóre substancje obecne w miodzie mają zdolność blokowania proteazy Mpro. Ten enzym jest niezbędny do namnażania wirusa SARS-CoV-2 w komórkach. Dlatego też blokowanie centrum aktywnego Mpro jest jednym z głównych celów badań naukowców podejmujących próby odkrycia leku na COVID-19. Modelowanie *in silico* sugeruje, że flawonoidy, takie jak chryzyna i galangina, obecne w miodzie wykazują silne powinowactwo do miejsca aktywnego proteazy, dzięki czemu hamują autoreplikację wirusa.

Istnieją doniesienia naukowe, wskazujące że miód moduluje odpowiedź układu odpornościowego. Z jednej strony miód stymuluje proliferację limfocytów, wspomaga fagocytozę i reguluje produkcję cytokin prozapalnych z monocytów, z drugiej strony jego działanie przeciwzapalne może hamować nadmierną odpowiedź immunologiczną. Odpowiednia regulacja pracy układu odpornościowego jest niezwykle ważna w przypadku

pacjentów chorujących na COVID-19. Wnikanie patogenu powoduje powstawanie stanu zapalnego i stymulację komórek odpornościowych do wydzielania cytokin i chemokin, które prowadzą do nagromadzenia się dodatkowych komórek odpornościowych w miejscu uszkodzenia. Aktywowane komórki mogą zniszczyć wirusa poprzez wydzielanie kolejnej dawki cytokin zapalnych i fagocytozę. Niestety, często w przypadku COVID-19 obserwujemy nadmierną odpowiedź immunologiczną organizmu, prowadzącą do kaskady cytokin w płucach, które blokują drogi oddechowe i powodują obrzęk i niedotlenienie. Badania wykazały, że obecne w miodzie kwercetyna i kemferol hamują uwalnianie cytokin i mediatorów stanu zapalnego, tym samym zmniejszając odpowiedź układu odpornościowego oraz modulując szlaki apoptozy komórki prowadzące do zahamowania adsorpcji i replikacji koronawirusa.

Prowadzone są pierwsze badania kliniczne, w których analizuje się wpływ naturalnych wzmacniaczy odporności na stan zdrowia pacjentów cierpiących na COVID-19. W Pakistanie w czterech niezależnych ośrodkach naukowych przeprowadzono badania, w których grupę pacjentów stanowili dorośli z umiarkowaną oraz ciężką postacią choroby, przy czym z badań wykluczono osoby z niewydolnością wielonarządową, wspomaganych respiratorem oraz z chorobami przewlekłymi. Wykazano, że codzienne podawanie chorym mieszanki naturalnego miodu z czarnuszką siewną (*Nigella sativa*) w ilości odpowiednio – 1000 mg i 80 mg na kg masy ciała – przez okres 13 dni spowodowało wcześniejsze pozbycie się wirusa z organizmu, a tym samym szybszą o 3 dni eliminację objawów choroby i w konsekwencji skrócenie pobytu w szpitalu w porównaniu z grupą kontrolną otrzymującą placebo.

Przytoczone powyżej wyniki badań stanowią jedynie załączek prac mających na celu określenie przydatności miodu w walce z koronawirusem. Ponieważ miód jest nienormalizowanym produktem o zróżnicowanym składzie chemicznym, który kształtuje się pod wpływem wielu czynników,

zadanie to nie należy do najłatwiejszych. Dlatego ostateczne oszacowanie wpływu poszczególnych substancji obecnych w miodzie zarówno na replikację wirusa SARS-CoV-2, jak i na układ odpornościowy gospodarza wymaga przeprowadzenia wielu kolejnych badań z zastosowaniem różnych odmian miodu.

Pomimo że nie można jeszcze jednoznacznie określić oddziaływania składników miodu na koronawirusa, pszczelarze już teraz obserwują znaczne zwiększenie popytu na ten produkt. W okresie epidemii społeczeństwo zwraca szczególną uwagę na swój styl życia, a w tym dietę, która jest istotnym elementem profilaktyki zakażenia SARS-CoV-2. Odpowiednio dobrany jadłospis może wspomóc naszą odporność. Dieta jest również rekomendowana w okresie rekonwalescencji po COVID-19. W obliczu coraz nowszych mutacji koronawirusa oraz zapowiedzi kolejnych fal pandemii konsumenci przykładają dużą wagę do jakości prozdrowotnej kupowanych produktów spożywczych, w tym miodu. Prawdziwy polski miód nabywany bezpośrednio od pszczelarzy lub w sklepie pszczelarskim stał się niezwykle pożądanym, dlatego jego zasoby magazynowe szybko się kurczą. Co więcej, występujące anomalie pogodowe w Polsce oraz masowe wymieranie pszczoł mogą wkrótce doprowadzić do sytuacji, w której podaż rodzimego miodu dobrej jakości może być niewystarczająca. Biorąc pod uwagę, że miód uważany jest za naturalne lekarstwo, w obecnej sytuacji epidemiologicznej produkt ten stał się cennym, a tym samym coraz bardziej kosztownym składnikiem diety. Ceny miodu ustalane są indywidualnie przez każdego pszczelarza w zależności od tego, czy rok pożytkowy był dobry, ile miodu wyprodukowały pszczoły oraz jaka jest wielkość pasieki czy miejsce jej położenia. Przykładowo ceny miodu z pasieki Miody Lubelszczyzny wahają się od 30 zł/kg (miód rzepakowy) do 85 zł/kg (miód wrzosowy). Posiadanie własnej pasieki staje się w Polsce coraz popularniejsze, przy czym część osób traktuje ją jako pomysł na biznes, a inni rozważają pszczelarstwo jako słodkie hobby.

Fot. Katarzyna Łupina



VII Ogólnopolski Czempionat Hodowlany Kuców wraz z I Ogólnopolskim Przeglądem Kuców „Felin Pony Stars”



Przemysław Czarnek, minister edukacji i nauki



Wydarzenie, nad którym patronat honorowy objął minister rolnictwa i rozwoju wsi Grzegorz Puda oraz rektor Krzysztof Kowalczyk, odbyło się 9 maja 2021 r. Głównym organizatorem i gospodarzem wydarzenia była Katedra Hodowli i Użytkowania Koni UP w Lublinie, współorganizatorami były Polski Związek Hodowców Koni (reprezentowany przez prezesa Adama Kowalczyka oraz p.o. dyr. biura Grażynę Kujawską) oraz Lubelski Związek Hodowców Koni (reprezentowany przez dyr. Jacka Kozika).

Gościem honorowym był minister edukacji i nauki Przemysław Czarnek, który wraz z rektorem Krzysztofem Kowalczykiem dokonał dekoracji zwycięzców VII Ogólnopolskiego Czempionatu Hodowlanego Kuców.

Wydarzenie promowało województwo lubelskie w ramach programu „Lubelskie – Smakuj Życie” oraz „Lublin – Miasto Inspiracji”.

W VII Ogólnopolskim Czempionacie Hodowlanym Kuców oraz I Ogólnopolskim Przeglądzie Kuców „Felin Pony Stars” wzięło udział ponad 70 koni rywalizujących o laury zwycięzcy łącznie w 14 klasach uwzględniających m.in. płeć, wiek, wzrost i pochodzenie rasowe. Oceny dokonała komisja w składzie: Joanna Szulowska (Lubelski Związek Hodowców Koni), Barbara Galuba (Okręgowy Związek Hodowców Koni w Warszawie) oraz Arkadiusz Kwaśniewski (Okręgowy Związek Hodowców Koni w Łodzi). Komisja sędziowska oceniała poprawność budowy ciała kuców (tzw. ocena na płycie) i jakość chodów (tzw. ocena ruchu luzem



w korytarzu). Piękne wiosenne warunki pogodowe sprawiły, że kuce prezentowały się wspaniale na przestronnym i doskonale przygotowanym hipodromie Ośrodka Jeździeckiego Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.

Zwycięzcami poszczególnych klas VII Ogólnopolskiego Czempionatu Hodowlanego Kuców zostali: klasa I – ogiery roczne: Hamlet z Nędznicy, hodowca i właściciel Wincenty Śledzicki, woj. lubelskie; klasa II i IV – klacze roczne i dwuletnie: Zumba, hodowca i właściciel Mirosław Janik, woj. łódzkie; klasa III, V i VII – ogiery dwuletnie, w wieku 3–5 lat, 6 lat i powyżej: Kropek, hodowca Małgorzata Supronowicz, właściciel Grzegorz Majewski, woj. mazowieckie; klasa VI – klacze w wieku 3–5 lat: Apasjonata Romina, hodowca Alina Kujawa-Kroll, właściciel Dawid Grabarczyk, woj. łódzkie; klasa VIII – klacze w wieku 6 lat i powyżej: Reduta, hodowca i właściciel Wojciech Kniaziuk, woj. lubelskie.

Najlepszym koniem VII Ogólnopolskiego Czempionatu Hodowlanego Kuców został zwycięzca klasy I – ogierów rocznych – Hamlet z Nędznicy.

Zwycięzcami poszczególnych klas I Ogólnopolskiego Przeglądu Kuców „Felin Pony Stars” zostali: klasa A1 „My Little Pony” – ogiery i wałachy: Merrylegs Micropunto, hodowca i właściciel Katarzyna Plewka, woj. lubelskie; klasa A2 „my little pony” – klacze: Sita De Bleekmeerhoeve, hodowli holenderskiej, właściciel Kazimierz Koszeluk, woj. lubelskie; klasa B1 i C1 – „my best friend” – ogiery i wałachy: Harlem, hodowca i właściciel UP w Lublinie, woj. lubelskie; klasa B2 i C2 „my best



friend” – klacz: Tereska, hodowca UP w Lublinie, właściciel Ewelina Tkaczyk, woj. lubelskie.

Zaszczytne tytuły najlepszej klaczy i najlepszego ogiera I Ogólnopolskiego Pokazu Kuców „Felin Pony Stars” zdobyli: Best Pony Girl – klacz Tereska (wł. Ewelina Tkaczyk, woj. lubelskie) oraz Best Pony Boy – ogier Harlem (wł. UP w Lublinie, woj. lubelskie).

Wydarzenie z uwagi na ograniczenia związane z COVID-19 zorganizowane było bez udziału publiczności, było jednak relacjonowane przez TVP Lublin. Mimo braku publiczności imprezę można uważać za bardzo udaną. Hodowcy i właściciele kuców z całej Polski mieli okazję wymienić doświadczenia i zapoznać się z najnowszymi tendencjami w hodowli kuców przeznaczonych głównie do użytkowania wierzchowego dla dzieci i młodzieży, w tym również do sportów konnych.

Patronat medialny nad wydarzeniem objęły TVP Lublin, Radio Lublin, Dziennik Wschodni oraz „Hodowca i Jeździec” – kwartalnik Polskiego Związku Hodowców Koni. Wśród sponsorów i partnerów imprezy znalazł się m.in. Urząd Miasta Lublin, Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego, Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy Lublin, Totalizator Sportowy sp. z o.o. X Oddział w Lublinie, Bank PKO BP, Małopolska Hodowla Roślin sp. z o.o., TEXOM sp. z o.o. – firma budowlano-inżynierska, firma Cztery Podkowy – sklep jeździecki, firma Soymax – producent pasz dla koni, firma Podkowa – producent suplementów dla koni.

Elżbieta Wnuk-Pawlak

*Fot. Elżbieta Wnuk-Pawlak, Przemysław Jankowski,
Patrycja Małysz, Biuro Komunikacji*





Kaganek – symbol Forum Architektury Krajobrazu

XXIII Forum Architektury Krajobrazu

10–11 marca 2021 r.

Forum Architektury Krajobrazu służy wymianie myśli i spotkaniu osób zajmujących się zawodowo, naukowo i praktycznie architekturą krajobrazu. Co roku gospodarzem tego wydarzenia jest inna uczelnia, która w ofercie dydaktycznej ma taki kierunek studiów.

W 2021 r. gospodarzem XXIII Forum Architektury Krajobrazu był Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie (Wydział Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu oraz Wydział Agrobiżynierii). Patronat honorowy nad tym wydarzeniem objął JM Rektor Krzysztof Kowalczyk. Obradom patronowało również Stowarzyszenie Polskich Architektów Krajobrazu. Funkcja przewodniczącej komitetu organizacyjnego i naukowego powierzona została dr hab. Małgorzacie Mileckiej, prof. uczelni, kierownikowi Katedry Architektury Krajobrazu. Z powodu pandemii koronawirusa Forum odbywało się online, zarządzane z centrum konferencyjnego Biblioteki UP.

JM Rektor Krzysztof Kowalczyk otworzył obrady i przywitał uczestników konferencji oraz zapalił tradycyjny kaganek – symbol Forum. Po przemówieniu JM Rektora głos zabrały: prof. dr hab. inż. arch. Agata Zachariasz z Politechniki Krakowskiej, przewodnicząca Unii Uczelni na rzecz Rozwoju Kierunku Studiów Architektura Krajobrazu w kadencji 2016–2020 oraz dr hab. Irena

Niedźwiecka-Filipiak z Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu – prezes Stowarzyszenia Polskich Architektów Krajobrazu.

Tematem tegorocznej edycji był krajobraz globalny. Podczas dwóch dni obrad zostało wygłoszonych 41 referatów. Autorami prezentacji były osoby związane z jednostkami naukowymi z całej Polski. Prezentacje odbyły się w czterech blokach, z których każdy był prowadzony przez zespół osób składający się z pracownika samodzielnego i towarzyszących mu pracowników młodszych. W pierwszym dniu konferencji blok pierwszy pt. „Krajobraz w czasach globalizacji” poprowadziła dr hab. Małgorzata Milecka, prof. uczelni, i dr inż. arch. Renata Józwik, drugi pt. „Globalizacja a bezpieczeństwo i warunki życia” poprowadziła dr hab. Katarzyna Dzida, prof. uczelni, w asyście dr Margot Dudkiewicz i dr. Seweryna Maławskiego. Obrady tego dnia zakończyła krótka dyskusja i podsumowanie pierwszego dnia obrad. Drugiego dnia blok trzeci, zatytułowany „Kulturowy wymiar globalizacji”, poprowadziła dr hab. Halina Lipińska, prof. uczelni, w towarzystwie dr Malwiny Michalik-Śnieżek, a blok czwarty i zarazem ostatni pt. „Rozwój miast wobec globalizmu” prowadził prof. dr hab. Jan Rylke, któremu towarzyszyła dr Natalia Kot i mgr Sylwia Szeffler. Po zakończeniu bloków tematycznych konferencja została podsumowana przez wszystkich czterech moderatorów, którzy zrelacjonowali przebieg obrad. Podczas uroczystego zamknięcia konferencji i po zagaszeniu tradycyjnego kaganka nastąpiło jego symboliczne przekazanie organizatorowi kolejnego, XXIV Forum Architektury Krajobrazu. Będzie nim w roku 2022 Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, a obowiązek ten przejął prof. Piotr Urbański, prodziekan Wydziału Rolnictwa, Ogrodnictwa i Bioinżynierii.

Podczas tegorocznej konferencji, w szczytowym momencie na łączach online było 96 osób. Łącznie zaś odnotowano logowania ponad 190 osób z różnych ośrodków naukowych z całego kraju. Przebieg Forum został bardzo pozytywnie oceniony przez członków Komitetu Naukowego Forum oraz samych uczestników, czego dowodem były liczne relacje już po zakończeniu konferencji. Pomimo trudnych warunków organizacyjnych spowodowanych pandemią, udało się skupić dużą liczbę osób biorących czynny udział i zainicjować interesującą wymianę myśli.

Renata Józwik

Fot. Archiwum Katedry Architektury

Uroczyste otwarcie Forum Architektury Krajobrazu przez rektora Krzysztofa Kowalczyka – moment zapalenia kaganka



Główny panel w centrum konferencyjnym Biblioteki UP w Lublinie



Środowisko – Roślina – Zwierzę – Produkt

To temat przewodni Międzynarodowego Sympozjum Studenckich Kół Naukowych oraz Ogólnopolskiej Konferencji Doktorantów zorganizowanych w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie 15 kwietnia 2021 r. Nawiązuje on do współczesnych problemów, jakie występują w rolnictwie, którego nadrzędnym celem jest produkcja żywności i surowców dla przemysłu przetwórczego z wykorzystaniem produkcji roślinnej i zwierzęcej w określonym środowisku przyrodniczym.

W zależności od efektywności produkcji rolnej, związanej z nakładami kapitału i pracy, generalnie na świecie można wyróżnić rolnictwo intensywne i ekstensywne, różniące się specyfiką produkcji, jakością uzyskanego produktu, jak też pośrednim lub bezpośrednim wpływem na środowisko. Należy jednak podkreślić, że wraz z szybko rosnącą populacją ludzi na świecie (7,9 mld w 2021 r.), a tym samym wzrastającą globalną produkcją żywności, jaką notuje się w okresie ostatnich 30 lat, zwiększa się presja na Ziemię i jej ograniczone zasoby naturalne. Tym samym konieczne jest wprowadzenie systemu produkcji dostosowanego do aktualnych warunków ekonomicznych, społecznych i środowiskowych. Niewątpliwie jest nim rolnictwo zrównoważone, czyli system gospodarowania polegający na racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody, który umożliwia ograniczenie negatywnego wpływu uprawy roślin i produkcji zwierząt na środowisko naturalne. Na podkreślenie zasługuje fakt, że w zrównoważonym systemie produkcji ważnym elementem jest wykorzystanie lokalnych ras zwierząt gospodarskich, przystosowanych do miejscowych warunków środowiskowych i bazy paszowej, w tym roślin charakterystycznych dla danego regionu. Pozwala to na pozyskiwanie wysokiej jakości surowców oraz na wytwarzanie wysokogatunkowych produktów żywnościowych o określonych właściwościach odżywczych.

Należy jednak pamiętać, że każdy rodzaj ingerencji człowieka w środowisko przyrodnicze oddziałuje na niego, czego skutki odczuwamy coraz częściej. Według światowych danych tylko w tym roku na skutek erozji gleby utracono 2,7 mln ha gruntów, które były lub mogły być wykorzystane w produkcji żywności, a jednocześnie wycięto prawie 2 mln ha lasów, w większości przeznaczając uzyskane tereny pod uprawę roślin i wypas bydła.

Dlatego bardzo ważne dla zrównoważonego rozwoju jest wprowadzanie nowych technologii i innowacji w produkcji roślinnej i zwierzęcej. Pozwala

to na zwiększenie produkcji rolnej z zachowaniem wykorzystania zasobów ziemi i wody na obecnym poziomie. Mając na uwadze fakt, że źródłem innowacji w tym zakresie są przede wszystkim badania naukowe, istotne jest inicjowanie i wspieranie działalności młodych naukowców, którzy będą nadawać przyszły kształt rolnictwu i środowisku.

Był to jeden z nadrzędnych celów zorganizowanej w UP w Lublinie konferencji studenckiej i doktoranckiej. Organizatorami Międzynarodowego Sympozjum Studenckich Kół Naukowych i Ogólnopolskiej Konferencji Doktorantów byli: pełnomocnik rektora ds. kół naukowych, Rada Kół Naukowych, Rada Samorządu Doktorantów, prorektor ds. studenckich i dydaktyki, Biuro Organizacji i Toku Studiów oraz Rada Uczelniana Samorządu Studenckiego.

W ramach obrad można było zapoznać się z pracami naukowymi z wielu obszarów nauk przyrodniczych, przygotowanych i zaprezentowanych przez studentów, doktorantów i słuchaczy szkół doktorskich z różnych ośrodków naukowych, w tym między innymi z: Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie, Politechniki Białostockiej, Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego, Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Uniwersytetu Łódzkiego, Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach, Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy, Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, Politechniki Lubelskiej, Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.



Od lewej: Marek Babicz, Krzysztof Kowalczyk, Urszula Kosior-Korzecka
Fot. Karolina Kwapisz



Podczas Międzynarodowego Sympozjum SKN przedstawiono 156 prac naukowych w formie prezentacji i posterów w siedmiu sekcjach tematycznych: Sekcji Agrobioinżynierii, Sekcji Medycyny Weterynaryjnej, Sekcji Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki, Sekcji Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu, Sekcji Inżynierii Produkcji, Sekcji Nauk o Żywności i Biotechnologii, Sekcji Biologii Środowiskowej. Koordynatorami Sekcji byli: dr hab. Katarzyna Dzida, prof. uczelni; dr hab. Monika Stoma, prof. uczelni; dr Urszula Szymanowska; dr hab. Marta Wójcik, prof. uczelni; dr hab. Witold Chabuz, prof. uczelni; dr inż. Adam Gawryluk; dr Wojciech Płaska.

Tegoroczną edycję Międzynarodowego Sympozjum Studenckich Kół Naukowych wsparły towarzystwa naukowe: Polskie Towarzystwo Agromiczne Oddział w Lublinie, przewodnicząca dr hab. Aleksandra Głowacka, prof. uczelni; Polskie Towarzystwo Inżynierii Rolniczej Oddział w Lublinie, prezes prof. dr hab. inż. Edmund Lorencowicz; Polskie Towarzystwo Nauk Ogródniczych Oddział w Lublinie, przewodniczący dr hab. Robert Gruszecki; Polskie Towarzystwo Nauk Weterynaryjnych, Oddział w Lublinie, przewodniczący dr hab. Witold Kędzierski, prof. uczelni; Polskie Towarzystwo Technologów Żywności, Oddział w Lublinie, przewodnicząca dr hab. inż. Małgorzata Karwowska, prof. uczelni; Polskie Towarzystwo Zootechniczne Koło w Lublinie, przewodnicząca dr inż.

Wioletta Sawicka-Zugaj; Polskie Towarzystwo Zoologów, prezes zarządu dr hab. Jarosław Wiącek, prof. uczelni.

W Ogólnopolskiej Konferencji Doktorantów wzięło udział 58 uczestników, przedstawiając wyniki badań naukowych w formie prezentacji i posterów w trzech panelach: Agrobioinżynierii i Biologii Środowiskowej, Nauk o Zwierzętach i Medycyny Weterynaryjnej, Nauk o Żywności i Inżynierii Produkcji. Koordynatorami wydarzenia byli: mgr inż. Michał Możejko, mgr inż. Małgorzata Manastyrka, mgr inż. Zuzanna Całyniuk, mgr inż. Kamil Drabik.

Prezentacjom doktoranckim i studenckim przysłuchiwały się komisje konkursowe, w tym oddzielne komisje tworzyli przedstawiciele towarzystw naukowych, które podjęły decyzje o przyznaniu nagród i wyróżnień. Wszystkie prace prezentowane w ramach Międzynarodowego Sympozjum SKN oraz Ogólnopolskiej Konferencji Doktorantów wydano w formie e-książek streszczeń (<https://up.lublin.pl/nauka/wydawnictwo/ksiazka>).

Wydarzenia pozwoliły na prezentację aktywności badawczej młodych naukowców, jak też na upowszechnienie nauki poprzez wymianę poglądów, doświadczeń i praktycznej wiedzy na temat aktualnych wyzwań naukowych w Polsce i na świecie.

Marek Babicz

Pełnomocnik rektora ds. kół naukowych



**seminaria
SKN**

“Owady w żywieniu człowieka - norma czy szaleństwo?”

dr Ewelina Zielińska
UNIwersytet Przyrodniczy w Lublinie

**CZWARTEK - 15.04.2021
GODZ. 15:00**

Zarejestruj się na:
zoom

Zeskanuj kod lub wpisz Webinar ID:
811 5221 5292

Seminarium Studenckich Kół Naukowych w Poznaniu

Dr inż. Ewelina Zielińska z Katedry Analizy i Oceny Jakości Żywności Wydziału Nauk o Żywności i Biotechnologii naszego Uniwersytetu 15 kwietnia br. zaprezentowała wykład „Owady w żywieniu człowieka – norma czy szaleństwo?” w ramach Seminarium Studenckich Kół Naukowych na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

Seminaria te odbywają się cyklicznie i są kierowane przede wszystkim do studentów, ale są otwarte i uczestniczą w nich także pracownicy uczelni. Wykładowcami są wybitne postaci nauki oraz praktycy przybliżający badania i osiągnięcia naukowe. W ramach seminariów poruszane są ważne i interesujące tematy, które mogą kształtować postawy młodych ludzi.

oprac. MJ

Odstonięcie popiersia profesora Eberharda Makosza

W Belsku Dużym 23 maja 2021 r. odsłonięto popiersie profesora Eberharda Makosza, pasjonata, światowego eksperta w dziedzinie sadownictwa i prekursora sadów karłowatych.

W uroczystości wzięli udział przedstawiciele Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie: rektor Krzysztof Kowalczyk, prodziekan Wydziału Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu dr hab. Katarzyna Dzida, prof. uczelni, oraz dr Tomasz Lipa z Zakładu Sadownictwa, Szkółkarstwa i Enologii.

Rektor Krzysztof Kowalczyk podczas uroczystości powiedział do zebranych:

„[...] W imieniu pracowników i studentów Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie bardzo dziękuję panu dr. Tomaszowi Lipie, przewodniczącemu Towarzystwa Rozwoju Sadów Karłowatych, i sadownikom skupionym wokół tego Towarzystwa oraz wójtowi gminy Belsk panu Władysławowi Piątkowskiemu i przewodniczącemu Rady Gminy panu Bogusławowi Sikorskiemu za inicjatywę budowy pomnika dla upamiętnienia pracy naukowej prof. dr. hab. Eberharda Makosza, pracownika naszego Uniwersytetu. Dziękuję komitetowi budowy, fundatorom oraz wszystkim, którzy udzielili wsparcia finansowego tej inicjatywie: sadownikom, grupom producenckim oraz firmom związanym z dystrybucją i produkcją środków ochrony roślin i nawozów.

Pomnik jest wyrazem uznania dla zasług profesora Makosza w rozwoju nowej technologii produkcji w sadownictwie, obejmującej wykorzystanie podkładek silnie skarłających drzewa przy dużym zagęszczeniu nasadzeń, dzięki której wzrosła opłacalność produkcji sadowniczej. Profesor to nieustraszony badacz, propagator i popularyzator osiągnięć naukowych wdrażanych do praktyki ogrodniczej oraz organizator wielu konferencji naukowych i wizyt studyjnych. Często zadawane jest pytanie o jakość badań naukowych oraz czemu ma służyć nauka, czy tylko punktem, które obecnie są uznawane za podstawowe kryterium oceny efektywności naukowej, czy innym wartościom, zwłaszcza aplikacyjnym. Osoba i praca Profesora dają nam odpowiedź na to pytanie, iż nauka ma służyć człowiekowi i wносить innowacje do

gospodarki i naszego życia.

Profesor Eberhard Makosz poświęcił się pracy naukowej z zakresu sadownictwa, więc dla mnie, a myślę że również i dla niego, jest niezmiernie cenne, że pomnik znajduje się w otoczeniu sadów, w największym regionie sadowniczym w Polsce i za tę inicjatywę jeszcze raz bardzo Państwu dziękuję”.

Profesor Eberhard Makosz był absolwentem Wydziału Ogrodnictwa na SGGW w Warszawie, który ukończył w 1963 r. Na naszej uczelni pracę rozpoczął w 1990 r. na stanowisku prof. nadzw. AR w Lublinie, obejmując od 1991 r. funkcję kierownika Katedry Nasiennictwa i Szkółkarstwa Ogrodniczego, którą pełnił do 1995 r. Profesor był protoplastą i pierwszym kierownikiem Katedry Ekonomiki Ogrodnictwa. Funkcję tę pełnił od 1995 do 2002 r., kiedy odszedł na emeryturę. W 1997 r. uzyskał tytuł prof. nauk rolniczych.

Od początku swojej drogi naukowo-badawczej najwięcej uwagi poświęcał problematyce sadowniczej, głównie jabłkom, które stały się jego pasją życiową.

Profesor jest autorem przełomowych idei w polskim sadownictwie, a za jego największe osiągnięcie należy uznać wprowadzoną w polskim sadownictwie zmianę sadów wysokopięnnych (400 drzew/ha) na karłowe (3000 drzew/ha, na M9). Dzięki tej rewolucyjnej zmianie zbiory jabłek w Polsce wzrosły z 1,5 do prawie 4,0 mln ton, eksport wzrósł z 150 tys. do 1,2 mln ton, dzięki czemu Polska w produkcji i eksporcie jabłek weszła do grona światowych liderów.

Wielki wpływ na rozwój polskiego sadownictwa wywarło Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowatych, którego Profesor był założycielem i któremu przewodniczył przez ponad 23 lata. Wprowadził je do Światowej Organizacji Producentów Jabłek i Gruszek (WAPA), zorganizował po raz pierwszy



Fot. Tomasz Lipa



w Polsce 28 Międzynarodowy Kongres Prognosfruit w Lublinie w 2004 r. W swojej karierze zawodowej zajmował jeszcze wiele innych ważnych stanowisk oraz funkcji poza uczelnią.

Był członkiem prezydium Komitetu Zagospodarowania Ziem Górskich PAN w Krakowie (1980–1998), a od 1998 r. wiceprzewodniczącym tej organizacji, w latach 1983–1987 pełnił funkcję wiceprezesa Związku Spółdzielni Ogrodniczo-Pszczelarskiej w Nowym Sączu, a od 1988 r. kierownika oddziału terenowego COBRO w Nowym Sączu. Był założycielem, wiceprzewodniczącym (1989–1994), a od 1994 r. do 2017 r. przewodniczącym Zarządu Towarzystwa Rozwoju Sadów Karłowych, od 1995 r. członkiem Związku Sadowników Polskich, a od 1997 przewodniczącym

Stowarzyszenia Rozwoju Ogrodnictwa Małopolskiego w Nowym Sączu, w latach 1997–2000 przewodniczącym Rady Nadzorczej Lubelskiej Giełdy Rolno-Ogrodniczej w Elizówce koło Lublina oraz Rady Nadzorczej Centrali Spółdzielni Ogrodniczych w Warszawie.

Był autorem 5 książek i 10 broszur o tematyce sadowniczej i szkółkarskiej oraz ponad 800 innych publikacji, głównie z zakresu ekonomiki sadownictwa, w tym oryginalnych prac naukowych, doniesień naukowych i prac popularnonaukowych. Był promotorem 40 prac magisterskich i 9 przewodów doktorskich.

Oprac. MJ

O profesorze Eberhardzie Makoszu pisaliśmy w „Aktualnościach UP” 5(89) w 2018 r.



Dorota Moskiewicz

Ogromną niespodziankę sprawiła Dorota Moskiewicz, studentka pierwszego roku dietetyki, która na tegorocznych Akademickich Mistrzostwach Polski w ergometrze wioślarskim wywalczyła indywidualnie brązowy medal w klasyfikacji generalnej mistrzostw i złoty medal w typie uczelni społeczno-przyrodniczych. Startując na dystansie 1000 m, uzyskała znakomity czas 3:35.5 (waga lekka), tym samym ustanawiając nowy rekord naszej uczelni. Cieszy także wynik Krystiana Styrnika, studenta piątego roku agrobiznesu, który zdobył brązowy medal w typie uczelni społeczno-przyrodniczych.

Akademickie Mistrzostwa Polski w ergometrze wioślarskim odbyły się w Warszawie w dniach 6–7 maja, a ich gospodarzem po raz kolejny było Centrum Sportu i Rekreacji Uniwersytetu Warszawskiego. W zawodach wystartowało ogółem 430 uczestników z 29 uczelni z całej Polski (180

Medaliści w ergometrze wioślarskim

zawodniczek i 250 zawodników). W poprzednich edycjach mistrzostw startowało zazwyczaj ponad 600 zawodników z około 45 uczelni, a zatem frekwencja na tegorocznej imprezie była nieco mniejsza. Z powodu obecnej sytuacji epidemiologicznej mistrzostwa odbywały się w reżimie sanitarnym, z zachowaniem wszelkich zasad bezpieczeństwa, co nieco utrudniało kibicowanie i dopingowanie zawodników. Nie miało to jednak wpływu na wysokie wyniki sportowe i dobrą atmosferę rywalizacji. Szkoda, że kolejne Akademickie Mistrzostwa Polski w ergometrze wioślarskim, cieszące się tak dużą popularnością, odbyły się w cieniu zagrożenia epidemiologicznego.

Sukcesy naszych studentów – Doroty i Krystiana – niezmiennie nas cieszą i są wspaniałą wizytówką uczelni. Trzeba jednak podkreślić, że to wynik wieloletniej pracy treningowej, dużej dyscypliny i zaangażowania naszych medalistów w działalność sportową. Dorota Moskiewicz od sześciu lat trenuje kajakarstwo w lubelskim klubie sportowym Lubelskie Towarzystwo Kajakowe Fala, obecnie należy również do programu Akademickiego Centrum Szkolenia Sportowego w Lublinie. Oprócz sukcesu w ergometrze wioślarskim, z którym wcześniej nie miała styczności, jej największe osiągnięcia to: I miejsce w Mistrzostwach Polski w Maratonie Kajakowym w kategorii seniorów w 2020 r., II miejsce w Mistrzostwach Polski w Ergometrze Kajakowym w kategorii seniorów na 500 m w 2020 r.,

I miejsce w Mistrzostwach Polski w Maratonie Kajakowym w kategorii juniorów w 2019 r., II miejsce w Mistrzostwach Polski w Ergometrze Kajakowym w kategorii juniorów na 500 m w 2019 r., I miejsce w Mistrzostwach Polski w Maratonie Kajakowym na K-2 (kajak dwuosobowy) w 2018 r., drugie miejsce w Mistrzostwach Polski juniorów na K-2 (kajak dwuosobowy) na dystansie 5000 m w 2018 r. Natomiast Krystian Styrnik od 12 lat trenuje lekką atletykę, biegi uliczne i przełajowe, a od 2 lat także ergometr wioślarski w sekcji AZS naszej uczelni. Od 2016 r. reprezentuje Klub Uczelniany AZS UP w Lublinie, będąc członkiem sekcji sportowej

lekkiej atletyki i ergometru wioślarskiego. W tym czasie wielokrotnie stawał na podium, zdobywając 7 medali w Akademickich Mistrzostwach Polski oraz 11 medali w Akademickich Mistrzostwach Województwa Lubelskiego. Jego sukcesem jest również przebiegnięcie 11. Półmaratonu w Poznaniu w czasie 1:33.22 oraz 3. Maratonu Lubelskiego w czasie 3:36.22.

Gratulujemy wspaniałych wyników naszym medalistom i życzymy dalszych sukcesów sportowych także w barwach naszej uczelni.

Agnieszka Błaszczak

Fot. Archiwum AZS

Wykłady monograficzne z przedstawicielami przemysłu spożywczego z Lubelszczyzny

W ramach zajęć prowadzonych przez dr inż. Monikę Michalak-Majewską z przedmiotu wykład monograficzny, który realizowany jest dla studentów ostatniego semestru studiów drugiego stopnia kierunku technologia żywności i żywienie człowieka, odbyło się dotychczas kilka spotkań z przedstawicielami przemysłu spożywczego z naszego regionu.

Wykłady odbywały się on-line, niemniej jednak były okazją do poznania pracy technologa w zakładach o różnym profilu spożywczym i do rozmowy na interesujące studentów tematy.

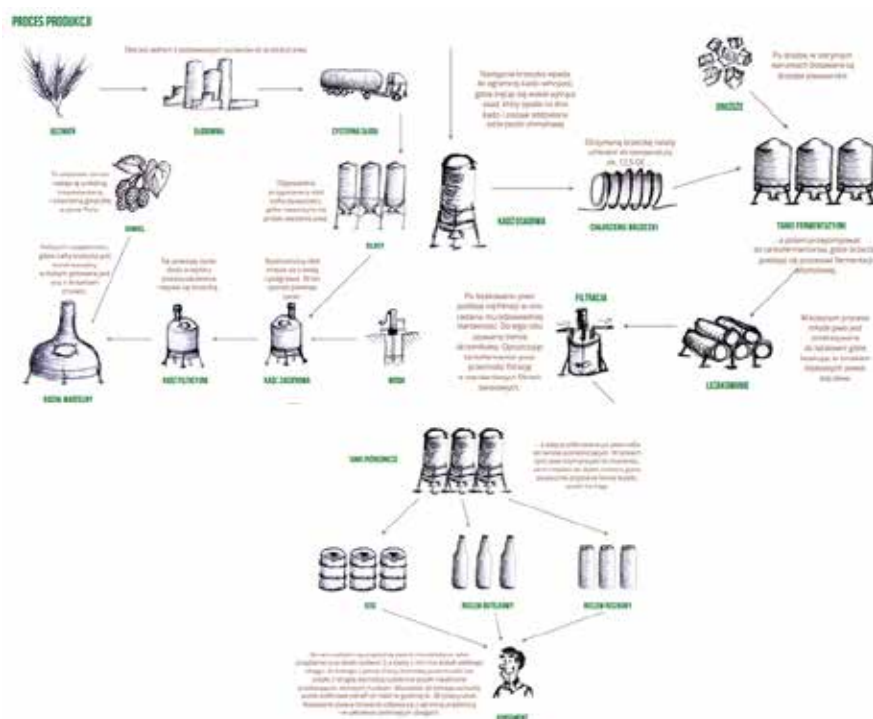
W wykładach monograficznych udział wzięli technolodzy: Jan Małecki – technolog ds. wdrożeń, Eurohansa Sp. z o.o.; Grzegorz Krzowski – główny technolog, Perła Browary Lubelskie SA; Marcin Kucharek – główny technolog, Agram SA Lublin oraz współwłaściciel rodzinnej firmy Dominik Polak – wiceprezes Wytwórni Makaronu Domowego POL-MAK SA.

Prelegenci omawiali etapy produkcji asortymentów charakterystycznych dla zakładów, w których pracują: batonów zbożowych, piwa, makaronów oraz mrożonek. Przybliżyli zakresy pracy osób zajmujących stanowiska technologów, zwracając uwagę na niezbędne i mile widziane kompetencje. W interesujący sposób opowiadali o etapach opracowywania nowych produktów i szczegółach z zakresu działania poszczególnych zakładów. Marcin Kucharek z firmy Agram SA wyjaśnił procedury uzyskania certyfikatu kosztowności oraz procedury

audytu etycznego. Z kolei Dominik Polak podzielił się swoimi przemyśleniami na temat prowadzenia biznesu i funkcjonowania na rynku na przestrzeni 25 lat działalności firmy. Omówił np. etapy wprowadzania na rynek produktów w nowych, atrakcyjnych dla konsumenta opakowaniach, jak również kwestie opracowania receptur nowych produktów.

Podczas wykładów studenci usłyszeli także o stanowiskach pracy oraz wymaganiach, jakie będzie przed nimi stawiał przemysł spożywczy, a także rekruter czytający ich CV.

Monika Michalak-Majewska



Biblioteka uniwersytecka w kwiatkach – wiosenny lifting ogrodu na dachu



Ogród na dachu Biblioteki Głównej Uniwersytetu Przyrodniczego został zaprojektowany i oddany do użytku wraz z nowym gmachem biblioteki we wrześniu 2012 r. Od tego czasu dużo się w nim zmieniło. Niektóre rośliny musiały zostać zastąpione przez nowe. Ideą przewodnią rewitalizacji ogrodu było nie tylko stworzenie miejsca, w którym każdy z czytelników będzie mógł spędzić miłe chwile w otoczeniu przepięknie kwitnących roślin, lecz także stworzenie miejsca przyjaznego wszystkim zapylaczom.

W kontaktach z zapylaczami mamy już doświadczenie dzięki współpracy z prof. dr. hab. Grzegorzem Borsukiem, kierownikiem Zakładu Pszczelnictwa UP, który w ubiegłym roku ustawił na tarasie ule z pszczołami. Pszczoły czuły się w tym miejscu bardzo dobrze, a my mieliśmy możliwość spróbowania lawendowego miodu.

Kontynuując tę tradycję, postanowiliśmy posadzić na tarasie jak najwięcej roślin miododajnych. Stąd też do przepięknie się rozrastających fioletowych krzewów lawendy dosadzono nowe gatunki. Są to tworzące białe dywany gęsiówki kaukaskie i formowane w kobierce liliowe floksy sztydlate. Do nich dołączono rozkładające się szerokimi poduchami ciemnoróżowe bodziszy korzeniaste i wyróżniające się zwartym pokrojem oraz spektakularnym, długim i bardzo obfitym kwitnieniem kocimiętki odmiany *Nepeta × fassenii* oraz delikatne, białe dzwonki skupione *Campanula glomerata*. W ogrodzie nie mogło też zabraknąć ziół, takich

jak szalwia omszona czy lebiodka majeranek. Wśród nowych sadzonek jest też rozchodnik okazały, który jest rośliną bardzo cenną dla owadów, gdyż okres jego kwitnienia przypada na koniec września i październik, kiedy kwitnących kwiatów jest już coraz mniej. Na tarasie zostały posadzone także kwitnące bardzo długo żółte dzielżany ogrodowe, a w gazonach różnokolorowe liliowce. Na koniec należy wspomnieć jeszcze o dwóch krzewach budlei Dawida, charakteryzujących się długim różnokolorowym kwiatostanem w kształcie wiechy lub kolby. Kwiaty budlei mają bardzo przyjemny zapach i masowo przyciągają motyle, stąd ich druga nazwa – motyli krzew.

Wszystko to stało się możliwe dzięki zaangażowaniu wielu osób, którym w tym miejscu ślicznie dziękujemy. Są to: dyrektor BG UP dr P. Studzińska-Jaksim, dr A. Sulborska i dr inż. E. Stawiarz z Katedry Botaniki i Fizjologii Roślin UP, dr M. Kopacki z Katedry Ochrony Roślin, pani G. Bezaniuk, panowie G. Siuda, Z. Kowalik i Ł. Kowalski oraz inni pracownicy Działu Administracyjno-Gospodarczego. Dzięki tym osobom nasz ogród ponownie stanie się jedną z wizytówek BG UP. Każdy będzie mógł w nim znaleźć chwilę wytchnienia w otoczeniu feerii barw kwiatów kwitnących od wiosny do późnej jesieni. Serdecznie zapraszamy wszystkich sympatyków biblioteki i miłośników pięknych kwiatów do odwiedzenia naszego ogrodu na dachu.

Małgorzata Gorczyńska
Fot. Katarzyna Brzezińska



Wmurowanie kamienia węgielnego pod budowę Centrum Badawczo-Wdrożeniowego i Dydaktycznego Innowacyjnych Technologii w Ogrodnictwie na terenie Gospodarstwa Doświadczalnego na Felinie

Czytaj tekst na str. 1-4

Fot. Alicja Jaroszewska



abp Stanisław Budzik



Bartłomiej Orzechowski,
wicekanclerz UP



Mariusz Banach, zastępca
prezydenta Lublina



dr hab. Przemysław Czarnek,
minister edukacji i nauki



Zbigniew Wojciechowski, wicemarszałek
województwa lubelskiego



Sylwester Tujajew,
poseł RP



prof. dr hab. Krzysztof
Kowalczyk, rektor UP



dr hab. Bartosz Sotowiej,
prorektor UP



Krzysztof Hetman,
poseł PE

