



KOMISJA UCZELNIANA  
UNIWERSYTETU PRZYRODNICZEGO  
LUBLINIE

5/5/2020

UNIwersytet PRZYRODNICZY w LUBLINIE BIURO REKTORA		
Wpłynęło dnia	17 -01- 2020	Podpis osoby dekretującej
Nr wchodzący	140	Skierowano
Ilość stron		
Ilość zał.		jednostka org.



ZWIĄZEK NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO  
PRACOWNIKÓW UNIWERSYTETU  
PRZYRODNICZEGO W LUBLINIE

Lublin, dnia 17.01.2020 r.

JM REKTOR

Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie

**Prof. dr hab. Zygmunt Litwińczuk**

Szanowny Panie Rektorze.

Na podstawie art. 33, art. 115 oraz art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 roku poz. 1668; art. 8 Ustawy o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019, poz. 234) oraz art. 18 Kodeksu pracy (Dz. U. z 2019, poz. 1040), Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” i Związek Nauczycielstwa Polskiego Pracowników Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie przedkłada JM Rektorowi Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie opinię w sprawie arkusza oceny oraz minimalnych wymagań do uzyskania pozytywnej oceny okresowej w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych oraz pracowników dydaktycznych zatrudnionych w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie.

Związki zawodowe działające w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie negatywnie opiniują arkusz oceny warunkujący spełnienie minimalnych wymogów pozytywnej oceny okresowej w grupie pracowników dydaktycznych nie wnosząc uwag co do kryteriów oceny pracowników badawczo-dydaktycznych.

Biorąc pod uwagę, iż w myśl zapisu art. 128 ust. 1 Ustawy szkolnictwie wyższym „nauczyciel akademicki podlega ocenie okresowej w zakresie,.... w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków”, o których mowa w art. 115. Artykuł ten wskazuje: „Do

podstawowych obowiązków nauczyciela akademickiego będącego pracownikiem dydaktycznym – należy kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów”. Osiągnięcie progu minimalnych wymogów powinno być zatem zapewnione szczególnie w zakresie dydaktyki. Przedstawione do zaopiniowania kryteria nie dają takiej możliwości zwłaszcza w grupie dydaktycznych profesorów uczelni, adiunktów dydaktycznych, wykładowców w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych oraz wykładowców w Centrum Kultury Fizycznej i Sportu. Jednocześnie pracownicy dydaktyczni stają się „zakładnikami”, których zatrudnienie uzależnione jest od oceny bezpośredniego przełożonego oraz często niewielkiej grupy studentów (prowadzącego zajęcia dydaktyczne ocenia zwykle kilka osób). Jedynie osoby pełniące funkcje w UP, których w tej grupie jest bardzo mało, mogą spełnić wymagania minimalne. Punkty za autorstwo podręczników i skryptów, które hipotetycznie dają gwarancję spełnienia wymagań punktowych nie są przyznawane w każdym roku. Nowe publikacje książkowe wymagają wielu lat pracy a wznowienia nie są punktowane. Niezrozumiałym jest również stawianie wymogów punktowych w zakresie działalności organizacyjnej dla pracowników dydaktycznych, które są nie do spełnienia dla większości ocenianych pracowników przy jednoczesnym pominięciu działalności, która umożliwiłaby spełnienie stawianych wymogów.

Minimalne wymagania powinny być możliwe do zrealizowania przez nauczycieli sumiennie wykonujących swoje obowiązki. Grupie pracowników dydaktycznych przedstawione kryteria oceny okresowej nie dają takiej możliwości z zakresie obowiązków przedstawionych w Ustawie Art.115 p.1.

Oczekujemy wprowadzenia zmian w arkuszu oceny okresowej pracowników dydaktycznych dających możliwość uzyskania pozytywnej oceny oraz przedstawienie zweryfikowanego Arkusza do zaopiniowania przez Związki Zawodowe. Zwracamy się także z prośbą o wprowadzenie systemu obiektywnej oceny nauczyciela przez wszystkich studentów z którymi prowadzi zajęcia.

Przewodniczący KUN SZZ „Solidarność”

mgr inż. Roman Łafak

Z wyrazami szacunku

Prezes ZNP Pracowników UP

prof. dr hab. Krzysztof Tomczuk