

OPINIA NA TEMAT ZMIAN W STATUCIE UNIWERSYTETU PRZYRODNICZEGO W LUBLINIE

W odpowiedzi na pismo z dnia 18.11.2020r. w sprawie zaopiniowania projektu zmian do Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie KU NSZZ „Solidarność” przedstawiła uwagi, do których przyłączył się ZNP UP w Lublinie. Poniżej treść przesłanego pisma.

Po przeprowadzeniu konsultacji środowiskowych, ze szczególnym uwzględnieniem grupy pracowników zatrudnionych na stanowiskach nauczycieli akademickich KU NSZZ „Solidarność” stwierdziła, że większość zaproponowanych zmian została odebrana jako uporządkowanie zapisów w istniejącym Statucie.

Najważniejszą zmianą jest zaproponowanie przeniesienia uprawnień do nadawania stopni naukowych z Senatu do Rad Dyscyplin. Ta propozycja nie wywołuje kontrowersji, a nawet odczytywana jest pozytywnie poprzez uznanie Rad Dyscyplin za kompetentne gremia do procedowania i akceptowania w/w awansów.

Zasadniczym jest pytanie jak wprowadzone zmiany mają się do Ustawy o szkolnictwie wyższym, gdzie w art.28 ust.1 pkt. 8 jest napisane, że „Do zadań Senatu należy: Nadawanie stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki”}

W obszarze Rad Dyscyplin wątpliwości środowiska były wyrażane co do współpracy rad dyscyplin z dziekanami. Po dodaniu w zakresie obowiązków dziekana realizacji polityki i nadzoru nad działalnością naukowo-badawczą na wydziale (§15 ust. 1 pkt.2 oraz pkt.5) należałoby wprowadzić obowiązek współpracy przewodniczących rad dyscyplin nie tylko z kierownikami jednostek zatrudniających nauczycieli deklarujących przynależność do dyscypliny (§45a ust. 12 pkt.3), ale również z dziekanem wydziału, na którym są zatrudnieni w/w pracownicy.

Kolejna wątpliwość w obszarze Rad Dyscyplin to wyłączenia możliwości pełnienia funkcji członka rady wyłącznie przez osoby będące „w innej radzie w ramach Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie lub członkostwem w organie innej uczelni, do którego kompetencji należy nadawanie stopni naukowych” (§60a ust. 4 pkt. 2)). Wyżej przytoczony zapis powinien wyłączyć możliwość zasiadania w gremiach dwóch rad dyscyplin, obejmując wszystkie ośrodki z uprawnieniami do nadawania stopni, np. Instytuty badawcze, których analizowane wyłączenie nie obejmuje. Jednocześnie zapis ustalający, że członkiem rady dyscypliny może być nauczyciel, który „prowadzi działalność naukową w danej dyscyplinie w co najmniej w wymiarze 75% wymiaru pracy naukowej” (§60a ust. 3 pkt. 2)) wyłącza

możliwość udziału pracy w kilku radach w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie. Stąd propozycja zmiany zapisu §60a ust. 4 pkt. 2):

„... **2) z członkostwem w organie innego podmiotu, do którego kompetencji należy nadawanie stopni naukowych.** „

W trakcie konsultacji pojawiły się również wątpliwości co do aktualnie funkcjonujących Rad Dyscyplin, czy przyjęcie poprawek spowoduje konieczność przeprowadzenia nowych wyborów, czy tylko przenosi na nie nowe uprawnienia. Jest to zasadne w przypadku rad, w których mogli uczestniczyć pracownicy z niższym udziałem w danej dyscyplinie niż proponowane 75%. Ponowny wybór rad dyscyplin, z zachowaniem zapisu §45a ust.3, czyli stan na 31 grudnia 2019r., może uniemożliwić prawidłowe ich funkcjonowanie Stąd propozycja, by w przepisach wprowadzających zmiany w statucie sprecyzować tę kwestię.

Proponujemy uprościć zapis zmiany §58 ust.6 „ według stanu z 31 stycznia w ostatnim roku poprzedzającej kadencji roku wyborczego” na „ ... **według stanu z 31 stycznia roku wyborczego**”. Proponowany zapis jednoznacznie podaje datę ustalenia grupy wyborczej, na ten sam rok, w którym odbywają się wybory.

Związki zawodowe z wielkim zadowoleniem przyjmują propozycję zapisu §57 ust. 1a, który utrzymuje demokratyczną legitymizację wybranych przedstawicieli w poszczególnych grupach elektorów. Jest to ważny czynnik zwiększenia poczucia wpływu na sytuację w Uczelni przez całą społeczność Uniwersytetu.

Natomiast budzi zdziwienie ograniczenie prawa do wyrażenia opinii przez studentów przy obsadzie prorektora ds. studenckich i dydaktyki. Należy podkreślić, że Uczelnia jest ściśle powiązana z działalnością dydaktyczną, stąd bardzo ważne są poprawne relacje pomiędzy władzami uczelni a społecznością studencką.

Może zastanawiać sens zmniejszenia wymagań ilościowych co do składu powoływanych jednostek organizacyjnych na wydziałach, co przy sygnalizowanym podczas ostatnich spotkań braku środków na podwyżki dla pracowników Uczelni będzie skutkowało zwiększeniem ilości wypłacanych dodatków funkcyjnych, czyli zwiększy koszty funkcjonowania Uczelni.

W duchu współpracy z Władzami Uczelni zwracamy się z prośbą o ustosunkowanie do przedstawionych uwag i wątpliwości, co pozwoli na przedstawienie końcowego stanowiska związków zawodowych w sprawie propozycji zmian do Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie zgodnie z § 129 Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 11.06.2020r. (z póź. zm.).