

**Załącznik do Uchwały nr 59/2020-2021
Senatu UP w Lublinie z dnia 25 czerwca 2021 r.**

Karta opisu zajęć (sylabus)

Nazwa kierunku studiów	Analityka weterynaryjna
Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim	Procedury laboratoryjne w diagnostyce chorób gryzoni Laboratory procedures in the diagnosis of rodent diseases
Język wykładowy	polski
Rodzaj modułu	fakultatywny
Poziom studiów	pierwszego stopnia
Forma studiów	stacjonarne
Rok studiów dla kierunku	III
Semestr dla kierunku	6
Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe	4 ()
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł	Dr n. wet Jerzy Ziętek
Jednostka oferująca moduł	Katedra Epizootologii i Klinika Chorób Zakaźnych
Cel modułu	Celem modułu jest zapoznanie studenta z pojęciami i ogólnymi procedurami związanymi z przeprowadzaniem badań laboratoryjnych u gryzoni jako pacjentów klinik weterynaryjnych, ale także zwierząt stanowiących model doświadczalny.
Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć.	Wiedza:
	W1. Zna podstawowe procedury laboratoryjne stosowane w badaniach dodatkowych u gryzoni
	W2. Posiada wiedzę na temat specyfiki przeprowadzania badań laboratoryjnych w przypadku relatywnie małej ilości materiału klinicznego
	Umiejętności:
	U1 potrafi zaproponować najwłaściwsze procedury pobierania, przechowywania i transportu materiału klinicznego pobranego od gryzoni
	U2.potrafi wykonywać badania laboratoryjne na sprzęcie wymagającym niewielkich ilości materiału klinicznego
	Kompetencje społeczne:
	K1.Jest gotów do poszerzania wiedzy z zakresu tematyki niniejszego modułu
	K2.posiada świadomość potrzeby pracy zespołowej z ludźmi mającymi różne umiejętności i uprawnienia w czasie nauki i pracy zawodowej
	K3.posiada umiejętność przekazywania swej wiedzy w formie przydatnych i praktycznych uwag poprawiających pracę zespołu
Wymagania wstępne i dodatkowe	
Treści programowe modułu	Zagadnienia dotyczące: specyfiki pracy z materiałem klinicznym pobranym od gryzoni. Uwzględnienie pracy z często niewielką ilością uzyskanego materiału, którym należy dysponować bardzo uważnie. Praca z urządzeniami

**Załącznik do Uchwały nr 59/2020-2021
Senatu UP w Lublinie z dnia 25 czerwca 2021 r.**

	przeznaczonymi do analizy niewielkich ilości materiału klinicznego.		
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej	<p>Literatura podstawowa</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Szarek J., Szweda M., Strzyżewska E. Zwierzęta laboratoryjne Patologia i użytkowanie. Wyd. Uniwersytetu Warm.-Mazur. 2010 2. Winnicka A. Wartości referencyjne podstawowych badań laboratoryjnych w weterynarii. Wydawnictwo SGGW 2012 3. Peter Popesko, Viera Rajtova, Jindrich Horak Atlas anatomii małych zwierząt laboratoryjnych. Powszechne Wydawnictwo Rolnicze i Leśne 2012 <p>Literatura uzupełniająca</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. James W. Carpenter and Christopher J. Marion Exotic Animal Formulary, BSA 2018 2. Józef Nicpoń. Badania kliniczne i laboratoryjne w diagnostyce chorób zwierząt. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu 2015 		
Planowane formy/działania/metody dydaktyczne	dyskusja, wykład, doświadczenie, pokaz		
Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się	<p>W1 – ocena 3 sprawdzianów pisemnych w formie testu wielokrotnego wyboru.</p> <p>W2 – ocena 3 sprawdzianów pisemnych w formie testu wielokrotnego wyboru.</p> <p>U1 – samodzielne wykonanie analiz oraz zaliczenie eksperymentów przez prowadzącego</p> <p>U2 - samodzielne wykonanie analiz oraz zaliczenie eksperymentów przez prowadzącego</p> <p>K1 – ocena udziału w dyskusji, wspólne dążenie do weryfikacji postawionych tez poprzez analizę danych, ocena sprawdzianu pisemnego; ocena pracy w grupie i pracy indywidualnej</p> <p>K2 - ocena udziału w dyskusji, wspólne dążenie do weryfikacji postawionych tez poprzez analizę danych, ocena sprawdzianu pisemnego; ocena pracy w grupie i pracy indywidualnej</p> <p>K3 - ocena udziału w dyskusji, wspólne dążenie do weryfikacji postawionych tez poprzez analizę danych, ocena sprawdzianu pisemnego; ocena pracy w grupie i pracy indywidualnej</p>		
Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową	Na ocenę końcową składa się ocena z egzaminu pisemnego 70% i ocena z zaliczeń ćwiczeń 30%. Ujmując to szczegółowo W tym ocena W1 stanowi 25% oceny, W2 25% oceny, U1 20% oceny, U2 20% oceny zaś K1, K2 i K3 łącznie 10% oceny		
Bilans punktów ECTS	KONTAKTOWE		
		Godziny	ECTS
	Wykłady	10	0,4
	ćwiczenia	30	1,2
	Konsultacje	8	0,32
	kolokwium z ćwiczeń	9	0,36

**Załącznik do Uchwały nr 59/2020-2021
Senatu UP w Lublinie z dnia 25 czerwca 2021 r.**

	zaliczenie/zal. poprawkowe	6	0,24
	RAZEM kontaktowe	63	2,52
	KONTAKTOWE		
	przygotowanie do ćwiczeń	15	0,6
	studiowanie literatury	10	0,4
	przygotowanie do zaliczenia	12	0,48
	Razem	37	1,48
Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego	<i>Udział w wykładach – 10 godzin udział w ćwiczeniach – 30 godzin konsultacje – 8 godzin zaliczenia ćwiczeń/zaliczenia końcowe – 15 godzin razem 63 godziny</i>		
Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się	W1 – KW_W03 ++, KW_W07 +++ W2 – KW_W07 +++, KW_W11 ++ U1 – KW_U01 +++, KW_U02 +++ U2 – KW_U07 +++, KW_U08 +++ K1 – KW_K01 + K2 – KW_K02 ++ K3- KW_K03 ++		