

Księga Jakości Kształcenia Wydziału Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie



Spis treści

1. PREZENTACJA WYDZIAŁU	3
1.1. Lokalizacja i infrastruktura	3
1.2. Historia	3
1.3. Status	4
1.4. Kadra	5
1.5. Struktura organizacyjna	5
1.6. Władze	6
2. MISJA, STRATEGIA I KIERUNKI ROZWOJU WYDZIAŁU	7
2.1. Misja i strategia Wydziału	7
2.2. Cele strategiczne Wydziału Medycyny Weterynaryjnej	7
2.3. Perspektywy rozwoju Wydziału Medycyny Weterynaryjnej	11
3. POLITYKA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	14
3.1. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia	14
3.2. Zakresy kompetencji wydziałowych organów decyzyjnych w sprawach projakościowych	14
3.3. Prezentacja polityki jakości kształcenia na Wydziale	15
3.4. Akredytacje	15
4. KSZTAŁCENIE I PROCES DYDAKTYCZNY	16
4.1. Baza naukowo-dydaktyczna	16
4.2. Polityka kadrowa	16
4.3. Promocja Wydziału Medycyny Weterynaryjnej	16
4.4. Etyka studentów i nauczycieli akademickich	17
4.5. Studia wyższe jednolite magisterskie	17
4.6. Studia wyższe drugiego stopnia, magisterskie	22
4.7. Studia wyższe licencjackie	23
4.8. Studia wyższe III stopnia	25
4.9. Studia podyplomowe	25
5. ORGANIZACJA PROCESU DYDAKTYCZNEGO	28
5.1. Rekrutacja	28
5.2. Zajęcia dydaktyczne	28
5.3. Praktyki studenckie ..	28
5.4. Proces dyplomowania	29
5.5. Koła naukowe	29
5.6. Obsługa administracyjna procesu dydaktycznego	31
6. INSTRUKCJE I PROCEDURY	32
7. FORMULARZE	61



1. PREZENTACJA WYDZIAŁU

1.1. Lokalizacja i infrastruktura

Siedziba Wydziału Medycyny Weterynaryjnej mieści się w budynkach przy ulicy Akademickiej i Głębokiej w Lublinie. Katedry z obszaru nauk podstawowych, przedklinicznych oraz higieny żywności zwierzęcego pochodzenia mieszczą się w budynku Collegium Veterinarium przy ulicy Akademickiej 12. Katedry i odpowiadające im kliniki weterynaryjne mieszczą się przy ulicy Głębokiej 30, gdzie w ramach Kliniki Weterynaryjnej UP prowadzona jest także działalność lekarsko-weterynaryjna. Dziekanat Wydziału zlokalizowany jest przy ulicy Głębokiej 30.

1.2. Historia

Wydział Medycyny Weterynaryjnej został powołany 23 października 1944 r. w ramach Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej. Wydział Weterynaryjny był jedną z pierwszych czterech jednostek organizacyjnych rodzącego się Uniwersytetu. Ze wszystkich zakątków wyzwolonych ziem polskich przyjeżdżali tu ludzie pełni zapału, entuzjazmu, spragnieni wiedzy, a wśród nich profesorowie, docenci i asystenci z dawnych uniwersytetów, w tym ze szkół weterynaryjnych we Lwowie i Warszawie. Pierwsza Rada Wydziału zebrała się 20 listopada 1944 r., a działalność dydaktyczną rozpoczęto już w następnym miesiącu. W roku akademickim 1944/45 uruchomiono pierwszy i drugi rok studiów, na których naukę pobierało 160 studentów. W związku z napływem wielu absolwentów z przedwojennych wydziałów weterynaryjnych, powołano komisję egzaminacyjną, która sprawdzała stopień opanowania wiedzy teoretycznej i praktycznych umiejętności. Na tej podstawie wręczono już w roku akademickim 1944/45 siedem pierwszych dyplomów, upoważniających do prowadzenia praktyki weterynaryjnej. W 1945 r. nadano dwa stopnie doktora habilitowanego (Stefan Koeppe i Tadeusz Żuliński) oraz 5 stopni doktora nauk weterynaryjnych. W kwietniu 1946 r. powstało 13 podstawowych katedr, często wspólnych dla pozostałych wydziałów nowego Uniwersytetu, a rozmieszczonych w różnych częściach miasta.

W połowie lat 50. wybudowano nowy gmach dydaktyczny Collegium Veterinarium oraz budynki klinik weterynaryjnych. Zlokalizowano w nich wszystkie jednostki Wydziału, z wyjątkiem Zakładu Biochemii (siedziba przy ul. Lubartowskiej).

Pierwszym dziekanem był prof. dr Józef Parnas. Dzieło to sukcesywnie kontynuowali kolejni dziekani Wydziału, profesorowie: Kazimierz Krysiak, Alfred Trawiński (4 kadencje), Tadeusz Żuliński i Marian Chomiak. W roku 1955 Wydział wszedł w skład nowo powstałej Wyższej Szkoły Rolniczej, przemianowanej w 1972 r. na Akademię Rolniczą, a w 2008 r. na Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie. W strukturze tej uczelni trzech profesorów Wydziału, Marian Chomiak, Janusz Welento (3 kadencje) i Edmund Prost (2 kadencje) pełniło funkcje rektora. Natomiast funkcje dziekana Wydziału pełnili profesorowie: Zdzisław Finik (2 kadencje), Feliks Stański (2 kadencje), Edmund Prost (2 kadencje), Grzegorz Staśkiewicz, Janusz Welento, Stanisław Wołoszyn (5 kadencji), Jan Buczek, Janusz Wawrzekiewicz (2 kadencje), Zbigniew Pomorski (2 kadencje), Andrzej Wernicki (3 kadencje), Stanisław Winiarczyk (2 kadencje). Obecnie dziekanem Wydziału jest dr hab. Iwona Puzio prof. uczelni.

W roku 1995 decyzją Rady Wydziału zmieniono nazwę na Wydział Medycyny Weterynaryjnej, podobnie jak 3 pozostałych krajowych wydziałów weterynaryjnych. Tym samym powrócono do tradycyjnej nazwy, którą nosiła już w końcu XIX w. Lwowska Akademia Medycyny Weterynaryjnej.



Wielu profesorów Wydziału posiada tytuły honorowe:

- prof. dr hab. Janusz Welento, doctor honoris causa, Uniwersytet Rolniczy w Debreczynie (1978);
- prof. dr hab. Grzegorz Staśkiewicz, doctor honoris causa, Akademia Rolnicza w Lublinie (1989);
- prof. dr hab. Stefan Stępkowski, doctor honoris causa, Akademia Rolnicza w Lublinie (1989);
- prof. dr hab. Stanisław Wołoszyn, doctor honoris causa, Wyższa Szkoła Weterynaryjna w Koszycach (1989); Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie (2009);
- prof. dr hab. Edmund Prost, doctor honoris causa, Uniwersytet Humboldta w Berlinie oraz Akademia Rolnicza w Lublinie (1999);
- prof. dr hab. Zbigniew Pomorski, profesor honoris causa, l'École Nationale Vétérinaire de Lyon (1998);
- prof. dr hab. Stanisław Winiarczyk, doctor honoris causa, Lwowski Narodowy Uniwersytet Medycyny Weterynaryjnej i Biotechnologii we Lwowie (2017).

Obecnie Wydział tworzy 13 jednostek organizacyjnych: Katedra Prewencji Weterynaryjnej i Chorób Ptaków, Katedra Parazytologii i Chorób Ryb, Katedra Anatomii i Histologii Zwierząt, Katedra Biochemii, Katedra Fizjologii Zwierząt, Katedra Epizootiologii i Klinika Chorób Zakaźnych Zwierząt, Katedra Higieny Żywności Zwierzęcego Pochodzenia, Katedra Przedklinicznych Nauk Weterynaryjnych, Katedra Farmakologii, Toksykologii i Ochrony Środowiska, Katedra i Klinika Chirurgii Zwierząt, Katedra i Klinika Rozrodu Zwierząt, Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych Zwierząt, Katedra Patomorfologii i Weterynarii Sądowej.

Ramy prawne dotyczące kształcenia lekarzy weterynarii oraz wykonywania zawodu cieszącego się zaufaniem publicznym zawarte są w dyrektywach europejskich, stosownych ustawach i rozporządzeniach wykonawczych. Wzajemne uznanie kwalifikacji zawodowych lekarza weterynarii na podstawie dyplomu ukończenia studiów na kierunku weterynaria na obszarze Unii Europejskiej jest na mocy dyrektywy automatyczne, ale wymagania tej uznawalności stale są podwyższane. Poprzednią dyrektywę 2005/36/EC zastąpiła 20 listopada 2013 r. nowa – 2013/55/EU.

Najistotniejszą zmianą w nowym akcie prawnym jest to, że dotychczasowy warunek zdobycia „wiedzy” w określonych obszarach zdefiniowanych w dyrektywie zastąpiony został warunkiem „kompetencji”, a zatem połączenia wiedzy i umiejętności. Medycyna weterynaryjna, rozumiana jako zbiór wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do wykonywania wszystkich czynności zarezerwowanych dla lekarza weterynarii, jest kompilacją nauk przyrodniczych dających absolwentowi wiedzę ogólną dotyczącą funkcjonowania żywego organizmu, nauk weterynaryjnych zapewniających szczegółową znajomość chorób zwierząt, ich leczenia i zapobiegania oraz znajomość zagadnień związanych z ochroną zdrowia publicznego i bezpieczeństwem żywności, nauk rolniczych dotyczących produkcji zwierzęcej, agronomii i produkcji środków żywienia zwierząt oraz nauk społecznych zapewniających właściwy poziom etyczny lekarza weterynarii.

1.3. Status

Wydział Medycyny Weterynaryjnej prowadzi działalność w ramach struktury publicznej uczelni akademickiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Zasady działania Wydziału określa ustawa – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668, z późn. zm.) oraz Statut Uczelni.

Wydział kierowany jest zgodnie ze statutem Uczelni przez pochodzące z nadania organy jednoosobowe i kolegialne. Najwyższym organem jednoosobowym Wydziału jest Dziekan, a organem kolegialnym Kolegium Wydziału, będące organem doradczym i opiniodawczym. Na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej prowadzone są studia licencjackie, magisterskie, jednolite magisterskie stacjonarne



i niestacjonarne oraz studia podyplomowe. W Uczelni utworzono Szkołę Doktorską, w obrębie której realizowane są studia doktoranckie w dziedzinie nauk weterynaryjnych, dyscyplina weterynaria.

1.4. Kadra

Według stanu na dzień 30.09.2022 r. na Wydziale pracuje 120 nauczycieli akademickich, w tym: 17 profesorów z tytułem naukowym, 28 profesorów uczelni, 9 doktorów habilitowanych na stanowisku adiunkta, 44 doktorów na stanowisku adiunkta, 22 asystentów. Stan kadrowy Wydziału uzupełnia grupa 46 pracowników technicznych oraz i 2 pracowników obsługi wydziałowej.

1.5. Struktura organizacyjna

STRUKTURA WYDZIAŁU MEDYCyny WETERYNARYJNEJ	
Dziekanat Wydziału Medycyny Weterynaryjnej	
Katedry	Zakłady, Pracownie
Katedra Parazytologii i Chorób Ryb	Zakład Biologii i Chorób Ryb Zakład Parazytologii i Chorób Inwazyjnych
Katedra Prewencji Weterynaryjnej i Chorób Ptaków	
Katedra Anatomii i Histologii Zwierząt	Zakład Anatomii Zwierząt Zakład Histologii i Embriologii Zwierząt
Katedra Biochemii	
Katedra Epizootiologii i Klinika Chorób Zakaźnych	
Katedra Fizjologii Zwierząt	
Katedra Higieny Żywności Zwierzęcego Pochodzenia	
Katedra Farmakologii, Toksykologii i Ochrony Środowiska	
Katedra Patomorfologii i Weterynarii Sądowej	
Katedra i Klinika Chirurgii Zwierząt	Pracownia Radiologii i Ultrasonografii
Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych Zwierząt	Zakład Chorób Wewnętrznych Zwierząt Gospodarskich i Koni Zakład Chorób Wewnętrznych Zwierząt Towarzyszących Zakład Diagnostyki Klinicznej i Dermatologii Weterynaryjnej
Katedra i Klinika Rozrodu Zwierząt	Zakład Andrologii i Biotechnologii Rozrodu Zwierząt
Katedra Przedklinicznych Nauk Weterynaryjnych	Zakład Mikrobiologii Weterynaryjnej Zakład Patofizjologii
	Pracownia Umiejętności Klinicznych



1.6. Władze

Zgodnie ze statutem Uczelni pracami Wydziału kieruje Dziekan, który może mieć do pomocy nie więcej jak dwóch Prodziekanów. Obecnie na Wydziale jest dwóch Prodziekanów. W zarządzaniu Wydziałem Dziekana wspomaga Kolegium Wydziału, będące doradczym i opiniodawczym ciałem kolegialnym.

Dziekanów i prodziekanów powołuje Rektor po zasięgnięciu opinii Kolegium Wydziału na określony czas, nie dłuższy niż do ostatniego dnia kadencji, na którą został wybrany. Stosownym zarządzeniem Rektor może przedłużyć okres powołania. Rektor wraz z powołaniem powierza każdej osobie indywidualny zakres obowiązków.

2. MISJA, STRATEGIA I KIERUNKI ROZWOJU WYDZIAŁU

2.1. Misja i strategia Wydziału

Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, w tym poszczególne jego wydziały, w swojej misji ma zapisane 4 podstawowe zadania zgodnie z Uchwałą Senatu nr 66/2018-2019 z dnia 24 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie na lata 2019–2030. Są to:

1. Wzmocnienie pozycji naukowej i badawczej Uniwersytetu
2. Zapewnienie najwyższej jakości kształcenia
3. Rozwijanie współpracy ze środowiskiem naukowym i otoczeniem społeczno-gospodarczym
4. Efektywne zarządzanie Uniwersytetem

Misja uczelni jest ściśle związana z:

1. badaniami naukowymi w obszarach inteligentnych specjalizacji regionu tj. biogospodarką opartą o produkcję roślinną i zwierzęcą, przetwórstwo rolno-spożywcze, biotechnologie oraz przemysł i usługi środowiskowe (ekobiznes),
2. badaniami ukierunkowanymi na produkcję żywności o wysokich walorach dietetycznych i prozdrowotnych,
3. upowszechnianiem osiągnięć naukowych na forum krajowym i międzynarodowym w formie publikacji, jak i patentów czy też technologii będących podstawą transferu wiedzy do gospodarki i tworzenia więzi z przemysłem,
4. rozwojem uczelni w obszarze edukacji,
5. integracją z systemem gospodarczym regionu oraz przewodem w innowacji i transferze wiedzy.

Nadrzędny cel Wydziału określono w Uchwale Kolegium Wydziału z dn. 25.06.2020 r.

W świetle tych postanowień misją Wydziału Medycyny Weterynaryjnej UP w Lublinie jest kształcenie studentów zgodnie z wymogami standardów krajowych i europejskich, realizacja badań naukowych zgodna z potrzebami gospodarki, działalność lekarsko-weterynaryjna oraz wszechstronna działalność na rzecz rozwoju wysoko wykwalifikowanej kadry naukowej i zawodowej.

2.2. Cele strategiczne Wydziału Medycyny Weterynaryjnej

Strategia rozwoju Wydziału jest zbieżna z misją i strategią uczelni, obejmuje prowadzenie studiów jednolitych magisterskich, licencjackich i podyplomowych, kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej i zmierza do: zapewnienia najwyższej jakości kształcenia studentów poprzez pełne jego dostosowanie do wymogów standardów europejskich i krajowych oraz potrzeb środowiska zewnętrznego; internacjonalizacji programu kształcenia poprzez promowanie i rozszerzanie nauczania w języku angielskim; rozwoju wysokiej jakości badań naukowych z wykorzystaniem nowoczesnej aparatury, będącej w dyspozycji Wydziału, w oparciu o krajowe i europejskie programy badawcze; poprawy infrastruktury Wydziału poprzez modernizację posiadanej bazy dydaktyczno-badawczej, rozwijanie działalności lekarsko-weterynaryjnej dla społeczeństwa.

Cele strategiczne Wydziału Medycyny Weterynaryjnej:

I. Rozwój w przestrzeni dydaktycznej dotyczy kształtowania postawy studenta w świadomości nieustannego pogłębiania wiedzy, umiejętności i kompetencji celem dobrego wykonywania zawodu lekarza weterynarii oraz analityka weterynaryjnego zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych, ustawie o Inspekcji Weterynaryjnej oraz w prawie Unii Europejskiej z zachowaniem i zapewnieniem norm etycznych, czego wymaga zawód zaufania publicznego. Realizacja tego celu przygotowuje ludzi światłych o rozległych horyzontach i świadomych swych przekonań.

Cel ten Wydział Medycyny Weterynaryjnej realizuje przez:

a. zapewnienie bazy dydaktycznej oraz teoretyczne i praktyczne kształcenie studentów w zakresie nauk podstawowych, przedklinicznych i klinicznych, produkcji zwierzęcej oraz higieny żywności pochodzenia zwierzęcego w celu przygotowania ich do pracy zawodowej na terenie kraju oraz poza jego granicami w obrębie UE;

b. kształcenie lekarzy weterynarii pracujących w różnych sferach/dziedzinach weterynarii, pogłębianie i uzupełnianie ich wiedzy zdobytej i ugruntowanej w trakcie studiów poprzez organizowanie ustawicznego doskonalenia zawodowego w formie specjalizacji, szkoleń i kursów podyplomowych dla lekarzy praktyków itd.;

c. kształcenie analityków weterynaryjnych stanowiących wykwalifikowany średni personel pracujący w jednostkach, których działalność związana jest z szeroko rozumianą analizą laboratoryjną tj. w urzędowych laboratoriach podlegających Inspekcji Weterynaryjnej, zakładach leczniczych dla zwierząt, weterynaryjnych laboratoriach diagnostycznych w sektorze prywatnym, laboratoriach naukowych, kontrolnych i diagnostycznych oraz jednostkach kontrolno-pomiarowych z dziedziny biologii, kontroli i badania żywności oraz ochrony środowiska;

d. kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej;

e. wymianę nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów w ramach dostępnych programów europejskich i krajowych w celu transferu technologii i wiedzy zdobytej i opartej na praktyce i badaniach.

W dążeniu do zapewnienia jakości kształcenia Wydział Medycyny Weterynaryjnej ogniskuje swoje działania i uwagę na następujących kwestiach:

1. Wykorzystaniu nowoczesnej, dobrze wyposażonej i zorganizowanej bazy dydaktycznej (sale seminaryjne, ćwiczeniowe, laboratoria, ambulatoria, trakty operacyjne, szpital, pracownia umiejętności klinicznych); rozszerzeniu możliwości praktycznego kształcenia w wytypowanych zakładach leczniczych dla zwierząt, gospodarstwach prowadzących chów i hodowlę zwierząt, ubojniach, zakładach przetwórstwa produktów pochodzenia zwierzęcego.

2. Podwyższaniu poziomu kapitału ludzkiego zarówno akademickiego, jak i studenckiego poprzez intensyfikację wykorzystania technik komputerowych, e-learningu, rozwijania mobilności kadry i studentów w ramach programów Erasmus Plus i innych dostępnych form wymiany krajowej i międzynarodowej, śledzenia losów absolwentów po uzyskaniu dyplomu i podnoszenia ich kwalifikacji w różnych formach ustawicznego doskonalenia zawodowego.

3. Szerokim zaangażowaniem studentów w funkcjonowanie Wydziału, a zwłaszcza w pracę kompleksu klinicznego w kontekście nauczania gatunkowego.

4. Promowaniu interaktywnego sposobu organizowania i prowadzenia procesu nauczania i uczenia się, który maksymalnie zwiększa zaangażowanie i aktywność studenta oraz daje mu możliwość wyboru własnych dróg poznania i rozwoju dostosowanych do jego możliwości. W tym ujęciu nauczanie–uczenie się ma charakter procesu badawczo-rozwojowego, angażuje cały potencjał intelektualny studenta.



5. Rozwijaniu studiów anglojęzycznych, zapraszaniu nauczycieli zagranicznych w charakterze visiting professor.

6. Rozwijaniu i doskonaleniu kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej w obszarze badań naukowych, rozwijaniu talentów, promowaniu samodzielnego podejmowania decyzji, stawianiu i rozwiązywaniu problemów, nawiązywaniu kontaktów międzynarodowych prowadzących do realizacji wspólnych projektów badawczych.

7. Wspieraniu działań prowadzących do stałej poprawy w dziedzinie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, unowocześnianiu warsztatu badawczego, podnoszeniu kwalifikacji kadry akademickiej.

8. Wspieraniu studenckich kół naukowych – inkubatorów kandydatów na trzeci stopień studiów.

9. Wspieraniu wszelkich przejawów aktywności społecznej prowadzącej do kształtowania wartości, norm i zachowań obowiązujących w zbiorowości akademickiej.

10. Wykorzystaniu metod informatycznych w sprawnym administrowaniu i zarządzaniu procesem dydaktycznym i w sprawnej obsłudze studentów przez pracowników dziekanatu.

11. Doskonaleniu działania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i systemu kontroli jakości prowadzącego do ściślejszego powiązania celów i efektów kształcenia z oczekiwaniami rynku pracy.

12. Harmonizacji systemu szkolenia podyplomowego w przestrzeni europejskiej poprzez akredytację programów nauczania w systemie VETCEE.

13. Uczestnictwo w programach finansowanych ze środków Unii Europejskiej, w ramach których studenci mogą realizować płatne staże umożliwiające im podnoszenie kompetencji i zdobywanie praktycznego doświadczenia; pozyskanie kontaktów zawodowych; rozwinięcie pożądaných kompetencji miękkich takich jak komunikatywność, zarządzanie czasem, umiejętność pracy w grupie; pozyskanie umiejętności poruszania się po rynku pracy.

Na określanie efektów uczenia się na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej mają wpływ interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

Interesariusze zewnętrzni – podmioty gospodarcze współuczestniczą w realizacji programu kształcenia poprzez udostępnianie ferm zwierząt, ubojni, przetwórní środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego, wytwórni pasz, hurtowni produktów leczniczych weterynaryjnych, zakładów leczniczych dla zwierząt i innych do prowadzenia zajęć praktycznych, praktyk i staży. Jednym z efektów tej współpracy było rozszerzenie praktycznego kształcenia studentów naszego Wydziału o dodatkowe 75 godzin stażowych. Współpraca z instytucjami rządowymi i pozarządowymi, samorządem lekarsko-weterynaryjnym, towarzystwami naukowymi, stowarzyszeniami zawodowymi, szkołami (organizacja i uczestnictwo w szkoleniach, warsztatach tematycznych, festiwalu nauki) sprzyja formatowaniu oferty dydaktycznej zgodnej z oczekiwaniami pracodawców. Interesariusze zewnętrzni są członkami rad programowych kierunków oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Przedstawiciele podmiotów gospodarczych, inspekcji weterynaryjnej, organizacji samorządowych i innych grup interesariuszy uczestniczą w spotkaniach studentów, absolwentów oraz pracowników Wydziału Medycyny Weterynaryjnej przy okazji wręczenia dyplomów, spotkaniach okolicznościowych i innych.

Interesariusze wewnętrzni – studenci – czynnie uczestniczą w doskonaleniu procesu kształcenia poprzez:

1. Udział przedstawicieli studentów w pracach WKJK, Rady Programowej i Kolegium Wydziału.

2. Współpracę Samorządu Studenckiego z władzami Wydziału Medycyny Weterynaryjnej.

3. Udział studentów w procesie corocznej oceny jakości zajęć dydaktycznych i działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich.



Realizacja procedur składających się na Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia jest weryfikowana w ramach funkcjonowania systemu kontroli jakości i nadzorowana przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, która składa każdego roku raport zatwierdzany na posiedzeniu Kolegium Wydziału, zawierający dane dotyczące stanu realizacji procesu kształcenia oraz wnioski i zalecenia dotyczące zmian w tym systemie.

II. Rozwój w przestrzeni naukowo-dydaktycznej ma na celu zapewnienie kadry naukowo-dydaktycznej, która starannie przekazuje: 1. współczesną wiedzę, jednocześnie sama się rozwijając, 2. umiejętności, sama je zdobywając w praktyce. Wysoko wykwalifikowana kadra prowadzi badania naukowe w różnych obszarach wiedzy, odbywa staże naukowe krajowe i zagraniczne oraz uczestniczy w wymianie myśli naukowej upowszechniając wiedzę.

Cel ten Wydział Medycyny Weterynaryjnej realizuje przez:

- a. Doskonalenie rozwoju kadry akademickiej i polityki kadrowej;
- b. Prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych, których rezultaty następnie wykorzystywane są w praktyce lekarsko-weterynaryjnej w zakresie prewencji, monitoringu i terapii zwierząt;
- c. Zintegrowanie aktywności badawczej z zakresu medycyny ludzkiej i weterynaryjnej dotyczącej różnych jednostek chorobowych z opracowaniem i wykorzystaniem modeli zwierzęcych;
- d. Świadczenie usług weterynaryjnych i sprawowanie opieki weterynaryjnej nad zwierzętami gospodarskimi i towarzyszącymi w zakresie i formach określonych w przepisach o zakładach leczniczych dla zwierząt z zachowaniem zasad etyki lekarza weterynarii;
- e. Monitorowanie bezpieczeństwa produktów żywnościowych pochodzenia zwierzęcego i weterynaryjnej ochrony zdrowia publicznego;
- f. Zapobieganie zoonozom.

Wydział Medycyny Weterynaryjnej w tej przestrzeni ogniskuje swoją aktywność na:

1. Promowaniu systematycznego i dynamicznego rozwoju kadry naukowej oraz utworzeniu skutecznego systemu motywującego, który łączy system wynagrodzeń i awansu zawodowego (punkty za publikacje, IF, IH, IC) z aktywnością naukową i dydaktyczną.
2. Promowaniu podnoszenia kwalifikacji kadry akademickiej poprzez wyjazdy na staże krajowe i zagraniczne.
3. Kreowaniu polityki zatrudniania nauczycieli akademickich uwzględniającej potrzeby Wydziału poprzez odpowiednie profilowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Kreowaniu polityki zatrudniania pracowników niebędących nauczycielami akademickimi uwzględniającej potrzeby Wydziału w działalności klinicznej.
5. Rozwoju i poprawie jakości badań naukowych poprzez rozszerzenie i unowocześnienie zaplecza naukowego wraz z tworzeniem laboratoriów badawczych z akredytowanymi metodami.
6. Opracowaniu innowacyjnych kierunków badań zgodnych z priorytetami badawczymi nie tylko w kraju, ale i UE.
7. Rozwoju i intensyfikacji współpracy pomiędzy jednostkami Wydziału oraz poszczególnymi wydziałami Uniwersytetu, w celu poszerzenia zakresu badań interdyscyplinarnych i szerszego wykorzystania zarówno istniejącej bazy aparaturowej, jak i wytworzeniu nowego zaplecza badawczego.
8. Zwiększeniu liczby interdyscyplinarnych projektów badawczych na poziomie krajowym i europejskim wraz z wytyczeniem kilku strategicznych kierunków badań.
9. Pogłębieniu istniejącej współpracy krajowej i zagranicznej oraz poszukiwaniu nowych ośrodków naukowo-badawczych.
10. Upowszechnianiu informacji o działalności usługowej Kliniki Weterynaryjnej Wydziału w



zakresie usług diagnostyczno-profilaktyczno-leczniczych.

11. Poprawie konkurencyjności i innowacyjności na rynku usług weterynaryjnych.

12. Modernizacji warsztatu badawczego poprzez zakup nowych urządzeń, zwłaszcza o innowacyjnym i niepowtarzalnym charakterze.

III. Rozwój w przestrzeni gospodarczej ma być oparty na prowadzeniu ścisłej współpracy z innymi jednostkami naukowymi i przemysłem w obszarze badań naukowych i prac aplikacyjnych; podejmowaniu także wszechstronnych działań na rzecz wykorzystania, przekształcania oraz ochrony zasobów środowiska naturalnego.

Wydział Medycyny Weterynaryjnej planuje w tym zakresie:

1. rozwijanie istniejącej współpracy oraz poszukiwanie nowych partnerów biznesowych w obszarze małych przedsiębiorstw i nawiązanie z nimi współpracy naukowo-badawczej celem lepszego planowania badań i komercjalizacji wyników.

IV. W przestrzeni infrastruktury i promocji uwaga Wydziału Medycyny Weterynaryjnej skupia się na:

1. Rozszerzaniu i unowocześnianiu zaplecza dydaktycznego, badawczego i rozwoju bazy klinicznej. Systematycznym modernizowaniu i remontowaniu obiektów będących w dyspozycji Wydziału oraz zakupie nowych urządzeń i aparatury o innowacyjnym i unikatowym charakterze.

2. Organizacji i uczestnictwie w rozmaitych wydarzeniach takich jak pikniki naukowe, akcje charytatywne, festiwale nauki itp.

3. Poprawie bezpieczeństwa i higieny pracy poprzez stosowanie sprawdzonych metod organizacyjnych i szkoleń, dostosowaniu funkcji obiektów dydaktycznych, badawczych i klinicznych do współczesnych wymogów prawnych.

4. Wykorzystaniu systemów informatycznych i e-learningu do upowszechniania informacji o działalności dydaktycznej, naukowo-badawczej i profilaktyczno-leczniczej.

5. Systematycznej promocji Wydziału w mediach: prasie, radiu i telewizji.

6. Promocji na forum europejskim poprzez działalność pracowników Wydziału w agendach FVE – Federation of Veterinarians of Europe.

Narzędzia realizacji działań:

1. Dziekan i Kolegium Wydziału, które podejmuje uchwały zgodnie ze strategią rozwoju Wydziału i Uczelni.

2. System kontroli jakości, Wydziałowa grupa ds. kontroli jakości.

3. Nadzór nad działaniami sprawują: Dziekan, Prodziekani, kierownicy katedr, przewodniczący Wydziałowej grupy ds. kontroli jakości.

2.3. Perspektywy rozwoju Wydziału Medycyny Weterynaryjnej

Wydział Medycyny Weterynaryjnej konsekwentnie realizuje cele określone w strategii rozwoju jednostki, jak:

- doskonalenie kształcenia,
- rozwijanie badań naukowych,
- poszerzanie współpracy i umiędzynarodowienia,
- rozwijanie transferu wiedzy do gospodarki,
- zapewnienie finansowania i sprawnego administrowania.



Dysponując fachową kadrami pracowników naukowo-dydaktycznych, w tym licznych pracowników samodzielnych, nowoczesną bazą materialną i wyposażeniem oraz niezbędną infrastrukturą, zyskuje uznanie i należną rangę oraz stabilność na rynku usług dydaktycznych i badawczych. Wydział od lat odnotowuje dużą liczbę kandydatów, poszerza ofertę edukacyjną uruchamiając nowy kierunek i rozwijając kształcenie w języku angielskim. Poszerza zakres współpracy poparty zawartymi umowami z otoczeniem gospodarczym i jednostkami badawczo-rozwojowymi zarówno krajowymi, jak zagranicznymi. Podjęte w ramach przyjętej strategii działania mają charakter wieloletni, trwałe i ciągłe, co gwarantuje systematyczny rozwój jednostki w założonej perspektywie.

W perspektywie 2019–2024 planuje się:

1. W przestrzeni zapewnienia najwyższej jakości kształcenia:
 - poprawę funkcjonowania bazy klinicznej w obszarze praktycznego kształcenia studentów (poprzez działania organizacyjne i inwestycyjne, zwiększenie liczby pacjentów w wyniku rozszerzenia zakresu i jakości usług weterynaryjnych),
 - zwiększenie stopnia wykorzystania sal dydaktycznych w procesie samokształcenia, wzrostu wykorzystania technik komputerowych i e-learningu, symulatorów oraz dalszą poprawę warunków kształcenia,
 - podnoszenie kompetencji i zdobywanie praktycznego doświadczenia przez studentów poprzez ich uczestnictwo w stażach zewnętrznych.

Przestrzeń ta wsparta jest realizacją projektów „Przyrodniczy MIT program dostosowania Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie do wyzwań Nauki 2.0”. Projekt finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój Działanie 3.5 Kompleksowe Programy Szkół Wyższych (POWR.03.05.00-00-Z209/18), „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie” (nr POWR.03.05.00-00-Z232/17) współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Oś priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działania: 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych, „Skills Lab” dla studentów Wydziału Medycyny Weterynaryjnej” sfinansowany ze środków Ministerstwa Nauki i Edukacji w ramach „Inwestycje w kształcenie”, „Mikroskopia cyfrowa – nowoczesna metoda kształcenia” sfinansowany ze środków Ministerstwa Nauki i Edukacji w ramach „Inwestycje w kształcenie”.

2. W przestrzeni internacjonalizacji programu kształcenia:
 - rozwijanie anglojęzycznych studiów weterynaryjnych,
 - wzrost liczby studentów uczestniczących w programach międzynarodowych
 - zwiększenie udziału specjalistów z zagranicy w procesie kształcenia studentów.

Przestrzeń ta wsparta jest realizacją projektów: „Podniesienie kompetencji kadry akademickiej i administracyjnej oraz potencjału instytucjonalnego w przyjmowaniu osób z zagranicy przez Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie” (CN/NAWA/5 / 2019); Przyrodniczy MIT program dostosowania Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie do wyzwań Nauki 2.0”. Projekt finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój Działanie 3.5 Kompleksowe Programy Szkół Wyższych; „Mistrzowie Dydaktyki”. Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój przez MEIN; „Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Oś priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i



rozwoju, Działania: 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych; „Instytucjonalne wsparcie UPL w obszarze umiędzynarodowienia poprzez niwelowanie barier komunikacyjnych w wielokulturowym środowisku akademickim "let ME know YOU - Welcome to ULSL" (PPI/WTP/2019/1/00047/U/00001) Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój przez NAWA

3. W przestrzeni badań naukowych:

- opracowywanie modeli zwierzęcych do prowadzenia badań przedklinicznych i klinicznych w zakresie patogenezy, zapobiegania i leczenia różnych stanów patologicznych i chorób,
- prowadzenie badań podstawowych i klinicznych nad rozpoznawaniem, zapobieganiem i terapią chorób zwierząt towarzyszących, gospodarskich oraz egzotycznych,
- badania nad szczególnie niebezpiecznymi patogenami, chorobami transmisyjnymi, nowo pojawiającymi się chorobami zakaźnymi zwierząt (emerging diseases) oraz zoonozami szczególnie niebezpiecznymi dla człowieka przenoszącymi się różnymi drogami,
- badania nad czynnikami warunkującymi zdrowie i wydajność produkcyjną zwierząt oraz bezpieczeństwo żywności na każdym etapie łańcucha pokarmowego „od pola do stołu”,
- badania nad higieną pasz w kontekście zagrożenia dla zdrowia zwierząt i człowieka;
- intensyfikacja działań związanych z transferem innowacyjnych technologii do przemysłu bioweterynaryjnego, przetwórstwa mięsnego i mleczarskiego.

W celu sfinansowania tych założeń planuje się przygotowanie i przedłożenie stosownych projektów w ramach konkursów NCN, NCBiR, programu „Horyzont” i „Horyzont Europa” oraz środków Regionalnych i Krajowych Programów Operacyjnych. Przewiduje się wzrost udziału środków UE w finansowaniu badań naukowych o charakterze rozwojowym i wdrożeniowym.

4. W przestrzeni infrastruktury Wydziału:

- wzmocnianie bazy dydaktycznej, badawczej i klinicznej poprzez zakup fantomów, innowacyjnych urządzeń laboratoryjnych i medycznych. Przestrzeń ta wsparta jest realizacją projektów:
 1. „Przyrodniczy MIT program dostosowania Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie do wyzwań Nauki 2.0”. Projekt finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój Działanie 3.5 Kompleksowe Programy Szkół Wyższych (POWR.03.05.00-00-Z209/18).
 - 2.„Platforma do przygotowywania mikromacierzy tkankowych” sfinansowany ze środków Ministerstwa Nauki i Edukacji w ramach programu „Inwestycje w naukę”
 - 3.„Skills Lab” dla studentów Wydziału Medycyny Weterynaryjnej” sfinansowany ze środków Ministerstwa Nauki i Edukacji w ramach „Inwestycje w kształcenie”
 - 4.„Mikroskopia cyfrowa – nowoczesna metoda kształcenia” sfinansowany ze środków Ministerstwa Nauki i Edukacji w ramach „Inwestycje w kształcenie”



3. POLITYKA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668, z późn. zm.)
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2018, poz 1861), z późniejszymi zmianami
3. Uchwała Senatu UP nr 53/2019-2020 z dnia 28.02.2020 w sprawie wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie
4. Zarządzenie JM Rektora 20/2020 z dnia 28.02.2020 w sprawie wprowadzenia procedur funkcjonowania wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia oraz określenia wzorów ankiet oceniających jakość kształcenia w UP w Lublinie

3.1. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia

Na poziomie Wydziału organami odpowiedzialnymi za prawidłowe funkcjonowanie systemu są:

- Dziekan Wydziału Medycyny Weterynaryjnej;
- Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, która odpowiada za dwa zakresy działania: zapewnienie i ocenę jakości kształcenia;
- kierownicy jednostek organizacyjnych Wydziału;
- Rada Programowa
- Wydziałowa grupa ds. kontroli jakości.

Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia powołuje Dziekan, po zaopiniowaniu przez Kolegium Wydziałowe, na okres kadencji organów Uniwersytetu w składzie:

- Prodziekan, jako przewodniczący,
- co najmniej pięciu nauczycieli akademickich zatrudnionych w Wydziale,
- przedstawiciel studentów wydziału wskazany przez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego,

Dziekan sprawuje nadzór nad wdrożeniem, funkcjonowaniem oraz doskonaleniem Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK). Poszczególne zadania może cedować na Prodziekanów. Prodziekani sprawują bezpośredni nadzór nad wykonaniem szczegółowych zadań związanych z funkcjonowaniem oraz doskonaleniem WSZJK.

3.2. Zakresy kompetencji wydziałowych organów decyzyjnych w sprawach projakościowych

Podstawowymi dokumentami regulującymi zakres odpowiedzialności organów jednoosobowych i kolegialnych Wydziału są:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668, z późn. zm.)
- Statut Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie

Kompetencje i obowiązki kierowników jednostek organizacyjnych Wydziału, a także zakres działania komórek administracyjnych określają:



- Statut Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie
- zarządzenia Rektora,
- zarządzenia Dziekana.

3.3. Prezentacja polityki jakości kształcenia na Wydziale

Wydział Medycyny Weterynaryjnej konsekwentnie dąży do doskonalenia jakości kształcenia, poszerzania i wzbogacania jego form oraz osiągnięcia i utrzymania wiodącej pozycji na rynku usług edukacyjnych. Dążenia te mają swoje odzwierciedlenie w polityce jakości kształcenia oraz w prowadzonej działalności naukowo-badawczej. W tym celu modernizowane są laboratoria, które wzbogacane są w nowoczesną aparaturę naukowo-badawczą i medyczną. Wdrażana jest oferta nauczania w języku angielskim oraz system aktywizacji i wyróżniania nauczycieli akademickich za dobre wyniki w działalności dydaktycznej i naukowej. Podnoszona jest jakość kształcenia poprzez doskonalenie kwalifikacji i kompetencji kadry nauczającej (języki obce, nowe metody nauczania) i wykorzystania nowych form i technik dydaktycznych. Zwiększane jest współdziałanie zespołów ds. zapewniania jakości kształcenia i Rady Programowej.

3.4. Akredytacje

Nazwa kierunku	Nazwa obszaru kształcenia	Poziom kształcenia	Profil kształcenia	Akredytacja	Rodzaj oceny	Data uzyskania
weterynaria	nauki weterynaryjne	jednolite magisterskie	ogólnoakademicki	PKA	pozytywna	4.11.2021
weterynaria	nauki weterynaryjne	jednolite magisterskie	ogólnoakademicki	EAEVE	pozytywna	1.12.2021



4. KSZTAŁCENIE I PROCES DYDAKTYCZNY

4.1. Baza naukowo-dydaktyczna

Wydział prowadzi badania naukowe w obszarach, dziedzinie i dyscyplinie naukowych związanych z oferowanym kierunkiem studiów: dziedzina – nauki rolnicze, dyscyplina naukowa – weterynaria. Nauczyciele akademicki biorący udział w procesie kształcenia mają obowiązek stałego rozwoju naukowego. W Uczelni funkcjonuje system kwalifikacji tematów do realizacji w zakresie zadań naukowych lub prac rozwojowych.

Wydział znacząco rozwinął bazę lokalową i aparaturową w ramach budowy Innowacyjnego Centrum Patologii i Terapii Zwierząt, co pozwoliło na wzmocnienie bazy badawczej i klinicznej poprzez zakup innowacyjnych urządzeń laboratoryjnych i medycznych. Inwestycja jest wynikiem realizacji projektu nr: POPW.01.03.00-06-003/11, Umowa o dofinansowanie nr POPW.01.03.00-06-003/11-00 pt „Innowacyjne Centrum Patologii i Terapii Zwierząt Uniwersytetu Przyrodniczego przy ul. Głębokiej 30 w Lublinie” (76 000 000 zł).

4.2. Polityka kadrowa

Politykę kadrową reguluje Statut Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w związku z art. 227 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale uzależniona jest od programu nauczania i liczby studentów, która jest czynnikiem zmiennym. Zmiany w strukturze zatrudnienia wynikają z naturalnego rozwoju naukowego pracowników naukowo-dydaktycznych.

Najbardziej aktywni publikacyjnie pracownicy uzyskują wsparcie na wyjazdy zagraniczne w celu prowadzenia badań naukowych i uczestnictwo w konferencjach naukowych.

Nauczyciele akademicki mogą podnosić swoje kompetencje w zakresie działalności naukowo-badawczej, jak i dydaktycznej, mogą korzystać z dofinansowania w ramach funduszu szkoleniowego oraz projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych.

Nauczyciele akademicki zatrudnieni w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych mogą otrzymać dodatek projakościowy przyznawany przez Rektora (Zarządzenie nr 60 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 1 czerwca 2021 r.).

4.3. Promocja Wydziału Medycyny Weterynaryjnej

Celem Wydziału Medycyny Weterynaryjnej jest aktywna promocja jego oferty edukacyjnej. Właściwe i kompetentne przedstawienie oferty uczniom szkół średnich, tj. potencjalnym kandydatom na studia, utrzymuje zainteresowanie prowadzonymi przez Wydział kierunkami studiów. Oferta edukacyjna Wydziału przedstawiana jest podczas ogólnouczelnianej, corocznej akcji Dni Otwartych, a także podczas spotkań z młodzieżą, uczestniczącą m. in. w kolejnych edycjach Lubelskiego Festiwalu Nauki. Pracownicy WMW od wielu lat biorą udział zarówno w organizowaniu, jak i prowadzeniu festiwalu, często przy tej okazji podejmując się zadania prezentowania możliwości edukacyjnych macierzystego Wydziału.



Wydział rozwija współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie komercjalizacji wyników badań naukowych.

W celu prowadzenia kompleksowej promocji Wydziału powołano Wydziałowy zespół ds. promocji.

4.4. Etyka studentów i nauczycieli akademickich

Nauczyciela akademickiego wykonującego zawód lekarza weterynarii obowiązuje Kodeks Etyki Lekarza Weterynarii oraz postępowanie zgodne z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 29 lipca 1993 r. w sprawie postępowania dotyczącego odpowiedzialności zawodowej lekarzy weterynarii

Na Wydziale obowiązują zasady Kodeksu Etyki Pracownika Naukowego zgodnie z Uchwałą Senatu nr 48/2012-2013 z dnia 22.03.2013 w sprawie przyjęcia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie Kodeksu Etyki Pracownika Naukowego:

Studenta Wydziału Medycyny Weterynaryjnej UP w Lublinie obowiązują powszechnie przyjęte normy moralne, a w szczególności zasady etyczne właściwe środowisku akademickiemu oraz Regulamin Studiów.

4.5. Studia wyższe jednolite magisterskie

Studia na kierunku weterynaria prowadzone w języku polskim i języku angielskim (veterinary medicine) są tożsame w zakresie ogólnej i szczegółowej charakterystyki kierunku, wiedzy, umiejętności i kompetencji oraz programu nauczania. Studia na kierunku veterinary medicine prowadzone są wyłącznie w formie stacjonarnej.

Kierunek: WETERYNARIA/VETERINARY MEDICINE

Ogólna charakterystyka prowadzonych studiów:

Poziom kształcenia: jednolity magisterski

Profil kształcenia: ogólnoakademicki

Forma studiów: studia stacjonarne, studia niestacjonarne

Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwenta: lekarz weterynarii

Przyporządkowanie do obszaru lub obszarów kształcenia: dziedzina nauki weterynaryjne, dyscyplina weterynaria (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 października 2022, Dz.U. poz.2202)

Ogólne cele i efekty uczenia są zgodne są z wytycznymi Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury (dla naborów zaczynających kształcenie przed 1.10.2019) oraz z wytycznymi Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii paragraf 2, załącznik nr 2 do rozporządzenia (dla naboru zaczynającego kształcenie od 1.10.2019) i załącznik nr 1 (dla naborów zaczynających kształcenie od 1.10.2020)

Wiedza, umiejętności i kompetencje absolwenta kierunku WETERYNARIA niezbędne do wykonywania zawodu lekarza weterynarii

W zakresie wiedzy absolwent zna i rozumie:

1) zasady i mechanizmy leżące u podstaw zdrowia zwierząt, a także powstawania chorób i ich terapii – od



poziomu komórki przez narząd, zwierzę do całej populacji zwierząt; 2) rozwój, budowę, funkcjonowanie, zachowania i mechanizmy fizjologiczne zwierząt w warunkach prawidłowych i mechanizmy zaburzeń w warunkach patologicznych; 3) etiologię, patogenezę i objawy kliniczne chorób występujących u poszczególnych gatunków zwierząt oraz zasady postępowania terapeutycznego; 4) sposoby postępowania diagnostycznego i terapeutycznego właściwe dla stanów chorobowych występujących u zwierząt; 5) sposoby wykorzystania weterynaryjnych produktów leczniczych w celu profilaktyki i leczenia zwierząt, a także w celu zagwarantowania bezpieczeństwa łańcucha żywnościowego i ochrony środowiska; 6) biologię czynników zakaźnych powodujących choroby przenoszone między zwierzętami oraz antropozoonozy, z uwzględnieniem mechanizmów przenoszenia choroby oraz mechanizmów obronnych makroorganizmu; 7) zasady przeprowadzania badania klinicznego zgodnie z planem badania klinicznego, analizy objawów klinicznych i zmian anatomopatologicznych; 8) zasady chowu i hodowli zwierząt, z uwzględnieniem zasad żywienia zwierząt, zasad zachowania ich dobrostanu oraz zasad ekonomiki produkcji; 9) zasady zagospodarowywania i utylizacji produktów ubocznych i odpadów związanych z produkcją zwierzęcą; 10) zasady badania zwierząt rzeźnych, mięsa i innych produktów pochodzenia zwierzęcego; 11) zasady ochrony zdrowia konsumenta; 12) zasady właściwego nadzoru nad produkcją środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego; 13) normy, zasady i uwarunkowania technologii produkcji zwierzęcej i utrzymania higieny procesu technologicznego; 14) normy prawne związane z działalnością lekarzy weterynarii; 15) podstawowe metody informatyczne i biostatystyczne wykorzystywane w medycynie weterynaryjnej.

W zakresie umiejętności absolwent potrafi:

1) przeprowadzić badanie kliniczne zwierzęcia zgodnie z zasadami sztuki lekarskiej; 2) analizować i interpretować objawy kliniczne, zmiany anatomopatologiczne oraz wyniki badań laboratoryjnych i dodatkowych, formułować rozpoznanie stanu chorobowego, z uwzględnieniem diagnostyki różnicowej, oraz podejmować czynności terapeutyczne lub profilaktyczne; 3) zaplanować postępowanie diagnostyczne; 4) monitorować stan zdrowia stada, a także podejmować działania w przypadku stwierdzenia choroby podlegającej obowiązkowi zwalczania lub rejestracji; 5) przeprowadzić badanie przed- i poubojowe zwierząt rzeźnych oraz badanie mięsa i innych produktów pochodzenia zwierzęcego; 6) wykonać czynności, które są związane z nadzorem weterynaryjnym, w tym nad obrotem zwierzętami, oraz warunkami sanitarno-weterynaryjnymi miejsc gromadzenia zwierząt i przetwarzania produktów pochodzenia zwierzęcego; 7) wydać opinię i orzeczenie lekarsko-weterynaryjne; 8) posługiwać się lekarską nomenklaturą łacińską w stopniu niezbędnym do rozumienia i opisywania czynności lekarskich, stanu zdrowia zwierząt, chorób oraz stanów i zmian patologicznych; 9) korzystać z systemów informatycznych stosowanych do obsługi zakładu leczniczego dla zwierząt, stada oraz do analizy sytuacji epizootycznej; 10) przeprowadzać podstawowe analizy statystyczne i posługiwać się odpowiednimi metodami przedstawiania wyników; 11) posługiwać się słownictwem i strukturami gramatycznymi języka obcego będącego językiem komunikacji międzynarodowej w zakresie tworzenia i rozumienia wypowiedzi pisemnych i ustnych zarówno ogólnych, jak i specjalistycznych z zakresu weterynarii; 12) utrzymać sprawność fizyczną wymaganą do pracy z niektórymi gatunkami zwierząt.

W zakresie kompetencji społecznych absolwent jest gotów do:

1) wykazywania odpowiedzialności za podejmowane decyzje wobec ludzi, zwierząt i środowiska przyrodniczego; 2) prezentowania postawy zgodnej z zasadami etycznymi i podejmowania działań w oparciu o kodeks etyki w praktyce zawodowej oraz do wykazywania tolerancji dla postaw i zachowań wynikających z odmiennych uwarunkowań społecznych i kulturowych; 3) udziału w rozwiązywaniu konfliktów, a także wykazywania się elastycznością w reakcjach na zmiany społeczne; 4) korzystania z obiektywnych źródeł informacji; 5) formułowania wniosków z własnych pomiarów lub obserwacji; 6)

formułowania opinii dotyczących różnych aspektów działalności zawodowej; 7) rzetelnej samooceny, formułowania konstruktywnej krytyki w zakresie praktyki weterynaryjnej, przyjmowania krytyki prezentowanych przez siebie rozwiązań, ustosunkowywania się do niej w sposób jasny i rzeczowy, także przy użyciu argumentów odwołujących się do dostępnego dorobku naukowego w dyscyplinie; 8) pogłębiania wiedzy i doskonalenia umiejętności; 9) komunikowania się ze współpracownikami i dzielenia się wiedzą; 10) działania w warunkach niepewności i stresu; 11) współpracy z przedstawicielami innych zawodów w zakresie ochrony zdrowia publicznego; 12) angażowania się w działalność organizacji zawodowych i samorządowych.

Program nauczania spełnia wymagania programowe dla studiów jednolitych magisterskich na kierunku WETERYNARIA na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów weterynarii i architektury Załącznik nr 1 Standardy kształcenia dla kierunku studiów WETERYNARIA jednolite studia magisterskie (dla naborów zaczynających kształcenie przed 1.10.2019) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii paragraf 2, załącznik nr 2 do rozporządzenia (dla naboru zaczynającego kształcenie od 1.10.2019) i załącznik nr 1 (dla naborów zaczynających kształcenie od 1.10.2020).

Studia na kierunku WETERYNARIA trwają 11 semestrów. Liczba godzin zajęć i punktów ECTS (European Credit Transfer System) realizowanych na kierunku wynosi odpowiednio: 5100 i 340 - dla naboru zaczynającego kształcenie przed 1.10.2018; 5390 i 360 ECTS – dla naboru zaczynającego kształcenie od 1.10.2018; 5350 i 360 - dla naboru zaczynającego kształcenie od 1.10.2019; 5365 i 360 - dla naboru zaczynającego kształcenie od 1.10.2020, 5400 i 363 – dla naboru zaczynającego kształcenie od 1.10.2021.

Kształcenie na kierunku WETERYNARIA obejmuje treści z zakresu:

- a. przedmiotów podstawowych,
- b. przedmiotów kierunkowych:
 - nauk klinicznych,
 - produkcji zwierzęcej,
 - higieny żywności pochodzenia zwierzęcego,
- c. zajęć uzupełniających (m. in. podstawy informatyki, język łaciński, język nowożytny i przedmioty humanistyczne)
- d. staży klinicznych
- e. praktyk zawodowych

Zgodnie z wytycznymi standardu kształcenia dla kierunku zostały ustalone następujące obciążenia:

Dla naboru rozpoczynającego kształcenie przed 1.10.2018

Grupy Zajęć	Standard kształcenia		Program kierunku	
	Godziny	pkt ECTS	Godziny	pkt ECTS
A. Grupa treści podstawowych	1185	87	1445	114
B. Grupa treści kierunkowych	1785	130	2265	151
C. Staże kliniczne	300	20	315	28
D. Praktyki	560	15	560	15



wakacyjne				
Razem	3830	252	4585	308

Zgodnie ze standardem kształcenia godziny niezapisane w minimalnej liczbie godzin dla poszczególnych treści kształcenia zostały przeznaczone na zajęcia z przedmiotów dodatkowych, bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony własności intelektualnych, przedmiotów do wyboru oraz na zwiększenie liczby realizowanych godzin w grupach treści podstawowych i kierunkowych:

- przedmioty dodatkowe i inne – 335 godz. – 20 pkt ECTS,
- przedmioty do wyboru – 180 godz. – 12 ECTS – 12 pkt ECTS.

Dla naboru rozpoczynającego kształcenie od 1.10.2018

Grupy Zajęć	Standard kształcenia		Program kierunku	
	Godziny	pkt ECTS	Godziny	pkt ECTS
A. Grupa treści podstawowych	1185	87	1445	114
B. Grupa treści kierunkowych	1785	130	2300	154
C. Staże kliniczne	300	20	315	28
D. Praktyki wakacyjne	560	15	560	15
Razem	3830	252	4620	311

Zgodnie ze standardem kształcenia godziny niezapisane w minimalnej liczbie godzin dla poszczególnych treści kształcenia zostały przeznaczone na zajęcia z przedmiotów dodatkowych, bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony własności intelektualnej, komunikacji interpersonalnej, przedmiotów do wyboru oraz na zwiększenie liczby realizowanych godzin w grupach treści podstawowych i kierunkowych:

- przedmioty dodatkowe i inne – 350 godz. – 21 pkt ECTS,
- przedmioty do wyboru – 420 godz. – 28 pkt ECTS.

Dla naboru zaczynającego kształcenie od 1.10.2019

Grupy Przedmiotów	Standard kształcenia		Program kierunku	
	Godziny	pkt ECTS	Godziny	pkt ECTS
A. Grupa treści podstawowych	1185	87	1330	105
B. Grupa treści kierunkowych	1785	130	2450	170
D. Staże kliniczne	300	20	315	28
E. Praktyki wakacyjne	560	15	560	15
Razem	3830	252	4655	318

Zgodnie ze standardem kształcenia godziny niezapisane w minimalnej liczbie godzin zajęć zorganizowanych pozostają w dyspozycji uczelni prowadzącej kształcenie i zostały przeznaczone na zwiększenie liczby godzin w grupach zajęć z zakresu podstawowego, kierunkowego (w tym zajęć do wyboru) oraz na zajęcia z zakresu zajęć dodatkowych, a także zajęć z zakresu przedmiotów humanistycznych, własności intelektualnej, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ergonomii:

- przedmioty dodatkowe i inne – 365 godz. – 20 pkt ECTS,
- przedmioty do wyboru – 330 godz. – 22 pkt ECTS.



Dla naboru rozpoczynającego kształcenie od 1.10.2020

Grupy przedmiotów	Standard kształcenia		Program kierunku	
	Godziny	pkt ECTS	Godziny	pkt ECTS
A. Grupa treści podstawowych	1170	90	1365	105
B. Grupa treści kierunkowych	1870	135	2450	170
C. Zajęcia uzupełniające	150	15	345	20
D. Staże kliniczne	360	22	375	32
E. Praktyki wakacyjne	560	15	560	15
Razem	4110	277	5095	342

Z uwagi na fakt, iż zgodnie ze standardem kształcenia program studiów umożliwia studentowi wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 5% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów 270 godzin i 18 pkt ECTS przypisano do przedmiotów do wyboru.

Dla naborów rozpoczynających kształcenie od 1.10.2021

Grupy przedmiotów	Standard kształcenia		Program kierunku	
	Godziny	pkt ECTS	Godziny	pkt ECTS
A. Grupa treści podstawowych	1170	90	1365	105
B. Grupa treści kierunkowych	1870	135	2485	173
C. Zajęcia uzupełniające	150	15	345	20
D. Staże kliniczne	360	22	375	32
E. Praktyki wakacyjne	560	15	560	15
Razem	4110	277	5130	345

Z uwagi na fakt, iż zgodnie ze standardem kształcenia program studiów umożliwia studentowi wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 5% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów, 270 godzin i 18 pkt ECTS przypisano do przedmiotów do wyboru.

Wykaz modułów realizowanych na kierunku zamieszczony jest na stronie internetowej Wydziału <https://up.lublin.pl/weterynaria/ksztalcenie/>

Staże kliniczne ukierunkowane na kształcenie praktyczne realizowane są pod nadzorem nauczyciela akademickiego i obejmują odpowiednio:

Dla naborów rozpoczynających kształcenie przed 1.10.2020

1. Parazytologia i inwazjologia weterynaryjna – 15 godz. – semestr VII – 1 pkt ECTS;
2. Choroby koni – 90 godz. – semestr X i XI – 8 pkt ECTS;
3. Choroby ptaków – 30 godz. – semestr XI – 3 pkt ECTS;
4. Choroby zwierząt gospodarskich – 90 godz. – semestr X i XI – 8 pkt ECTS;
5. Choroby psów i kotów – 90 godz. – semestr X i XI – 8 pkt ECTS.

Dla naborów rozpoczynających kształcenie od 1.10.2020

1. Parazytologia i inwazjologia weterynaryjna – 15 godz. – semestr VII – 1 pkt ECTS;
2. Choroby koni – 80 godz. – semestr X i XI – 7 pkt ECTS;
3. Choroby ptaków – 40 godz. – semestr XI – 4 pkt ECTS;
4. Choroby zwierząt gospodarskich – 120 godz. – semestr X i XI – 10 pkt ECTS;
5. Choroby psów i kotów – 120 godz. – semestr X i XI – 10 pkt ECTS.



4.6 Studia wyższe drugiego stopnia, magisterskie

Kierunek: ANALITYKA WETERYNARYJNA

poziom kształcenia: studia drugiego stopnia

profil kształcenia: ogólnoakademicki

forma studiów: studia stacjonarne (4 semestry)

tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwenta: magister

wskazanie dziedziny i dyscypliny naukowej: dziedzina nauk weterynaryjnych, dyscyplina weterynaria

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. poz. 2202)

Studia II stopnia na kierunku analityka weterynaryjna umożliwiają podniesienie kompetencji zawodowych absolwentów studiów I stopnia, których wiedza i praktyka są poszerzone i ukierunkowane na te aspekty, które są kluczowe w diagnostyce weterynaryjnej. Zdrowie publiczne definiowane jako zorganizowany wysiłek wielu instytucji na rzecz polepszenia, promocji i ochrony zdrowia ludzi jest nierozdzielnie związane z zapobieganiem i zwalczaniem m. in. chorób zakaźnych i inwazyjnych, a z kolei podstawą prawidłowości tego procesu jest zapewnienie kadry, która w sposób profesjonalny i nowoczesny będzie w stanie zrealizować zadania związane z diagnostyką czynników odpowiedzialnych za te choroby, w tym zoonozy, a także ocenić bezpieczeństwo żywności pochodzenia zwierzęcego na poziomie laboratoryjnym.

Opis efektów uczenia się uwzględnia uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia dla poziomu 7 określone w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2016 r. poz. 64 i 1010 z późn. zm.) oraz charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 określone w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy:

Absolwent uzyskuje kompetencje zawodowe kwalifikowanego personelu laboratorium diagnostycznego, w tym specjalistycznego. Posiada szczegółową wiedzę w zakresie postępowania z materiałem biologicznym, wykonywania i projektowania specjalistycznych procedur laboratoryjnych oraz umiejętności prawidłowego wykorzystania szeroko pojętej aparatury badawczej i prowadzenia dokumentacji laboratoryjnej. Potrafi właściwie zastosować posiadaną wiedzę do przeprowadzenia prawidłowych czynności laboratoryjnych oraz w oparciu o posiadane kwalifikacje potrafi zaproponować własne rozwiązania, związane z poszerzeniem profilu badań diagnostycznych lub naukowych zgodnie z najnowszą wiedzą, uwarunkowaniami prawnymi oraz rachunkiem ekonomicznym. Potrafi analizować i identyfikować chemiczne, biologiczne i fizyczne czynniki ryzyka wynikające z charakteru pracy laboratoryjnej i umie samodzielnie podjąć odpowiednie działania zmierzające do ograniczenia ich niekorzystnego oddziaływania na organizmy i środowisko. Zna aktualne uregulowania prawne związane z wykonywaniem laboratoryjnych badań diagnostycznych u zwierząt oraz żywności zwierzęcego pochodzenia i potrafi je prawidłowo interpretować. Współdziała z lekarzem weterynarii lub diagnostą w celu prawidłowej realizacji i doskonalenia działań mających na celu usprawnienie i unowocześnienie laboratoryjnej diagnostyki weterynaryjnej. Potrafi posługiwać się wyspecjalizowaną aparaturą diagnostyczną, wykorzystywaną w laboratoriach, w tym laboratoriach wysoce profilowanych na określony rodzaj badań.

Absolwent jest świadomy odpowiedzialności związanej z wykonywanym zawodem oraz jego znaczenia w ochronie zdrowia zwierząt i zdrowia publicznego. Absolwent ukierunkowany jest na dalszy rozwój własnych umiejętności zawodowych, w tym możliwość realizacji pracy naukowej

Ze względu na zdobyty zakres wiedzy teoretycznej i umiejętności praktyczne nastawione na szeroko pojętą pracę laboratoryjną, absolwent będzie mógł również podjąć pracę w laboratoriach o profilu



pokrewnym, np. z dziedziny biologii, kontroli i badania żywności oraz ochrony środowiska, jednostkach kontrolno-pomiarowych, w instytutach naukowo-badawczych i ośrodkach badawczo-rozwojowych.

Program studiów został opracowany zgodnie z zapisami Uchwały nr 13/2019-2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie wytycznych dotyczących przygotowania i doskonalenia programów studiów wyższych w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie, które uwzględniają: łączną liczbę godzin w planie studiów równą 1000, co odpowiada 120 punktom ECTS, w tym 30% (36% ECTS) stanowią moduły wybierane przez studentów z listy przedmiotów do wyboru. Przedmioty z obszarów nauk humanistycznych i społecznych obejmują łącznie 90 godzin (7 punktów ECTS). Liczba punktów ECTS przypisana do dyscypliny naukowej wiodącej wynosi 111 dla całego programu studiów. Łączna liczba punktów ECTS, przypisana w planie studiów do zajęć języka obcego wynosi 2 (30 godzin), seminarium dyplomowe 7 (55 godzin).

Wykaz modułów realizowanych na kierunku na studiach II stopnia zamieszczony jest na stronie internetowej Wydziału. <https://up.lublin.pl/weterynaria/ksztalcenie/>

4.7. Studia wyższe licencjackie

Kierunek: ANALITYKA WETERYNARYJNA

poziom kształcenia: studia pierwszego stopnia

profil kształcenia: ogólnoakademicki

forma studiów: studia stacjonarne (6 semestrów)

tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwenta: licencjat

wskazanie dziedziny i dyscypliny naukowej: dziedzina nauk weterynaryjnych, dyscyplina weterynaria

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. poz.2202)

Kształcenie odbywa się na poziomie studiów licencjackich pierwszego stopnia. Absolwent tego kierunku będzie posiadał umiejętności posługiwania się wiedzą ogólną z zakresu nauk biologicznych, chemicznych, weterynaryjnych oraz społecznych, a także szczegółową w zakresie metod i procedur analitycznych prowadzonych w laboratoriach i pracowniach badawczych i badawczo-naukowych o profilu weterynaryjnym i pokrewnym.

Kształcenie obejmuje szeroki zakres zagadnień związanych z weterynaryjną analityką laboratoryjną oraz wybranymi elementami technik obrazowania.

Celem studiów jest zdobycie wiedzy teoretycznej z zakresu laboratoryjnych podstaw diagnostycznych oraz nabycie praktycznych umiejętności umożliwiających prawidłowe i bezpieczne przeprowadzanie czynności laboratoryjnych wykorzystywanych w analityce weterynaryjnej. Główny zakres przekazywanej w ramach kierunku wiedzy dotyczy analiz laboratoryjnych ukierunkowanych na badanie materiału biologicznego pochodzącego od różnych gatunków zwierząt oraz produktów pochodzenia zwierzęcego i środków żywienia zwierząt.

Opis efektów uczenia się uwzględnia uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia dla poziomu 6 określone w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2016 r. poz. 64 i 1010 z późn. zm.) oraz charakterystyki drugiego stopnia dla efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 określone w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy:

- Absolwent posiada wiedzę oraz umiejętności praktyczne w zakresie wykonywania badań analitycznych, zgodnie z wymogami Dobrej Praktyki Laboratoryjnej oraz zna prawne, organizacyjne i etyczne uwarunkowania diagnostyki laboratoryjnej.

- Absolwent posiada wiedzę oraz umiejętności praktyczne w zakresie metod manualnych



i technik zautomatyzowanych, a także kalibracji i konserwacji sprzętu i urządzeń laboratoryjnych oraz aparatury pomiarowej stosowanej we współczesnej diagnostyce laboratoryjnej, a także identyfikacji chemicznych, biologicznych i fizycznych czynników ryzyka wynikających z charakteru prowadzonych oznaczeń oraz podjęcia działań zmierzających do zminimalizowania zagrożenia bezpieczeństwa i kontaminacji otoczenia.

- Absolwent potrafi dobrać lub zaprojektować, pod nadzorem lekarza weterynarii, optymalny dla gatunku zwierząt lub stanu klinicznego pacjenta, profil lub schemat procedury laboratoryjnej oraz przeprowadzić czynności laboratoryjne stosowane w badaniu żywności zwierzęcego pochodzenia i środków żywienia zwierząt oraz zna uwarunkowania prawne doboru właściwych metod.

- Absolwent zna specyfikę i organizację pracy laboratoryjnej w zakładach leczniczych dla zwierząt.

- Absolwent zna zasady organizacji pracy w laboratoriach badawczych oraz zasady walidacji, akredytacji i certyfikacji metod diagnostycznych, a także potrafi prowadzić i dokumentować wewnątrz- i zewnątrzlaboratoryjną kontrolę jakości badań.

- Absolwent potrafi prawidłowo i bezpiecznie obsługiwać aparaturę rentgenowską, tomograf i densytometr pod nadzorem lekarza weterynarii.

Absolwent uzyskuje kompetencje zawodowe kwalifikowanego personelu wykonującego czynności pod nadzorem lekarza weterynarii lub diagnosty. Ze względu na zdobyty zakres wiedzy teoretycznej i umiejętności praktyczne nastawione na szeroko pojętą pracę laboratoryjną Absolwent będzie mógł również podjąć pracę w laboratoriach o profilu pokrewnym, np. z dziedziny biologii, kontroli i badania żywności oraz ochrony środowiska, jednostkach kontrolno-pomiarowych, w instytutach naukowo-badawczych i ośrodkach badawczo-rozwojowych.

Absolwent ukierunkowany jest na dalszy rozwój własnych umiejętności zawodowych, doskonalenie swojego warsztatu dostosowując go do realiów społecznych i gospodarczych oraz przygotowany jest do podjęcia studiów drugiego stopnia w grupie nauk pokrewnych.

Na kierunku analytika weterynaryjna profil ogólnoakademicki obowiązuje praktyka zawodowa w wymiarze 4 tygodni (razem 160 godz., co stanowi 5 pkt. ECTS). Celem praktyki zawodowej jest zapoznanie studenta z pracą laboratoryjną w zakresie metod i procedur analitycznych prowadzonych w laboratoriach i pracowniach badawczych i badawczo-naukowych o profilu weterynaryjnym i pokrewnym, ze szczególnym ukierunkowaniem na urzędowe laboratoria podlegające Inspekcji Weterynaryjnej (Zakłady Higieny Weterynaryjnej), zakłady lecznicze dla zwierząt oraz weterynaryjne laboratoria diagnostyczne w sektorze prywatnym.

Ogólne zasady odbywania praktyki przez studentów określa Regulamin krajowych studenckich praktyk programowych Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie (Załącznik 3 do Zarządzenia nr 7 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 27 stycznia 2020 r.) Ramowy program praktyk jest dostępny na stronie internetowej Wydziału.

Program studiów został opracowany zgodnie z zapisami Uchwały nr 13/2019-2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie wytycznych dotyczących przygotowania i doskonalenia programów studiów wyższych w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie, które uwzględniają: łączną liczbę godzin w planie studiów równą 2200, co odpowiada 180 punktom ECTS, w tym 30% (54 ECTS) stanowią moduły wybierane przez studentów z listy przedmiotów do wyboru. Przedmioty z obszarów nauk humanistycznych i społecznych obejmują łącznie 105 godzin (6 punktów ECTS). Liczba punktów ECTS przypisana do dyscypliny naukowej wiodącej wynosi 163 dla całego programu studiów. Łączna liczba punktów ECTS, przypisana w planie studiów do zajęć języka obcego wynosi 8 (120 godzin), technik informacyjnych 2 (30 godzin).

Wykaz modułów realizowanych na kierunku na studiach I stopnia zamieszczony jest na stronie internetowej Wydziału. <https://up.lublin.pl/weterynaria/ksztalcenie/>



4.8. Studia wyższe III stopnia

Od roku akademickiego 2019/20 realizacja studiów doktoranckich odbywa się za pośrednictwem Szkoły Doktorskiej. Zasady rekrutacji i regulamin określają stosowne Uchwały Senatu UP (Uchwała nr 40/2020-2021 z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie określenia warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w roku akademickim 2021/2022, Uchwała [43/2021-2022](#) z dnia 22.04.2022 w sprawie określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie).

Zasady funkcjonowania Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie naukowej weterynarii zawarte są w Regulaminie Szkoły Doktorskiej „Szkoła Doktorska Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie”, który przyjęto Uchwałą nr 65/2019-2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 8 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie (z późn. zm.). Program kształcenia w Szkole Doktorskiej reguluje Uchwała nr 103/2019-2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 25 września 2020 r. w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie (z późn. zm.).

4.9. Studia podyplomowe

Regulamin studiów podyplomowych reguluje Uchwała Senatu UP nr [48/2017-2018](#) (z późn. zmianami – uchwały 73/2017-2018, 61/2018-2019, 71/2019-2020, 51/2021-2022) z dnia 27.04.2018 w sprawie uchwalenia Regulaminu Studiów Podyplomowych Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Aktualny plan studiów podyplomowych realizowanych na Wydziale zatwierdzony został Uchwałą nr 49/2021-2022 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 27 maja 2022 r.) oraz Uchwałą nr 50/2021-2022 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 27 maja 2022 r.

Kształcenie na studiach podyplomowych „Studia specjalizacyjne z zakresu Chorób psów i kotów” na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej UP prowadzone jest na podstawie programu (Załącznik nr 8 do Uchwały nr 50/2021-2022 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 27 maja 2022 r.) autoryzowanego przez Komisję ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii. Uwzględnia on nabywanie przez lekarzy weterynarii zarówno praktycznej, jak i teoretycznej, specjalistycznej wiedzy i umiejętności, dzięki którym mogą oni polepszyć swoje kwalifikacje zarówno w pracy klinicznej, jak i w zarządzaniu zakładami leczniczymi. Celem programu jest zaprezentowanie słuchaczom możliwie jak największej ilości najnowszej, specjalistycznej wiedzy, dzięki której będą oni mogli rozwinąć swoją działalność, poprzez rozszerzenie ilości oferowanych usług (nowe badania diagnostyczne, wykonywanie nowych zabiegów, przeprowadzanie specjalistycznych badań laboratoryjnych itp.). Jednostka posiada wiarygodny, przejrzysty i powszechnie dostępny dla słuchaczy system umożliwiający ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Efektem kształcenia jest opanowanie przez absolwentów specjalistycznej wiedzy i umiejętności z zakresu rozpoznawania i leczenia chorób psów i kotów oraz nabycie umiejętności samodzielnego planowania postępowania z pacjentem wymagającym specjalistycznego leczenia. Zajęcia prowadzone są w formie multimedialnych wykładów i zajęć praktycznych. Ponadto Studium umożliwia słuchaczom uczestnictwo zarówno w krajowych, jak i międzynarodowych warsztatach, sympozjach i konferencjach, gdzie mają styczność nie tylko z krajowymi, lecz także zagranicznymi ekspertami z poszczególnych dziedzin medycyny weterynaryjnej. Umiejętności praktyczne słuchaczy pogłębiane są podczas praktycznych warsztatów oraz staży klinicznych prowadzonych przez samo Studium, ale także przez specjalistyczne kliniki weterynaryjne, wyznaczone do tego celu przez Komisję ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii. Aktywna forma prowadzenia zajęć polega na bieżącym konsultowaniu ze specjalistami problemów, które napotykają słuchacze podczas pracy klinicznej i laboratoryjnej. Indywidualne konsultacje w tej materii gwarantują uzyskanie dogłębnej wiedzy w zakresie problemów

związanych z chorobami psów i kotów.

Słuchacze „Specjalizacyjnych studiów z zakresu Choroby Psów i Kotów, po ukończeniu kursu dopuszczani są do składania egzaminu na tytuł „specjalista chorób psów i kotów” przed Komisją ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii. Pozytywny wynik tego egzaminu uprawnia do posługiwania się tytułem specjalista chorób psów i kotów i potwierdzony jest uzyskaniem przez słuchaczy odpowiedniego certyfikatu.

Sposób prowadzenia zajęć podlega stałej kontroli Komisji ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii oraz przedstawicieli prywatnych specjalistycznych praktyk lekarsko-weterynaryjnych, którzy są zarówno odbiorcami, jak i weryfikatorami efektów kształcenia. W proces dydaktyczny włączone są osoby będące specjalistami w danych dziedzinach chorób psów i kotów z wiodących ośrodków krajowych, a niekiedy także zagranicznych, a także osoby spoza uczelni mające bogate doświadczenie w danym temacie. Ocena efektów kształcenia uzyskiwanych podczas realizacji tematyki studiów podyplomowych oparta jest na systemie ECTS, którego punktacja i zasady zostały przedstawione słuchaczom Studium. Weryfikacja zdobytej wiedzy i umiejętności dokonywana jest na podstawie wyników egzaminu składanego przed Komisją ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii. Studia podyplomowe z zakresu chorób psów i kotów uzyskały Europejską Akredytację w systemie VETCEE.

Kształcenie na studiach podyplomowych „Szkolenie specjalizacyjne: Weterynaryjna diagnostyka obrazowa” na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej UP prowadzone jest na podstawie programu (Załącznik do Uchwały nr 49/2021-2022 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 27 maja 2022 r.) autoryzowanego przez Komisję ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii. Uwzględnia on nabywanie przez lekarzy weterynarii zarówno praktycznej, jak i teoretycznej specjalistycznej wiedzy i umiejętności, dzięki którym mogą oni polepszyć swoje kwalifikacje nie tylko w pracy klinicznej, ale także w zarządzaniu zakładami leczniczymi. Celem programu jest zaprezentowanie słuchaczom możliwie jak największej ilości najnowszej, specjalistycznej wiedzy, dzięki pozyskaniu której będą oni mogli rozwinąć swoją działalność, poprzez rozszerzenie oferowanych usług (przeprowadzanie specjalistycznych badań diagnostycznych, np. tomografia, echokardiografia).

Efektem kształcenia jest opanowanie przez absolwentów specjalistycznej wiedzy i umiejętności z zakresu obrazowego rozpoznawania patologii zwierząt oraz nabycie umiejętności samodzielnego planowania i przeprowadzenia badań radiologicznych pacjenta wymagającego specjalistycznego postępowania. Zajęcia prowadzone są w formie multimedialnych wykładów i zajęć praktycznych. Ponadto Studium umożliwia słuchaczom uczestnictwo zarówno w krajowych, jak i międzynarodowych warsztatach, sympozjach i konferencjach, gdzie mają styczności nie tylko z krajowymi, lecz także zagranicznymi ekspertami z poszczególnych dziedzin weterynaryjnej diagnostyki obrazowej. Umiejętności praktyczne słuchaczy pogłębiane są podczas praktycznych warsztatów oraz staży klinicznych prowadzonych przez samo Studium oraz przez specjalistyczne kliniki weterynaryjne, wyznaczone do tego celu przez Komisję ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii. Aktywna forma prowadzenia zajęć polega na bieżącym konsultowaniu ze specjalistami problemów, które napotykać słuchacze podczas swojej pracy. Indywidualne konsultacje w tej materii gwarantują uzyskanie dogłębnej wiedzy w zakresie problemów związanych diagnostyką obrazową zwierząt.

Słuchacze studiów podyplomowych „Szkolenie specjalizacyjne: Weterynaryjna diagnostyka obrazowa”, po ukończeniu kursu dopuszczani są do składania egzaminu na tytuł „specjalista weterynaryjnej diagnostyki obrazowej” przed Komisją ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii. Pozytywny wynik tego egzaminu uprawnia do posługiwania się tytułem specjalista weterynaryjnej diagnostyki obrazowej i potwierdzony jest uzyskaniem przez słuchaczy odpowiedniego certyfikatu.

Sposób prowadzenia zajęć przez Studium podlega stałej kontroli Komisji ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii oraz przedstawicieli prywatnych specjalistycznych praktyk lekarsko-weterynaryjnych, którzy

są zarówno odbiorcami, jak i weryfikatorami efektów kształcenia. W proces dydaktyczny włączone są osoby będące specjalistami w danych dziedzinach weterynaryjnej diagnostyki obrazowej z wiodących ośrodków krajowych, a niekiedy zagranicznych, a także osoby spoza uczelni mające bogate doświadczenie w danym temacie. Ocena efektów kształcenia uzyskiwanych podczas realizacji tematyki studiów podyplomowych oparta jest na systemie ECTS, którego punktacja i zasady zostały przedstawione słuchaczom Studium. Weryfikacja zdobytej wiedzy i umiejętności dokonywana jest na podstawie wyników egzaminu składanego przed Komisją ds. Specjalizacji Lekarzy Weterynarii.

5. ORGANIZACJA PROCESU DYDAKTYCZNEGO

Organizacja procesu dydaktycznego na studiach wyższych i podyplomowych odbywa się na zasadach zapisanych, odpowiednio, w Regulaminie studiów Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w Lublinie i w Regulaminie studiów podyplomowych

5.1. Rekrutacja

Zasady rekrutacji na stacjonarne i niestacjonarne studia wyższe jednolite magisterskie oraz studia I i II stopnia na dany rok akademicki są zatwierdzane na posiedzeniu Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie i ogłaszane na stronie internetowej UP <https://up.lublin.pl/rekrutacja/> .

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki uchwała Senat Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie na drodze uchwały. Zasady rekrutacji ogłaszane są na stronie internetowej UP.

Zasady rekrutacji na studia podyplomowe na dany rok akademicki są zatwierdzane na posiedzeniu Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie i ogłaszane na stronie internetowej UP <https://up.lublin.pl/studia-podyplomowe/>

5.2. Zajęcia dydaktyczne

Na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej na wyższych jednolitych studiach magisterskich są prowadzone następujące rodzaje zajęć dydaktycznych na kierunku weterynaria:

- wykłady,
- ćwiczenia audytoryjne, laboratoryjne i terenowe,
- staże,
- praktyki.

Na kierunku analityka weterynaryjna

- wykłady,
- ćwiczenia audytoryjne i laboratoryjne,
- praktyki.

Wydział prowadzi zajęcia dydaktyczne na kierunku weterynaria na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w języku polskim i angielskim oraz studia stacjonarne I i II stopnia w języku polskim na kierunku analityka weterynaryjna.

5.3. Praktyki studenckie

W trakcie studiów student kierunku weterynaria jest zobligowany do odbycia praktyk zawodowych w wymiarze 560 godz., których celem jest poznawanie praktycznych aspektów związanych z

postępowaniami lekarsko-weterynaryjnymi i doskonalenie nabytych na uczelni umiejętności w fermach produkcji zwierzęcej, w zakładach leczniczych dla zwierząt, zakładach przetwórstwa produktów pochodzenia zwierzęcego, zakładach produkcji środków żywienia zwierząt, ubojniach:

- praktyka hodowlana – 80 godz. po IV semestrze – 3 pkt ECTS;
- praktyka w inspekcji weterynaryjnej – 80 godz. po VIII semestrze – 2 pkt ECTS;
- praktyka kliniczna – 160 godz. po VIII semestrze – 4 pkt ECTS;
- praktyka w inspekcji weterynaryjnej – 80 godz. po X semestrze – 2 pkt ECTS;
- praktyka kliniczna – 160 godz. po X semestrze – 4 pkt ECTS.

Student kierunku analityka weterynaryjna studiów I stopnia odbywa praktykę zawodową (160 h) po IV semestrze- 5pkt ECTS.

Organizacja i zaliczanie praktyk programowych odbywa się na zasadach zawartych w Zarządzeniu nr 7 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu krajowych studenckich praktyk programowych Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Nadzór nad przebiegiem praktyki zawodowej sprawuje pracownik Biura Kształcenia Praktycznego i Rozwoju Kompetencji. Zaliczenie praktyki odbywa się w formie egzaminu ustnego. Przystępując do zaliczenia praktyki zawodowej student przedstawia uzupełniony dzienniczek praktyk. Zaliczenie praktyki zawodowej odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana. W skład komisji wchodzi: prodziekan jako przewodniczący, dwóch nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na danym kierunku studiów oraz pracownik Biura Kształcenia Praktycznego i Rozwoju Kompetencji.

5.4. Proces dyplomowania

Zasady ukończenia studiów na kierunku weterynaria zamieszone są w Regulaminie studiów UP w Lublinie wprowadzonym Uchwałą Senatu. Ukończenie studiów na kierunku weterynaria następuje po złożeniu egzaminów po ostatnim semestrze studiów. Studenci zobowiązani są do złożenia tych egzaminów do 31 marca danego roku akademickiego. Ostateczny termin tych egzaminów decyzją Dziekana może być przesunięty do 30 września danego roku. Po tym terminie warunkiem ukończenia studiów jest powtórzenie ostatniego semestru.

Ukończenie studiów I stopnia na kierunku analityka weterynaryjna warunkowane jest złożeniem egzaminu dyplomowego zgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku nr 2 do Zarządzenia nr 45 Rektora UP w Lublinie z dnia 19 kwietnia 2021 r. Ukończenie studiów II stopnia na kierunku analityka weterynaryjna uwarunkowane jest przygotowaniem pisemnej pracy dyplomowej (pracy magisterskiej) oraz złożeniem egzaminu dyplomowego zgodnie z zasadami zawartymi w Regulaminie Studiów.

Proces dyplomowania na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej UP w Lublinie regulują dokumenty: Regulamin Studiów Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie oraz Zarządzenie nr 45 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 19 kwietnia 2021 r. w sprawie zasad prowadzenia seminarium dyplomowego i przebiegu egzaminu dyplomowego dla cykli studiów pierwszego stopnia, które rozpoczęły się w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie od roku akademickiego 2019/2020.

5.5. Koła naukowe

Koło Naukowe Medyków Weterynaryjnych powstało w 1944 r. w Wydziale Weterynaryjnym i działa do chwili obecnej z różnym natężeniem. W przebiegu historii Koła zaznaczają się okresy wzmożonej



działalności, które przypadają na lata 1944 – 1950 i 1956 – 1984. Po okresie przerwy, w 1993 r. nastąpiła jego reaktywacja. Walne zebranie studentów, które odbyło się 18.11.1993 r. podjęło decyzję o wystąpieniu do J.M. Rektora o rejestrację Koła oraz uchwaliło regulamin i program działania. Koło Naukowe Medyków Weterynaryjnych zostało wpisane do rejestru Kół Naukowych AR w Lublinie pod pozycją 9/93 w dniu 17 grudnia 1993 r. Na opiekuna koła została powołana przez Radę Medycyny Weterynaryjnej w dniu 25.11.1993 r. prof. dr hab. Antonina Sopińska, która tę funkcję pełniła do 2020 r. Obecnie opiekunem Koła jest dr hab. Marta Wójcik prof. uczelni. Struktura Koła Naukowego opiera się na tworzeniu Sekcji przy jednostkach naukowo-dydaktycznych Wydziału i powołaniu opiekunów naukowych tych Sekcji. Wybór powołanej Sekcji zależy od studentów, którzy swą prośbę o utworzeniu Sekcji kierują do opiekuna Koła i Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki. Opiekun Sekcji sprawuje funkcję kierowniczą i dydaktyczną w realizacji postawionych przed studentami zadań badawczych. Funkcją opiekuna Koła Naukowego jest pomoc studentom w znalezieniu odpowiedniego opiekuna naukowego, pośrednictwo między Dziekanem i Prorektorem w zdobywaniu środków finansowych na prowadzone badania, informowanie o odbywających się konferencjach SKN w kraju i za granicą oraz opracowywanie sprawozdania z rocznej działalności poszczególnych Sekcji. Najaktywniej działającymi sekcjami w okresie ostatnich lat są: biochemiczna, bujatryczna, dermatologiczna, drobnych ssaków, hipiatryczna, internistyczna, patofizjologiczna, parazytologiczna i chorób zwierząt egzotycznych oraz ichtiopatologiczna.

Program działania obejmuje:

1. prace naukowe w sekcjach działających przy poszczególnych jednostkach naukowo-dydaktycznych Wydziału Med. Wet. w UP w Lublinie;
2. wykonywanie prac naukowych, opracowywanie wyników i redakcja prac; referowanie prac na zebraniach studenckich, sesjach naukowych i kongresach studenckich kół naukowych;
3. organizowanie sesji naukowych oraz zjazdów krajowych i zagranicznych;
4. współpracę z placówkami naukowymi oraz studenckimi organizacjami naukowymi w kraju i za granicą;
5. organizowanie obozów naukowych własnych i w ramach studenckich akcji naukowych;
6. popularyzowanie wiedzy weterynaryjnej w środowisku studenckim.

Celem działalności Koła jest:

- rozszerzenie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności z zakresu weterynarii,
- prowadzenie studiów i badań służących rozwojowi nauki i wzbogaceniu procesu dydaktycznego,
- gromadzenie i przygotowywanie materiałów naukowych i pomocy dydaktycznych.

Cele swoje Koło realizuje poprzez:

- organizację zebrań i seminariów naukowych,
- organizację obozów naukowych,
- udział w pracach naukowo-badawczych jednostki naukowo-dydaktycznej,
- udział w krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych,
- publikacje prac w czasopismach naukowych i popularnonaukowych.

Ponadto studenci mają możliwość uczestniczenia w pracach Koła Naukowego Chorób Zwierząt Łownych i Wolnożyjących prowadzonego przez dr Zbigniewa Bełkota, Koła Naukowego Toksykologii Weterynaryjnej prowadzonego przez dr Agnieszkę Chałabis-Mazurek, Koła Analityków Weterynaryjnych prowadzonego przez dr hab. Joannę Wessely-Szponder prof. uczelni i kołach funkcjonujących na innych wydziałach.



5.6. Obsługa administracyjna procesu dydaktycznego

Obsługą procesu dydaktycznego zajmuje się Dziekanat Wydziału Medycyny Weterynaryjnej, zlokalizowany przy ulicy Głębokiej 30. Szczegółowe informacje o godzinach urzędowania Dziekanatu są umieszczone na stronie Wydziału <https://up.lublin.pl/weterynaria/dziekanat/>

Dziekanat jest otwarty w godzinach dogodnych dla studentów, obsługa jest kontaktowa i pomocna oraz wykazuje indywidualne podejście do studenta. Jakość obsługi w Dziekanacie jest oceniana przez studentów w corocznej ankiecie.

6. INSTRUKCJE I PROCEDURY

Weryfikacja efektów uczenia się na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej nr 1

1. Cel instrukcji

Celem instrukcji jest ujednolicenie sposobu weryfikowania efektów uczenia się osiąganych przez studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w ramach modułu.

2. Odpowiedzialność:

- Dziekan,
- Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia;
- kierownik jednostki,
- nauczyciel akademicki.

3. Sposoby weryfikowania efektów uczenia się na poziomie modułów:

1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się założonych w poszczególnych modułach określone są w opisach modułów. Zaleca się stosowanie poniższego ramowego systemu oceny studentów:

a) **przedmioty kończące się zaliczeniem/egzaminem** – zaliczenie/egzamin może mieć formę pisemną lub ustną; o formie egzaminu oraz sposobie zaliczenia prowadzący ma obowiązek poinformować studentów w trakcie pierwszych zajęć z modułu; w przypadku formy ustnej egzaminu/zaliczenia egzaminator jest zobowiązany do prowadzenia ewidencji zawierającej: imię i nazwisko studenta, numery zadanych pytań z listy lub treści zadawanych pytań i oceny z każdego pytania;

b) **do uzyskania oceny pozytywnej koniecznym jest, aby student** posiadał wszystkie efekty uczenia się (wiedzę, umiejętności) zawarte w module – w stopniu co najmniej dostatecznym oraz kompetencje społeczne.

c) **egzaminy ustne.**

Zalecenia:

- stworzenie przez egzaminatora bazy co najmniej 100 pytań z przedmiotu;
- stworzenie katalogu kryteriów oceny dla każdego pytania
- student na egzaminie ustnym losuje zestaw pytań, które zostają zanotowane wraz z nazwiskiem egzaminowanego w protokole wewnętrznym egzaminatora (protokoły te powinny być przechowywane do czasu ukończenia studiów przez egzaminowanego);
- ocena z egzaminu jest oceną łączną dla wszystkich pytań;
- dla przedmiotów klinicznych, których zaliczenie/egzamin wymaga praktycznej znajomości przedmiotu zaleca się wprowadzenie indywidualnych kart zaliczenia/egzaminu praktycznego.

4. Kryteria stosowane przy ocenie zaliczenia /egzaminów i prac kontrolnych.

a) **Kryteria te określa prowadzący** (odpowiedzialny za moduł) i przedstawia studentom w trakcie pierwszych zajęć. Przy ocenie końcowej zaleca się stosowanie poniższych wartości:



Ocena	Weterynaria	Analityka wet. I i II stopień
	Uzyskany procent sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności	Uzyskany procent sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności
Niedostateczny (2,0)	≤60%	≤50%
Dostateczny (3,0)	61–68%	51%–60%
Dostateczny plus (3+)	69–76%	61%–70%
Dobry (4,0)	77–84%	71%–80%
Dobry plus (4+)	85–92%	81%–90%
Bardzo dobry (5,0)	93–100%	91%–100%

lub

kryteria oceny ustala nauczyciel odpowiedzialny za moduł, umieszcza je w opisie modułu oraz przedstawia studentom na pierwszych ćwiczeniach w ramach regulaminu zajęć;

b) w przypadku braku uzyskania przez 30% studentów (we wszystkich terminach sesji egzaminów/zaliczeń) zakładanych efektów w modułach (30% ocen niedostatecznych) osoba odpowiadająca za moduł:

- informuje kierownika jednostki,
- wspólnie analizują przyczyny,
- wprowadzają program naprawczy przy wsparciu jednostki,
- kierownik/dyrektor jednostki sporządza notatkę i przekazuje WKdsJK.

5. Inne sposoby/źródła weryfikowania efektów uczenia się:

- ankieta zajęć dydaktycznych,
- hospitacje zajęć,
- ankieta praktyk/zakładu (wzór ankiety),
- informacje uzyskane np. od interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, konsultacje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego,
- roczna ocena efektów uczenia się zawarta w raporcie WKdsJK.

6. Archiwizacja prac studenckich dokumentujących osiągnięcie założonych efektów uczenia się

Dokumentacja (prace zaliczeniowe, egzaminacyjne, testy, projekty oraz inne materiały) potwierdzająca zdobycie przez studenta założonych w programie efektów uczenia się są archiwizowane przez okres 5 lat.

7. Odpowiedzialność

Nauczyciel akademicki	Zadanie	Termin realizacji
	1. przekazanie szczegółowej informacji o warunkach i wymagach sprawdzania założonych efektów kształcenia	pierwsze zajęcia z przedmiotu
	2. bieżąca analiza osiąganych efektów kształcenia (w czasie i po zakończeniu przedmiotu)	cały semestr + sesja egzaminacyjna
	3. przeprowadzenie egzaminów, wypełnienie protokołów	sesja egzaminacyjna
	4. prowadzenie dokumentacji modułu, przechowywanie wykazu pytań, tematów, prac studenckich i innych w formie papierowej lub elektronicznej dokumentujących osiągnięcie określonych efektów	natychmiast po otrzymaniu



	uczenia się w tym kompetencji społecznych	
	5. zapoznanie z wynikami ankiet satysfakcji studenta, analiza wyników egzaminów i zaliczeń, przygotowanie propozycji korekt	kolejny rok akademicki następujący po minionym
Kierownik jednostki	6. uzyskuje informacje o uzyskanych efektach uczenia się w jednostce i sporządza notatkę w sytuacjach newralgicznych	koniec semestru
Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia	7. analiza wyników osiągniętych efektów uczenia się 8. roczne sprawozdanie w zakresie jakości kształcenia wraz z rekomendacją dla Rady Programowej i odpowiedzialnych nauczycieli za moduł 9. Sporządzenie raportu do Uczelnianej Komisji ds. Dydaktyki i Zarządzania Jakością Kształcenia	koniec semestru do 31 października każdego roku akademickiego do końca listopada każdego roku akademickiego
Dziekan	10. nadzór nad wszystkimi pracownikami wydziału, którzy biorą bezpośredni udział w czynnościach objętych zasadami	cały rok akademicki
	11. zapoznanie się z rocznym sprawozdaniem WKdsJK i opinią nauczycieli tworzących obsadę personalną dla kierunku	do 31 października każdego roku akademickiego
	12. przygotowanie informacji na Kolegium Wydziału dotyczącej każdego kierunku studiów	do 31 października każdego roku akademickiego
Kolegium Wydziału	13. analiza danych WKdsJK z opisów przedmiotów pod kątem ich zgodności z wymaganiami PRK ze szczególnym uwzględnieniem weryfikacji zakładanych efektów kształcenia	do 31 października każdego roku akademickiego
	14. analiza rocznego sprawozdania sporządzonego przez WKdsJK. Przyjęcie rekomendacji w celu doskonalenia efektów kształcenia i/lub programu studiów (Rady Programowe, odpowiedzialni za moduły)	do 30 listopada każdego roku akademickiego

8. Publikacja informacji

Strona internetowa Wydziału Medycyny Weterynaryjnej – kierunkowe efekty uczenia się, plany studiów, opisy modułów. Efekty uczenia się i opisy modułów w formie papierowej dostępne są w Dziekanacie Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. Efekty uczenia się osiągnięte przez studenta są dla niego dostępne w Wirtualnym Dziekanacie.



Instrukcja współpracy Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tworzeniu oraz doskonaleniu efektów kształcenia nr 2

1. Cel instrukcji

Celem instrukcji jest określenie zasad współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tworzeniu oraz doskonaleniu efektów kształcenia na kierunkach studiów weterynaria i analityka weterynaryjna na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej.

2. Odpowiedzialność:

- Dziekan,
- Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia,
- Rada Programowa,
- Biuro Kształcenia Praktycznego i Rozwoju Kompetencji.

3. Sposoby współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym

1. Konsultacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym służą gromadzeniu informacji użytecznych dla zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej, a w szczególności informacji na temat:

- a) aktualnych potrzeb rynku pracy,
- b) efektów uczenia się prowadzonego na Wydziale,
- c) przygotowania do pracy zawodowej absolwentów,
- d) współdziałania z interesariuszami zewnętrznymi,
- e) zasad udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia,
- f) zasad współpracy w organizacji i prowadzeniu praktyk zawodowych,
- g) innych informacji z otoczenia społeczno-gospodarczego, mogących mieć znaczenie dla zapewniania jakości kształcenia na wydziale,

2. Konsultacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzone są nie rzadziej niż raz w roku.

3. Konsultacje z interesariuszami może prowadzić Dziekan i Prodziekan, pełnomocnik dziekana do spraw praktyk studenckich, kierownik jednostki, nauczyciel akademicki odpowiedzialny za moduł.

4. Formy konsultacji:

- wywiady przeprowadzone z otoczeniem społeczno-gospodarczym,
- spotkania seminaryjne, konferencje,
- wywiady przeprowadzane przez opiekunów praktyk z podmiotami przyjmującymi studentów.

5. Z przeprowadzonych konsultacji osoba prowadząca sporządza sprawozdanie, przekazywane przewodniczącemu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wzór sprawozdania zał. nr 1.

6. Dokumentacja z wszystkich form konsultacji przechowywana jest przez 5 lat.

4. Analiza protokołów konsultacji z podmiotami zewnętrznymi

1. Analiza przeprowadzana jest raz w roku na podstawie protokołów i sprawozdań sporządzanych w czasie konsultacji przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Dotyczy w szczególności:

- a) analizy sytuacji na rynku pracy, która mogłaby wpływać na modyfikację programu kształcenia;
- b) głównych uwag podmiotów zewnętrznych, mogących mieć znaczenie dla zapewniania jakości kształcenia na Wydziale.

2. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, przekazuje zalecenia radom programowym kierunków prowadzonych na Wydziale i Dziekanowi.

Załączniki:

1. Sprawozdanie z konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego



Instrukcja gromadzenia i udostępniania informacji o jakości kształcenia nr 3

Interesariusze:

- Dziekan, Prodziekan i pracownicy dziekanatu,
- Centrum Dydaktyki i Spraw Studenckich
- Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia,
- Rada Programowa,
- kierownicy jednostek organizacyjnych Wydziału,
- osoby odpowiedzialne za moduły (wraz z realizującymi zajęcia w ramach modułu),
- Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego,
- studenci kierunku,
- kandydaci na studia.

Karta Kierunku

1. Dziekan odpowiada za stworzenie Karty kierunku na stronie www.up.lublin.pl, a za jej aktualizację odpowiada wyznaczony pracownik Wydziału.
2. Podstawowe dokumenty dotyczące każdego z prowadzonych przez Wydział kierunków (programy kształcenia, skrócone opisy modułów, kierunkowe efekty uczenia się, plany studiów, rozkład zajęć dydaktycznych, ogólny opis kierunku, opis sylwetki absolwenta i inne) przechowywane są w wersji elektronicznej w Karcie kierunku, na stronie internetowej Wydziału oraz w wersji papierowej w dziekanacie.
3. Dane dotyczące zmian w programach studiów są zgłaszane do Rady Programowej, a następnie przewodniczący Rady Programowej po konsultacji z Dziekanem przedstawia propozycję zmiany na forum Kolegium Wydziału. Po zaopiniowaniu przez Kolegium Wydziału proponowane zmiany w programie są przedstawiane Uczelnianej Komisji ds. Dydaktyki i Zarządzania Jakością Kształcenia i Senatowi do akceptacji. Zaktualizowane dokumenty są dostępne na stronach internetowych.
4. Osoba odpowiedzialna za moduł ma obowiązek aktualizacji karty opisu zajęć (sylabusu).
5. Najpóźniej do 31 maja każdego roku wyznaczony pracownik wydziału umieszcza na stronie internetowej aktualne, kompletne programy kształcenia dla wszystkich kierunków prowadzonych na Wydziale.
6. Dostęp do danych zawartych w Karcie kierunku mają wszyscy interesariusze.

Szczegółowy opis modułu

1. Za stworzenie szczegółowego opisu modułu oraz jego aktualizację odpowiada osoba odpowiedzialna za moduł.
2. Szczegółowy opis modułu powinien zawierać cel modułu, wymagania wstępne i dodatkowe, treści programowe, planowane formy zajęć/działania/metody dydaktyczne, efekty uczenia się, sposoby weryfikacji efektów uczenia się, odniesienia przedmiotowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się, pozycje literatury podstawowej i dodatkowej, bilans punktów ECTS, elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową (Uchwała nr 59/2020-2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 25 czerwca 2021 r. zmieniająca uchwałę 13/2019-2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie wytycznych dotyczących przygotowania i doskonalenia programów studiów wyższych w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie)
3. Opis modułu powinien być dostępny w Dziekanacie oraz jednostce realizującej moduł w wersji papierowej, zaś w wersji elektronicznej na stronie internetowej Wydziału <https://up.lublin.pl/weterynaria/ksztalcenie>



4. Dostęp do opisu modułu mają studenci kierunku, osoby odpowiedzialne i realizujące moduł, kierownicy jednostek, Dziekan i Prodziekani, pracownicy dziekanatu.

Karta Nauczyciela

1. Dane dotyczące wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych wprowadzane są do KN przez Dziekana. Dane są uaktualniane dwa razy w roku.
2. Wyniki hospitacji zajęć wprowadza do KN kierownik jednostki organizacyjnej.
3. Pozostałe informacje (nowe osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne) wprowadza nauczyciel akademicki, który ma obowiązek uaktualniania danych w terminie do 30 września każdego roku.
4. Dostęp do KN mają: nauczyciel akademicki, , Dziekan Wydziału, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, przewodniczący Rady Programowej, kierownik jednostki.

Kontrola przepływu informacji

1. Dziekan Wydziału odpowiada za kontrolę i weryfikację przepływu informacji dotyczącej jakości kształcenia pomiędzy poszczególnymi interesariuszami.
2. Interesariusze przekazują informacje na temat nieprawidłowości przepływu informacji do Dziekana Wydziału.
3. Przy zaistnieniu nieprawidłowości w przepływie informacji Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia w uzgodnieniu z Dziekanem wprowadza system naprawczy.

Systemy naprawcze

1. Dziekan powiadamia osobę winną zaniedbań i kierownika jednostki o konieczności wprowadzenia zmian, korekt, uzupełnień, modyfikacji w określonych etapach przepływu informacji i wyznacza termin usunięcia zaniedbań.
2. W przypadku niedopełnienia zaleceń w wyznaczonym terminie Dziekan wyciąga konsekwencje wobec osoby winnej zaniedbań.

Klauzula informacyjna

Administratorem Danych Osobowych jest Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie z siedzibą przy ul. Akademickiej 13, 20- 950 Lublin, reprezentowanym przez Jego Magnificencję Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.

Administrator powołał Inspektora Ochrony Danych, z którym można się skontaktować pod adresem ul. Akademicka 13 20-950 Lublin, e-mail: anna.buchlinska@up.lublin.pl, telefon: 081-445-60-12

Dane osobowe przetwarzane są zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) oraz Ustawą o Szkolnictwie Wyższym i Nauce z dnia 20.07.2018 (Dz.U. 2018 poz. 1668). Dane osobowe przetwarzane będą w celu gromadzenia i udostępniania informacji o jakości kształcenia.

Dane osobowe nie będą przekazywane do państw trzecich ani do organizacji międzynarodowej.

W zakresie przewidzianym przepisami prawa przysługuje Panu/Pani prawo do żądania dostępu do Pana/ Pani danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, a także prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania oraz prawo do przenoszenia danych.

Pana/Pani dane będą przechowywane przez okres wymagany przepisami prawa.

Przysługuje Panu/Pani prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego (Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych).

Załączniki:

1. Karta Nauczyciela



Instrukcja przeprowadzania hospitacji

nr 4

1. Cel instrukcji:

Hospitacje zajęć dotyczą wszystkich nauczycieli akademickich i doktorantów realizujących zajęcia dydaktyczne. Wyróżniamy hospitacje planowe i pozaplanowe.

Hospitacja – wizytowanie zajęć dydaktycznych przez osoby upoważnione przez Dziekana/kierownika w celu zapoznania się z metodami pracy dydaktycznej stosowanymi przez hospitowanego nauczyciela/doktoranta.

Hospitacja planowa – zapowiedziane i ujęte w planie wizytowanie zajęć dydaktycznych prowadzone przez wytypowane osoby. W procesie dydaktycznym hospitacja planowa pełni funkcję doradczą i kontrolną.

Hospitacja pozaplanowa – nie jest ujęta w planie, jest to niezapowiedziana kontrola zajęć dydaktycznych. Jej przeprowadzenie wynika z chwilowej sytuacji i jest próbą doraźnego rozwiązania problemu wynikającego ze sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych. W procesie dydaktycznym pełni funkcję rozpoznawczą i profilaktyczną.

Hospitacja może mieć charakter:

- 1) doradczo-doskonalący: obserwacja warsztatu pracy celem diagnozy mocnych i słabych stron pracy dydaktycznej oraz wsparcia osoby hospitowanej w doskonaleniu umiejętności dydaktycznych,
- 2) oceniający: obserwacja zajęć połączona z dokonaniem oceny pracy nauczyciela,
- 3) opiniujący: obserwacja wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów w wyniku wprowadzenia przez osobę hospitowaną nowych/ innowacyjnych metod nauczania.

2. Odpowiedzialność:

2.1 Dziekan odpowiada za zorganizowanie hospitacji w trybie pozaplanowym.

2.2. Kierownik jednostki organizacyjnej odpowiada za:

- a) przygotowanie ramowego planu hospitacji w jednostce,
- b) nadzór nad harmonogramem hospitacji w jednostce,
- c) opracowanie sprawozdania do 30.09. w każdym roku akademickim za poprzedni rok akademicki,
- d) wpisanie wyniku z hospitacji do KN i arkusza okresowej oceny pracownika

2.3. Hospitujący odpowiada za:

- a) przeprowadzenie hospitacji i omówienie wyników z hospitowanym nauczycielem/doktorantem.
- b) wypełnienie protokołu hospitacyjnego z przeprowadzonej hospitacji, przekazanie kierownikowi jednostki. Protokoły są przechowywane w jednostkach organizacyjnych przez okres 5 lat.

2.4. Nauczyciel/doktorant prowadzący zajęcia (hospitowany) odpowiada za uwzględnienie wniosków z hospitacji w planowaniu i prowadzeniu zajęć dydaktycznych.

3. Opis postępowania

3.1. Na początku roku akademickiego (do 31.10) kierownik jednostki organizacyjnej przygotowuje ramowy plan hospitacji w jednostce, który jest dostępny dla pracownika. Kierownik Centrum Nauczania Języków Obcych i Certyfikacji i Centrum Kultury Fizycznej i Sportu przekazuje plan hospitacji Dziekanowi właściwego Wydziału (dotyczy kierunku, na którym prowadzona jest hospitacja). W ramowym planie kierownicy wskazują: imię i nazwisko hospitowanego nauczyciela/doktoranta, nazwę przedmiotu i rodzaj zajęć dydaktycznych, nazwę kierunku studiów, których dotyczy hospitacja.



3.2. Na 2 tygodnie przed planowaną hospitacją kierownik przypomina pracownikowi/doktorantowi o planowanej hospitacji.

3.3. Nauczyciel akademicki ze stażem pracy do 5 lat powinien być hospitowany raz w roku akademickim; doktorant dwa razy w roku akademickim, pozostali nauczyciele raz na 4 lata.

3.4. Hospitacje pozaplanowe przeprowadzane są przez Dziekana lub wskazane przez niego osoby – przewodniczącego i członka WKdsJK, prodziekanów.

3.5. Hospitujący sporządza arkusz hospitacyjny oceny pracy nauczyciela akademickiego wg wzoru zał. 2. Następnie przekazuje kierownikowi jednostki. Kierownik wpisuje do rejestru hospitacji w jednostce i w KN.

3.6. Hospitujący w ciągu 1 tygodnia ma obowiązek przedstawić protokół hospitowanemu i zapoznać z wnioskami.

3.7. Kierownik jednostki przygotowuje sprawozdanie do 30.09 i składa Dziekanowi.

3.8 W ramach hospitacji ocenie podlegają następujące obszary:

- 1) konstrukcja prowadzonych zajęć,
- 2) sposób prowadzenia zajęć,
- 3) trafność doboru metod nauczania do tematyki zajęć i wykorzystywanie pomocy naukowych,
- 4) zgodność prowadzonych zajęć z programem kształcenia danego przedmiotu,
- 5) komunikatywność prowadzącego i umiejętność nawiązania kontaktu ze studentami/ doktorantami/ słuchaczami,
- 6) umiejętność aktywizacji, motywowania i inspirowania studentów/ doktorantów/ słuchaczy do własnych poszukiwań,
- 7) określenie, czy zdobyte na zajęciach: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne pozwalają na osiągnięcie założonych celów kształcenia.

3.9. Kierownik może zarządzić przeprowadzenie powtórnej hospitacji w bieżącym lub kolejnym roku akademickim w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podczas hospitacji celem sprawdzenia, czy zostały wprowadzone zalecenia pohospitacyjne i/lub w sytuacji, gdy osoba hospitowana nie zgadza się z opinią hospitującego.

3.10. Wyniki hospitacji mogą być brane pod uwagę przez bezpośredniego przełożonego w okresowej ocenie pracy nauczycieli akademickich.

3.11. Analiza wyników hospitacji prowadzonych na Wydziale powinna stanowić element corocznych wydziałowych raportów z oceny jakości kształcenia.

Załączniki:

1. Arkusz hospitacyjny oceny pracownika akademickiego



Instrukcja – Zapewnienie jakości kadry dydaktycznej

nr 5

1. Cel instrukcji

Instrukcja obejmuje zasady weryfikacji kwalifikacji nauczycieli stanowiących obsadę personalną, spójności dorobku naukowego nauczycieli do prowadzonych zajęć dydaktycznych.

2. Odpowiedzialność

- Dziekan,
- Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia,
- Rada Programowa,
- kierownik/dyrektor jednostki,
- nauczyciel akademicki.

3. Opis postępowania

– Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wraz Radą Programową kierunku przeprowadza weryfikację dorobku nauczycieli co roku, w terminie do połowy października (dorobek zestawiony w Karcie Nauczyciela dostępny w Dziekanacie).

– Nauczyciel akademicki uzupełnia informacje o swoim dorobku naukowym oraz doświadczeniu zawodowym wskazując powiązanie dorobku i/lub doświadczenia zawodowego z prowadzonymi zajęciami w terminie do końca września każdego roku.

– Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wraz Radą Programową kierunku analizuje, czy nauczyciele prowadzący zajęcia związane z określoną dyscypliną naukową, posiadają dorobek naukowy w zakresie tej dyscypliny lub inne kwalifikacje odpowiadające prowadzonym zajęciom dydaktycznym.

– Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia w przypadku trudności z oceną dorobku nauczycieli konsultuje się z kierownikami jednostek.

– Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia sprawdza, czy w procesie kształcenia związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym biorą udział osoby posiadające doświadczenie zawodowe.

Władze Wydziału w miarę posiadanych możliwości wspomagają podnoszenie kwalifikacji nauczycieli akademickich.

4. Zgodnie z przyjętą strategią Wydziału w zakresie zapewnienia jakości kadry dydaktycznej prowadzone są następujące działania:

– Kolegium Wydziałowe opiniuje wnioski o przyznanie indywidualnych nagród dla najlepszych pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych – pracownicy uzyskujący słabsze oceny swojej pracy dydaktycznej określają w porozumieniu ze swoim bezpośrednim przełożonym oraz Dziekanem plan działań naprawczych,

– zasady zatrudniania pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale określone są w trybie postępowania konkursowego,

– wszystkie podjęte działania są zapisywane w raporcie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

5. Publikacja informacji

Strona internetowa Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. W formie papierowej dostępne są w dziekanacie Wydziału Medycyny Weterynaryjnej.



Instrukcja przeprowadzania ankietyzacji

nr 6

1. Cel instrukcji:

Celem instrukcji jest ujednolicenie sposobu pozyskiwania opinii studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych na temat jakości kształcenia, prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz oceny pracy działów wspomagających proces kształcenia.

2. Odpowiedzialność:

- Dziekan,
- Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia,
- kierownik jednostki,
- kierownik Centrum Nauczania Języków Obcych i Certyfikacji,
- kierownik Centrum Kultury Fizycznej i Sportu,
- kierownik Centrum Dydaktyki i Spraw Studenckich,
- kierownik Biura Kształcenia Praktycznego i Rozwoju Kompetencji,
- dziekanat.

3. Opis postępowania na poziomie studenta:

3.1. Za organizację ankietyzacji oceny nauczyciela akademickiego odpowiada Centrum Dydaktyki i Spraw Studenckich. Student dokonuje oceny nauczyciela akademickiego wypełniając ankietę dostępną w odpowiednim terminie w Wirtualnym Dziekanacie. Każdy nauczyciel powinien być ankietowany w ciągu roku przynajmniej raz, ocenie podlegają wykłady i ćwiczenia. Ankietyzacja odbywa się w ostatnich dwóch tygodniach zajęć w danym semestrze przed pierwszym terminem weryfikacji efektów kształcenia.

3.2. Kierownik jednostki wyznacza osobę odpowiedzialną za wprowadzenie i przypisanie grup studenckich dla każdego nauczyciela akademickiego w systemie BAZUS, w określonym terminie wskazanym przez Centrum Dydaktyki i Spraw Studenckich.

3.3. Arkusze ankiet zawierają pytania oceniające nauczyciela realizującego zajęcia z danego modułu.

3.4. Centrum Dydaktyki i Spraw Studenckich sporządza raporty z wynikami ankiet dla każdej jednostki i pracownika. Do wyników ankiet w Wirtualnym Dziekanacie ma dostęp Dziekan, kierownik jednostki oraz ankietowany pracownik, który ma dostęp do WD. Kierownik jednostki zapoznaje z wynikami ankiet ocenianego pracownika, który nie ma dostępu do WD. Raport zbiorczy dla poszczególnych ocenianych pracowników zawiera ocenę każdego punktu, średnią ocen z danego przedmiotu i liczbę osób, które dokonały oceny pracownika.

3.5. Dziekan przekazuje wyniki ankiet Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Jeżeli istnieje konieczność kierownik jednostki podejmuje procedurę naprawczą, po czym informuje Dziekana o podjętych krokach, a Dziekan przekazuje informacje do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Kierownik jednostki jest zobowiązany do uwzględnienia wniosków z ankiety oceny prowadzącego zajęcia przy obsadzie zajęć dydaktycznych.

3.6. Indywidualne wyniki ankiet są gromadzone w Karcie Nauczyciela umieszczonej w WD.

3.7. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia opracowuje raport ogólny na podstawie wyników ankiet i zamieszcza na stronie Wydziału. Raport powinien zawierać informację o sposobie i terminie

przeprowadzenia ankiet, liczbie studentów biorących udział w ankiecie, liczbie ocenionych pracowników z podziałem na kierunki studiów, statystykę uzyskanych wyników oraz wnioski.

3.8. Raport z ankietyzacji jest częścią składową całego sprawozdania, które przygotowuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia z systemu funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia na Wydziale i przedstawia Dziekanowi raz w roku do 31 października za ubiegły rok akademicki. Raport po zaopiniowaniu przez Kolegium Wydziału jest przekazywany do przewodniczącego Uczelnianej Komisji ds. Dydaktyki i Zarządzania Jakością Kształcenia oraz przewodniczącemu Wydziałowej grupy ds. kontroli jakości

4. Opis postępowania na poziomie dyplomanta studenta i doktoranta podsumowującego studia III stopnia doktoranckie oraz słuchacza studiów podyplomowych.

4.1. Ankieta dyplomanta - za organizację ankietyzacji dyplomantów odpowiada dziekanat.

4.2. Arkusz ankiety doktoranta zawiera pytania oceniające studia doktoranckie trzeciego stopnia - wypełnia doktorant po ukończeniu studiów.

4.2. Arkusz ankiety słuchacza studiów podyplomowych zawiera pytania oceniające studia podyplomowe – wypełnia słuchacz studiów podyplomowych.

4.2. Ankietyzacja przeprowadzana jest w wersji papierowej. Arkusze rozdawane są dyplomantom po zaliczeniu ostatniego semestru studiów w momencie składania stosownych dokumentów i karty obiegowej. Wypełnione arkusze ankiety są poufne.

4.3 Wypełnione arkusze są składane do urny w dziekanacie.

4.4 Wyznaczony przez Dziekana pracownik dziekanatu przekazuje Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia ankiety w zaklejonej kopercie w celu ich analizy i opracowania raportu.

4.5. Słuchacze studiów podyplomowych wypełniają anonimowo ankiety w wersji papierowej, które są przekazywane są do kierownika studiów podyplomowych w celu przeanalizowania wspólnie z Wydziałową Komisją ds. Jakości Kształcenia. Opracowane wnioski są podstawą doskonalenia programu studiów.

5. Ankieta absolwenta

5.1. Monitoring losów zawodowych absolwentów odbywa się na podstawie badania ankietowego absolwentów trzy i pięć lat po ukończeniu studiów.

5.2. Bazę danych adresowych absolwentów tworzy Biuro Kształcenia Praktycznego i Rozwoju Kompetencji.

5.3. Ankieta jest wypełniana on-line przez absolwentów, którzy zostawili swoje dane adresowe. Konstrukcja ankiety umożliwi segregowanie odpowiedzi w zależności od kierunku ukończonych studiów.

5.4. Biuro Kształcenia Praktycznego i Rozwoju Kompetencji opracowuje raport z podziałem na kierunki i przekazuje Dziekanowi i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

6. Ankieta oceniająca pracowników wspomagających proces kształcenia

6.1. Arkusz ankiety dyplomanta zawiera pytania, w których dyplomant ocenia pracowników zatrudnionych w jednostkach wspomagających proces dydaktyczny.



Instrukcja okresowej weryfikacji instrukcji

nr 7

1. Cel instrukcji

Instrukcja obejmuje zasady okresowej weryfikacji zasad i instrukcji już istniejących na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej.

2. Odpowiedzialność

- Dziekan,
- Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia,
- Rada programowa,
- kierownik/dyrektor jednostki,
- nauczyciel akademicki,
- student.

3. Zasady i procedury doskonalenia jakości procesu dydaktycznego są udostępniane na stronie internetowej Wydziału Medycyny Weterynaryjnej.

4. Propozycje zmian w zasadach zapewnienia jakości kształcenia i procedurach doskonalenia jakości procesu dydaktycznego:

- a. może zgłosić każdy student, pracownik oraz inne osoby z otoczenia społeczno-gospodarczego;
- b. propozycja zmian powinna zawierać:
 - opis proponowanej zmiany,
 - uzasadnienie proponowanej zmiany,
 - przewidywane korzyści z wprowadzenia zmiany,
- c. propozycje zmian składane są w formie pisemnej do Rady Programowej/Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia za pośrednictwem Dziekana.

5. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia/Rada Programowa:

- gromadzi propozycje zmian w programach kształcenia, zgłaszane przez pracowników, studentów i inne osoby,
- analizuje aktualne przepisy prawa i regulacje uczelni,
- analizuje protokoły pokontrolne,
- analizuje gromadzone raporty i zestawienia, dotyczące jakości kształcenia na wydziale,
- współpracuje z Uczelnianą Komisją ds. Dydaktyki i Zarządzania Jakością Kształcenia oraz innymi organami UP w Lublinie,
- dokonuje corocznego (w pierwszym miesiącu roku kalendarzowego) przeglądu zasad i procedur doskonalenia jakości procesu dydaktycznego i opracowuje niezwłocznie propozycje zmian i zgłasza Dziekanowi i Kolegium Wydziału do zatwierdzenia.

6. Postanowienia końcowe.

Wszystkie informacje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zamieszcza w corocznym raporcie.



Instrukcja – praktyk programowych nr 8

1. Cel instrukcji

Instrukcja obejmuje zasady odbywania praktyk dla studentów (miejsce, sposób odbywania i zaliczenia praktyki).

2. Odpowiedzialność

- Dziekan,
- pełnomocnik ds. praktyk studenckich w zakresie praktyk klinicznych i w Inspekcji Weterynaryjnej na kierunku weterynaria oraz praktyk zawodowych na kierunku analityka weterynaryjna, zwany dalej pełnomocnikiem
- Biuro Kształcenia Praktycznego i Rozwoju Kompetencji (BKPiRK) w zakresie praktyki hodowlanej

3. Opis postępowania:

3.1. Praktykom wykazanym w programie kształcenia jako obowiązkowe na kierunku przypisuje się punkty ECTS, które są wliczane do łącznej liczby punktów w semestrze, w którym odbywa się praktyka.

3.2. Wymóg zaliczenia praktyk dotyczy studentów studiów jednolitych magisterskich, stacjonarnych i niestacjonarnych oraz studiów licencjackich. Czas trwania praktyk oraz termin ich odbywania został określony w planie studiów dla kierunku weterynaria i analityka weterynaryjna.

3.3. W uzasadnionych przypadkach Dziekan może wyrazić zgodę na zmianę terminu odbywania praktyk.

3.4. Zasady odbywania praktyk określa Regulamin praktyk (Zarządzenie nr 7 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu krajowych studenckich praktyk programowych Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie).

3.5. Zakład pracy, w którym studenci będą odbywali praktyki, powinien odpowiadać kierunkowi i specjalności ich studiów. Miejsca praktyk są proponowane przez BKPiRK, pełnomocnika lub są wyszukiwane samodzielnie przez studentów. Po znalezieniu odpowiedniego zakładu i uzyskaniu zgody na odbywanie w nim praktyki studenci zgłaszają się do BKPiRK lub do pełnomocnika po „Porozumienie”. Jeden egzemplarz wypełnionego i zaakceptowanego przez zakład porozumienia (pieczęć firmowa i podpis osoby upoważnionej) pozostaje w zakładzie. Drugi egzemplarz lub jego kolorowy skan, ewentualnie kopię poświadczoną pieczęcią firmową i podpisem osoby upoważnionej studenci dostarczają osobiście lub przesyłką pocztową lub drogą poczty elektronicznej do BKPiRK lub pełnomocnika, gdzie otrzymują „Dziennik praktyk”, zwany dalej dziennikiem.

3.6. Ze względu na konieczność ubezpieczenia studentów od NNW na okres odbywania praktyk należy dostarczyć zaakceptowane „Porozumienie” w terminie określonym dla poszczególnych kierunków studiów.

3.7. Podczas odbywania praktyki studenci powinni na bieżąco uzupełniać dziennik, potwierdzać poprawność wpisów u wyznaczonego opiekuna praktyk lub innej osoby odpowiedzialnej. W dzienniku studenci opisują szczegółowo wszystkie czynności wykonywane podczas odbywania praktyki oraz umieszczają inne ważne informacje związane z zakresem praktyki, w tym również opisy wybranych przypadków klinicznych.

3.8. Informacje o terminach egzaminów z praktyk umieszczane są na tablicach ogłoszeń przy dziekanacie i BKPiRK. Egzaminy odbywają się we wrześniu lub terminach określonych przez przewodniczących komisji egzaminacyjnych po uzgodnieniu z Dziekanem i starostą roku. Na egzamin studenci przychodzą z wypełnionym i potwierdzonym w zakładzie pracy dziennikiem.



Instrukcja oceny bazy materialnej i dydaktycznej

nr 9

1. Cel instrukcji

Celem instrukcji jest ujednolicenie sposobu oceny bazy materialnej i dydaktycznej na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej.

2. Odpowiedzialność:

- Dziekan,
- Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia,
- Rada Programowa,
- kierownik/dyrektor jednostki,
- nauczyciel akademicki.

3. Władze Wydziału w miarę posiadanych możliwości alokują odpowiednie środki do podnoszenia jakości bazy materialnej i dydaktycznej Wydziału Medycyny Weterynaryjnej.

Zgodnie z przyjętą strategią Wydziału Medycyny Weterynaryjnej w zakresie zapewnienia bazy materialnej i dydaktycznej prowadzone są następujące działania:

- utrzymanie bazy lokalowej, pozwalającej na sprawną realizację procesu dydaktycznego oraz ocena bazy naukowo-dydaktycznej poprzez:
 - a. analizę warunków lokalowych jednostki,
 - b. określenie stopnia stosowania i unowocześniania technik nauczania oraz odpowiedniego do liczby studentów wyposażenia laboratoriów, pracowni i sal wykładowych,
 - c. określenie liczby i jakości aparatury audiowizualnej i innych pomocy dydaktycznych w stosunku do potrzeb jednostki, w tym do urządzeń powielających materiały dydaktyczne,
 - d. określenie stopnia z informatyzowania jednostki,
 - e. analizę możliwości korzystania z czytelni Biblioteki Głównej UP i bibliotek kooperujących oraz dostępności księgozbiorów innych instytucji – ocena powinna uwzględniać badany w perspektywie 3–5 lat przyrost księgozbioru jednostki uzupełniany na wniosek rad programowych/kierowników jednostek dla kierunku weterynaria i analityka weterynaryjna.
- wprowadzenie odpowiednich ułatwień umożliwiających studentom niepełnosprawnym swobodne korzystanie z oferty naukowo-dydaktycznej.

4. Wydział zapewnia wszystkim pracownikom dostęp do odpowiednio wyposażonych w sprzęt multimedialny sal dydaktycznych oraz specjalistycznego oprogramowania wspierającego prowadzenie zajęć dydaktycznych i badań naukowych.

5. Sposoby oceny bazy materialnej i dydaktycznej:

- a. z poziomu jednostki:
 - Kierownik jednostki czuwa nad prawidłowym przypisaniem i wykorzystaniem aparatury/przyrządów/sprzętu specjalistycznego oraz zasobów bibliotecznych w ramach poszczególnych modułów. Przed rozpoczęciem roku akademickiego zbiera informacje od pracowników/ nauczycieli akademickich i prowadzi przegląd posiadanej bazy, sporządza protokół o jakości bazy materialnej i dydaktycznej.



- Jeśli kierownik jednostki stwierdzi braki w bazie materialnej/dydaktycznej istotne do prowadzenia powierzonych modułów, podejmuje środki zaradcze – składa zapotrzebowanie do Dziekana/Rektora w sprawie uzupełnienia bazy.
- Kierownik jednostki informuje właściwą Radę Programową o warunkach studiowania i uzupełnianiu zasobów bibliotecznych.
- b. z poziomu Rady Programowej:
 - Rada Programowa na wniosek kierowników jednostek w porozumieniu z Dziekanem składa zapotrzebowanie do dyrektora biblioteki o uzupełnienie księgozbioru.
- c. z poziomu Dziekana:
 - W ramach posiadanych środków wspiera poszczególne jednostki w doposażeniu bazy materialnej /dydaktycznej lub kieruje pismo do JM Rektora z prośbą o wsparcie.
- d. z poziomu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia:
 - Pozyskane informacje zamieszcza w rocznym raporcie o stanie bazy materialnej/dydaktycznej.
- e. z poziomu studentów:
 - studenci mogą zgłaszać swoje uwagi co do bazy materialnej/dydaktycznej do osoby odpowiedzialnej za realizację modułu, Rady Programowej i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

6. Publikacja informacji

Strona internetowa Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. W formie papierowej raport dostępny jest w dziekanacie Wydziału Medycyny Weterynaryjnej.



Instrukcja rozwiązywania sytuacji konfliktowych

nr 10

1. Cel instrukcji

Celem instrukcji jest ujednolicenie sposobu postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz przeciwdziałaniu mobbingowi i molestowaniu seksualnemu.

2. Odpowiedzialność:

- Rektor
- Dziekan,
- Prodziekan ds. studenckich i dydaktyki
- Kierownik jednostki,
- Opiekun naukowy doktoranta
- Kierownik studiów doktoranckich/dyrektor Szkoły Doktorskiej

3. Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych:

1. W przypadku, gdy stroną wnoszącą o rozwiązanie konfliktu jest student zgłasza on zaistniały problem opiekunowi roku, który zobowiązany jest podjąć odpowiednie działania naprawcze zmierzające do rozwiązania sytuacji konfliktowej. W przypadku braku oczekiwanego efektu, student zgłasza zaistniały problem do Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego. Jeżeli problem nie zostanie rozwiązany, Samorząd Studencki informuje o sytuacji konfliktowej prodziekana ds. studenckich i dydaktyki. Prodziekan zobowiązany jest zorganizować i poprowadzić spotkanie, w którym winny uczestniczyć strony konfliktu, opiekun roku oraz przedstawiciele Samorządu Studenckiego. Efektem spotkania powinno będzie podjęcie działań o charakterze naprawczym i zapobiegawczym, dostosowanych do konkretnej sytuacji konfliktowej. Strony konfliktu zobowiązane są do realizacji zaleconych działań naprawczych.
2. Studentowi przysługuje prawo składania skarg i wniosków w związku z organizacją i przebiegiem procesu kształcenia. Tryb proceduralny regulowany jest Zarządzeniem nr 52 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 25 maja 2021 r. w sprawie zasad składania oraz rozpatrywania skarg i wniosków wnoszonych przez studentów Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie
3. W przypadku, gdy stroną wnoszącą o rozwiązanie konfliktu jest doktorant, zgłasza on zaistniały problem opiekunowi naukowemu, który jest zobowiązany podjąć odpowiednie działania naprawcze zmierzające do rozwiązania sytuacji konfliktowej. W przypadku braku oczekiwanego efektu doktorant zgłasza zaistniały problem kierownikowi studiów doktoranckich/dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, który powinien podjąć stosowne działania naprawcze. Jeżeli problem nie zostanie rozwiązany, informuje o sytuacji konfliktowej dziekana Wydziału. Dziekan jest zobowiązany zorganizować i poprowadzić spotkanie, w którym powinny uczestniczyć strony konfliktu, opiekun naukowy doktoranta oraz kierownik studiów doktoranckich/dyrektor Szkoły Doktorskiej. Efektem spotkania będzie podjęcie działań o charakterze naprawczym i zapobiegawczym, dostosowanych do konkretnej sytuacji konfliktowej. Strony konfliktu zobowiązane są do realizacji zaleconych działań naprawczych.
4. W przypadku, gdy stroną wnoszącą o rozwiązanie konfliktu jest pracownik badawczo-dydaktyczny lub pracownik badawczo-techniczny lub inżynierjno-techniczny, uczestniczący w realizacji procesu dydaktycznego zgłasza on zaistniały problem kierownikowi jednostki.

Kierownik jednostki zobowiązany jest podjąć odpowiednie działania naprawcze zmierzające do rozwiązania sytuacji konfliktowej. W przypadku braku oczekiwanego efektu, kierownik jednostki informuje o sytuacji konfliktowej prodziekana ds. studenckich i dydaktyki, który zobowiązany jest zorganizować spotkanie, w którym winny uczestniczyć wszystkie strony konfliktu, a w przypadku, gdy jedną z nich jest student, również opiekun roku oraz przedstawiciele Samorządu Studenckiego. Efektem spotkania będzie podjęcie działań o charakterze naprawczym i zapobiegawczym, dostosowanych do konkretnej sytuacji konfliktowej. Strony konfliktu zobowiązane są do realizacji zaleconych działań naprawczych.

5. Działania w zakresie przeciwdziałania mobbingowi i molestowaniu seksualnemu w stosunku do pracowników, doktorantów oraz studentów są określone w Regulaminie przeciwdziałania mobbingowi i molestowaniu seksualnemu w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie, stanowiącemu Załącznik do Zarządzenia nr 1 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 11 stycznia 2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przeciwdziałania mobbingowi i molestowaniu seksualnemu w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie.

Instrukcja procesu dyplomowania na studiach I stopnia

Instrukcja 11

1. Cel instrukcji

Celem instrukcji jest określenie zasad procesu dyplomowania studentów studiów I stopnia studiów stacjonarnych **kierunek analytika weterynaryjna**.

2. Odpowiedzialność

- Dziekan,
- Prodziekan ds. Studenckich i Dydaktyki,
- Kierownicy jednostek organizacyjnych,,
- członkowie Komisji Egzaminu Dyplomowego (dziekan lub prodziekan, nauczyciel akademicki odpowiedzialny za seminarium, inny nauczyciel akademicki posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie weterynaria)

3. Opis postępowania

3.1. Termin przyporządkowania tematu zagadnienia problemowego prezentowanego w części praktycznej egzaminu dyplomowego:

w trakcie I semestru seminarium dyplomowego,

3.2. Zasady przyporządkowania i zatwierdzania tematów zagadnień problemowych

Tematy zagadnień problemowych (przygotowywanych w formie prezentacji multimedialnej) zgłaszane są przez nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za seminarium (po wcześniejszym ustaleniu ze studentami tworzącymi daną grupę seminaryjną) do Rady Programowej kierunku do dnia 30 listopada. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą dziekana, zagadnienie może być konsultowane przez innego nauczyciela akademickiego posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora. Liczba przedstawionych zagadnień problemowych powinna stanowić 120% liczby studentów w danym roku. Rada Programowa do 14 dni określa zgodność tematów problemowych z kierunkiem studiów.

3.3. Zasady przygotowania, opracowania i wstępnej oceny prezentacji

Przygotowanie i opracowanie zagadnienia problemowego odbywa się w trakcie seminarium dyplomowego (V i VI semestr studiów). Na ocenę prezentacji składają się następujące elementy:

- wiedza i zaangażowanie studenta w przygotowanie wyznaczonego zagadnienia (35%)
- praktyczne rozwiązania dotyczące omawianego zagadnienia (20%)
- umiejętność odpowiedzi na pytania dotyczące zagadnienia (30%)
- jakość techniczna prezentacji i zgodność wykonania z zasadami ochrony własności intelektualnej i danych osobowych(10%)
- zainteresowanie tematem, nawyk samokształcenia i poszukiwania danych w literaturze naukowej, świadomość wysokich wymagań stawianych wobec diagnosty weterynaryjnego (5%)

Wstępna ocena prezentacji, umiejętność jej przedstawienia, formułowania własnych hipotez i ich obrony, a także wnioskowania jest jednocześnie oceną końcową z seminarium.

Wstępna ocena prezentacji oraz umiejętność jej przedstawienia jest jednocześnie oceną końcową z



seminarium.

Nauczyciel akademicki odpowiedzialny za daną grupę seminaryjną jest zobowiązany do archiwizacji wersji elektronicznych prezentacji przez okres 5 lat i przekazania wersji drukowanych z protokołem z seminarium do dziekanatu.

3.4. Tryb i zakres składania dokumentów do egzaminu dyplomowego

Student może przystąpić do egzaminu dyplomowego po udokumentowanym otrzymaniu ocen pozytywnych ze wszystkich egzaminów i zaliczeń przedmiotów przewidzianych programem studiów oraz praktyk zawodowych.

Termin egzaminu dyplomowego ustala Dziekan lub Prodziekan (informacja o terminie jest zamieszczona w wirtualnym dziekanacie).

3.5. Sposób przeprowadzenia egzaminu dyplomowego licencjackiego

Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana, w skład której wchodzi: dziekan lub prodziekan jako przewodniczący, nauczyciel akademicki odpowiedzialny za seminarium, inny nauczyciel akademicki posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie weterynaria.

Dziekan może rozszerzyć skład Komisji o przedstawiciela interesariuszy zewnętrznych (kierownik jednej z jednostek, w której realizowane były praktyki zawodowe lub osoba sprawująca opiekę nad studentami w trakcie praktyki zawodowej)

Egzamin składa się z następujących części:

Praktycznej - przedstawienie i omówienie zagadnienia problemowego przygotowanego przez studenta oraz odpowiedzi na pytania członków komisji.

Teoretycznej - odpowiedź na trzy pytania otwarte wylosowane przez studenta z puli pytań obejmujących zagadnienia prezentowane w ramach wszystkich modułów realizowanych w czasie studiów.

Ocena egzaminu dyplomowego dokonywana jest zgodnie z obowiązującym aktualnie Regulaminem Studiów UP w Lublinie oraz Zarządzeniem Rektora. Po uzyskaniu oceny pozytywnej z egzaminu dyplomowego student uzyskuje tytuł zawodowy licencjata i dyplom licencjata.

W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej lub nieusprawiedliwionej nieobecności na egzaminie dyplomowym w wyznaczonym terminie wdrażana jest dalsza procedura zgodna z Załącznikiem 2 do Zarządzenia nr 45 Rektora UP z dnia 19 kwietnia 2021 r.

Instrukcja procesu dyplomowania na studiach II stopnia

Instrukcja 12

1. Cel instrukcji

Celem instrukcji jest określenie zasad procesu dyplomowania studentów studiów II stopnia studiów stacjonarnych **kierunek analityka weterynaryjna**.

2. Odpowiedzialność

- Dziekan,
- Prodziekan ds. Studenckich i Dydaktyki,
- Kierownicy jednostek organizacyjnych,
 - Kierujący pracami magisterskimi zgodnie z zakresem obowiązków (promotor lub opiekun wskazany przez promotora)
- członkowie Komisji Egzaminu Dyplomowego (dziekan lub prodziekan, promotor, recenzent- wskazani przez Radę programową w porozumieniu z Prodziekanem ds. studenckich i Dydaktyki oraz powołani przez Kolegium Wydziału)

3. Opis postępowania

3.1. Termin wyboru tematów prac magisterskich:

Na początku I semestru seminarium dyplomowego

3.2. Zasady wydawania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych magisterskich

Tematy prac dyplomowych magisterskich zgłaszane są przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni, z tytułem lub stopniem naukowym doktora lub doktora habilitowanego (w wyjątkowych sytuacjach Kolegium Wydziału na wniosek dziekana może upoważnić do kierowania pracą dyplomową specjalistę spoza uczelni, posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora), w porozumieniu z kierownikiem jednostki, przewodniczącemu Rady Programowej. Tematy prac magisterskich powinny być zgłoszone i zatwierdzone do wyboru w semestrze poprzedzającym seminarium dyplomowe I na II stopniu studiów (najpóźniej do 30 czerwca). Potencjalny promotor zgłasza w formie pisemnej temat pracy dyplomowej, przedstawia założenia metodyczne pracy (zał. 1). Rada Programowa wraz z prodziekanem ds. studenckich i dydaktyki określa poprawność założeń metodycznych pracy, zgodność z dyscypliną naukową oraz poprawność doboru potencjalnego promotora i recenzenta przyszłej pracy dyplomowej. Po zatwierdzeniu tematy te podawane są do wiadomości studentom w dziekanacie oraz nauczycielem akademickim odpowiedzialnym za seminarium dyplomowe. Dopuszcza się również zamieszczanie tematów prac dyplomowych na stronach internetowych poszczególnych jednostek organizacyjnych. Studenci po konsultacjach z potencjalnymi promotorami zgłaszają się do kierownika jednostki organizacyjnej, który wyraża pisemną zgodę na realizację zagadnień pracy magisterskiej w Jego jednostce. Wyznaczeni promotorzy zostają powołani przez Kolegium Wydziału.

Na koniec pierwszego semestru Seminarium dyplomowego promotor jest zobligowany do opracowania

pełnego konspektu pracy magisterskiej i złożenia go w Dziekanacie.

3.3. Wykonanie pracy dyplomowej magisterskiej

3.3.1. Obowiązki kierującego pracą magisterską.

Wykonanie pracy dyplomowej odbywa się pod kierunkiem promotora. Do obowiązków promotora należą:

- przeszkolenie stanowiskowe w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy w miejscu realizacji pracy,
- nadzór i bieżące konsultacje przy wykonywaniu części eksperymentalnej pracy,
- wsparcie merytoryczne podczas analizy wyników, opracowywaniu wniosków i redagowaniu pracy pisemnej,
- konsultacje merytoryczne w trakcie przygotowania przeglądu piśmiennictwa,
- opracowanie pisemnej oceny pracy magisterskiej (zał. 2) oraz sprawdzenie jej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym
- uczestnictwo w egzaminie dyplomowym.

Promotor może wyznaczyć opiekuna (konsultanta) pracy dyplomowej, który przejmuje część jego obowiązków.

3.3.2. Obowiązki wykonującego pracę magisterską.

Dyplomant wykonujący pracę dyplomową magisterską jest zobowiązany do:

- obecności na zajęciach przewidzianych w ramach programu studiów, związanych z realizacją pracy dyplomowej,
- opracowania przeglądu piśmiennictwa dotyczącego realizowanych problemów badawczych,
- konsultacji merytorycznych z kierującym pracą w trakcie przygotowania pracy i stosowanie się do zaleceń i sugestii promotora/opiekuna pracy,
- przestrzegania zasad bezpieczeństwa i higieny pracy,
- wykonania części eksperymentalnej pracy, interpretacji wyników i sformułowania wniosków
- samodzielnego napisania manuskryptu pracy dyplomowej zgodnie z wymogami redakcyjnymi (zał. 3)
- zamieszczenie w pracy dyplomowej stosownych oświadczeń
- przystąpienia do egzaminu dyplomowego.

3.3.3. Przyjmowanie pracy dyplomowej magisterskiej i wystawianie oceny końcowej.

Po uzyskaniu akceptacji manuskryptu przez promotora, student przygotowuje jego ostateczną wersję według aktualnego wzoru zamieszczonego na stronie Wydziału (zał. 3) i składa ją promotorowi do oceny. Promotor pracy dyplomowej wystawia ocenę końcową biorąc pod uwagę kryteria zamieszczone w formularzu oceny pracy dyplomowej opiekuna naukowego (zał. 2). Do oceny pracy wyznaczany jest również recenzent, powoływany przez Kolegium Wydziału na wniosek promotora, przy czym w uzasadnionych przypadkach recenzent może zostać wskazany przez Dziekana Wydziału. Na recenzenta pracy magisterskiej może zostać powołany nauczyciel akademicki posiadający stopień dr hab. lub tytuł profesora. Recenzenci uwzględniają w swojej ocenie kryteria zawarte w formularzu recenzji pracy dyplomowej (zał. 4) i składają go przed egzaminem dyplomowym w dziekanacie. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą Dziekana, możliwa jest zmiana promotora pracy, jednak nie później niż jeden



semestr przed planowanym ukończeniem studiów. Proces oceny jakości prac magisterskich studentów kierunku analytika weterynaryjna realizowany jest zgodnie z Instrukcją 12.1.

3.4. Tryb i zakres składania dokumentów do egzaminu dyplomowego

Student może przystąpić do egzaminu dyplomowego po udokumentowanym zaliczeniu wszystkich semestrów oraz uzyskaniu pozytywnej opinii i recenzji pracy dyplomowej magisterskiej. Każda praca dyplomowa musi zostać sprawdzona przez system antyplagiatowy przed egzaminem dyplomowym z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, a podpisany przez promotora raport złożony wraz z pracą magisterską do Dziekanatu. Student składa w Dziekanacie: dwa jednostronne i jeden dwustronny egzemplarz pracy dyplomowej podpisany przez promotora oraz zewnętrzny nośnik danych (płyta CD, nośnik USB) zawierający pracę dyplomową z opisem „Praca magisterska_Nazwisko_Imię_numer albumu” oraz prezentację przygotowaną na egzamin dyplomowy z opisem „Prezentacja pracy magisterskiej_Nazwisko_Imię_numer albumu”. Dokumenty te student składa w Dziekanacie w czasie nie krótszym niż 10 dni przed ustalonym terminem egzaminu dyplomowego. Ostateczny termin składania prac dyplomowych (w formie pisemnej i elektronicznej) ustala Dziekan (na wniosek studenta lub promotora w uzasadnionych przypadkach termin złożenia pracy może być przedłużony, jednak nie później niż do 1 września). Termin egzaminu dyplomowego ustala Dziekan, po uprzednim uzgodnieniu go z promotorem i recenzentem, jednak w terminie nie dłuższym niż trzy tygodnie od daty złożenia pracy.

3.5. Sposób przeprowadzenia egzaminu dyplomowego magisterskiego

Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, w szczególnych przypadkach może być prowadzony w języku obcym. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana, w skład której wchodzi: dziekan lub prodziekan jako przewodniczący, promotor i recenzent.

Dziekan może rozszerzyć skład Komisji o przedstawiciela interesariuszy zewnętrznych.

Podczas egzaminu dyplomowego student prezentuje pracę i odpowiada na co najmniej trzy pytania, wylosowane z wcześniej przygotowanych grup zagadnień obejmujących zakres modułów realizowanych w czasie studiów, oraz zgodne z tematyką przygotowanej pracy dyplomowej.

Ocena egzaminu dyplomowego dokonywana jest zgodnie z obowiązującym aktualnie Regulaminem Studiów UP w Lublinie. Po uzyskaniu oceny pozytywnej z egzaminu dyplomowego student uzyskuje tytuł zawodowy magistra i dyplom magistra.

W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej lub nieusprawiedliwionej nieobecności na egzaminie dyplomowym w wyznaczonym terminie wdrażana jest dalsza procedura zgodna z aktualnie obowiązującym Regulaminem Studiów.



Kryteria weryfikacji poziomu merytorycznego i oceny jakości prac dyplomowych- Instrukcja 12.1

12.1.1 Praca eksperymentalna: z tematyki i zakresu pracy powinno wynikać, że wiedza specjalistyczna i umiejętności praktyczne dyplomanta zostały znacznie pogłębione w zakresie weterynaryjnej diagnostyki laboratoryjnej. Praca powinna zawierać jasno sprecyzowany tytuł, cel/cele pracy, opis materiału badawczego, szczegółowy opis zastosowanych metod badawczych, wyniki badania/badań z uwzględnieniem zaawansowanych narzędzi statystycznych (jeśli wskazane), dyskusję wyników lub omawianego problemu w odniesieniu do danych literaturowych, wnioski, spis piśmiennictwa. Zagadnienia przedstawione w pracy powinny mieścić się w zakresie dyscypliny weterynaria, w szczególności rozwiązywać określony problem badawczy związany z zastosowaniem, wprowadzaniem i interpretacją nowoczesnych rozwiązań diagnostycznych na poziomie laboratoryjnej diagnostyki klinicznej lub badań analitycznych żywności zwierzęcego pochodzenia i pasz.

12.1.2 Studium przypadku: Zakres pracy tego typu powinien obejmować we wstępie część teoretyczną w postaci przeglądu literatury, przedstawienie celu i założeń pracy, szczegółowy opis przypadku (klinicznego problemu diagnostycznego), omówienie uzyskanych informacji o problemie diagnostycznym i uzasadnienie zastosowanych rozwiązań (jeśli możliwe, omówienie długoterminowej oceny wyników lub powtarzanych badań i wpływ ich dynamiki na skuteczność postawionej diagnozy w badanej jednostce czasu), dyskusja w aspekcie uzyskanych wyników i diagnostyki różnicowej z wynikami innych badaczy, wnioski, spis piśmiennictwa.

12.1.3 Szczegółowe kryteria weryfikacji poziomu merytorycznego i oceny jakości prac dyplomowych

1. Zgodność tematyki podjętej w pracy z kierunkiem studiów (czy praca pokrywa efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji dla kierunku analytika weterynaryjna) oraz zgodność z dyscypliną weterynaria.
2. Ocena układu i struktury pracy (praca powinna składać się z części opisowej, części eksperymentalnej, dyskusji wyników oraz wniosków).
3. Zgodność i spójność tytułu pracy dyplomowej ze sformułowanym celem, zakresem pracy i wnioskami.
4. Właściwa konstrukcja wstępu, tj. wprowadzenie w tematykę pracy i uzasadnienie podjęcia tematu.
5. Właściwy dobór literatury, wykorzystanie aktualnych pozycji bibliograficznych, przedstawienie stanu wiedzy i badań w zakresie podjętego tematu (powoływanie się na publikacje różnych autorów oraz ich prawidłowe cytowanie).
6. Właściwie sformułowany cel/cele pracy.
7. Odpowiedni dla danego celu i zakresu pracy dobór materiału, metod badawczych i sposobów rozwiązywania problemu.
8. Poprawny opis wykorzystanych metod badawczych.
9. Poprawne wykorzystanie i interpretacja wyników analizy statystycznej (jeśli dotyczy), właściwe przywołanie wszystkich przygotowanych w pracy tabel i rycin
10. Ocena dyskusji wyników w aspekcie umiejętności interpretacji wyników własnych w odniesieniu do wyników innych autorów, umiejętność precyzyjnego i obiektywnego wyrażania własnych spostrzeżeń.



11. Adekwatność sformułowanych wniosków do celu i zakresu pracy. Obiektywizm i krytyczność w formułowaniu wniosków.
12. Zgodność pozycji literaturowych z przywołaniami w tekście.
13. Ocena sposobu rozwiązania problemu (nowatorskość, kreatywność, zgodność z oczekiwanymi rezultatami).
14. Ocena poprawności językowej, szczególnie w aspekcie naukowym, ocena poprawności stosowanych określeń i definicji.
15. Ocena edycji pracy.

Załącznik nr 1

Wykaz proponowanych do realizacji prac magisterskich w jednostce w roku akademickim/.....

Nazwa jednostki.....			
Tytuł pracy	Imię i nazwisko studenta	Proponowany promotor (dr, dr hab. lub prof.)	Proponowany recenzent (dr hab. lub prof.)
krótki opis: cel badań, założenia metodyczne do pracy, wskazanie typu pracy (eksperymentalna , studium przypadku)			

.....
(pieczęć jednostki)

Lublin, dnia.....

Oświadczam że wyrażam zgodę na prowadzenie prac eksperymentalnych do celów przygotowania pracy magisterskiej w (Katedrze/Katedrze i Klinice/Zakładzie) przez (imię i nazwisko studenta, nr albumu), pod opieką (imię i nazwisko promotora), w roku akademickim 20../20...

.....
Kierownik jednostki



Załącznik nr 2

Lublin, dnia

O c e n a
pracy dyplomowej – magisterskiej
opiekuna naukowego

Obrona pracy magisterskiej
w dniu

Temat pracy:

.....
.....

Imię i nazwisko studenta:

Nr albumu:

Opiekun naukowy:

Merytoryczna ocena pracy:

.....
.....
.....
.....

Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisanie pracy, edycja pracy itp.)

.....
.....
.....
.....
.....

Inne uwagi:

.....
.....
.....

Ocena pracy:

podpis opiekuna naukowego



Załącznik nr 3

(Wzór)

UNIwersYTET PRZYRODNICZY w LUBLINIE (16 pkt.)

WYDZIAŁ

MEDYCYNY WETERYNARYJNEJ (16 pkt)

Kierunek

ANALITYKA WETERYNARYJNA (14 pkt.)

Imię i Nazwisko (14 pkt)

Nr albumu XXXXXX (sześć ostatnich cyfr z numeru legitymacji) (12 pkt)

Tytuł pracy w języku polskim (14 pkt)

Tytuł pracy w języku angielskim (12 pkt)

Praca magisterska wykonana (12 pkt)
w Katedrze/Katedrze i Klinice/Zakładzie
pod kierunkiem
.....

Lublin 202... (12 pkt)

Zalecenia edytorskie

Maszynopis pracy magisterskiej powinien spełniać następujące wymagania:

- Format arkusza papieru A4;
- Czcionka Times New Roman;
- Wielkość czcionki podstawowej 12 pkt.;
- Odstęp między wierszami 1,5 wiersza;
- Marginesy: górny – 2,5 cm; dolny – 2,5 cm; lewy - 3,5 cm; prawy – 1,5 cm;
- Stosowanie justowania (wyrównanie tekstu do obu marginesów).
- Oprawa twarda



Oświadczenie należy zamieścić w pracy jako stronę drugą po tytułowej

Oświadczenie autora pracy

Oświadczam, że wyniki badań, które uzyskałem/am w Katedrze/ Katedrze i Klinice/Zakładzie

..... Uniwersytetu

Przyrodniczego w Lublinie i wykorzystałem/am w swojej pracy magisterskiej

pt.....

.....

stanowią własność Katedry / Katedry i Kliniki/Zakładu

.....
data i podpis autora pracy

Świadom/a odpowiedzialności prawnej oświadczam, że niniejsza praca została napisana przeze mnie samodzielnie pod kierunkiem opiekuna naukowego i nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami.

Wszystkie przytoczone w pracy teksty dosłowne innych autorów udokumentowane zostały w formie cytatów, natomiast dane, definicje i sformułowania, stwierdzenia i poglądy autorów przytoczone niedosłownie opatrzone zostały odpowiednimi odsyłaczami.

Oświadczam również, że przedstawiona praca nie była wcześniej przedmiotem procedur związanych z uzyskaniem stopnia/tytułu zawodowego/naukowego w wyższej uczelni. Niniejsza wersja pracy jest identyczna z załączoną treścią na nośniku elektronicznym

.....
data i podpis autora pracy



Załącznik nr 4

.....
Pieczęć uczelni

Pani/Pan

.....
(imię i nazwisko recenzenta)

Katedra/Katedra i Klinika/Zakład
(nazwa jednostki organizacyjnej)

**Uniwersytetu Przyrodniczego
w Lublinie**

Proszę o dokonanie recenzji załączonej pracy dyplomowej

.....
.....
Tytuł pracy

.....
.....
Imię i nazwisko studenta

Egzamin dyplomowy przewiduje się w dniu

DZIEKAN

Recenzja pracy dyplomowej

Temat pracy

.....
.....
Tytuł pracy

Imię i nazwisko studenta

.....
Imię i nazwisko studenta

Nr albumu

.....
Jednostka, w której została wykonana praca dyplomowa Katedra/katedra i Klinika/Zakład

1. Czy treść odpowiada tematowi określönemu w tytule.....
.....
.....
2. Ocena układu pracy, struktury, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.
.....
.....
.....
3. Merytoryczna ocena pracy:.....
.....
.....
.....
4. Inne uwagi.....
.....
.....
.....
5. Czy i w jakim zakresie praca obejmuje nowatorskie ujęcie problemu.....
.....
.....
.....
6. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł.....
.....
.....
.....
.....
7. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisanja pracy, edycja itp.)
.....
.....
.....
8. Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy).....
.....
.....
.....
9. Ocena pracy.....
.....
.....

data

podpis recenzenta



7. FORMULARZE

Sprawozdanie z konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego

Osoba/y przeprowadzająca/e konsultacje:

.....
.....

Przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego

.....
.....
.....
.....

Rok akademickiData konsultacji

Sugestie dotyczące jakości kształcenia

– sugestie przedstawiciela otoczenia społeczno-gospodarczego dotyczące kierunkowych efektów uczenia się:

.....
.....
.....
.....
.....

– proponowane formy współpracy (udział w kształceniu, praktyki studenckie, prace dyplomowe, i inne):

.....
.....
.....
.....

– analiza kompetencji absolwentów:

.....
.....
.....
.....

– inne uwagi:

.....
.....
.....
.....
.....

.....
podpis osoby prowadzącej konsultacje

.....
podpis przedstawiciela otoczenia społ.-gosp.



**KARTA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO ZATRUDNIONEGO
W UNIWERSYTECIE PRZYRODNICZYM W LUBLINIE**

Imię i nazwisko	
Tytuł, stopień naukowy	
Stanowisko /data objęcia/	
Wydział	
Instytut/Katedra/Zakład	
Dydaktyka (prowadzone przedmioty, wykłady, ćwiczenia)	
I. DOROBIEK NAUKOWY:	
Publikacje w czasopiśmie wyróżnionym w Journal Citation Reports (JCR) (max 6)	
2. Najważniejsze, wybrane publikacje wg profilu naukowego	
3. Monografie, podręczniki, skrypty	
4. Konferencje, sympozja, zebrania naukowe, wystawy (aktywne uczestnictwo)	
5. Prace projektowe, studyjne itp.	
II. KOMPETENCJE ZAWODOWE (studia podyplomowe, praktyki, szkolenia, kursy, certyfikaty, staże i in.)	
III. PROMOTORSTWO PRAC / RECENZJE (szt.)	
1. inżynierskich	/
2. magisterskich	/
3. doktorskich	/
IV. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA (komisje, koła naukowe, opiekun roku, praktyk itp.)	
V. WYNIKI ANKIET STUDENTÓW (ocena – rok)	
VI. WYNIKI HOSPITACJI	pozytywna * pozytywna z uwagami negatywna
VII. WYNIKI OCENY OKRESOWEJ	pozytywna/negatywna

*niepotrzebne skreślić



**ANKIETA STUDENTA W ZAKRESIE OCENY WYPEŁNIANIA OBOWIĄZKÓW
DYDAKTYCZNYCH PRZEZ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
W UNIWERSYTECIE PRZYRODNICZYM
W LUBLINIE
(nie dotyczy nauczycieli języków obcych)**

1. Terminowość, punktualność i efektywność wykorzystania czasu.

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

2. Dobór treści i umiejętność przekazu.

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

3. Przygotowanie nauczyciela do zajęć dydaktycznych.

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

4. Postawa interpersonalna i stosunek nauczyciela do studenta.

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

5. Jasność kryteriów i obiektywność oceniania.

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

LEGENDA:

5 – bardzo dobrze

4 – dobrze

3 – dostatecznie

2 – niedostatecznie

* wskaż właściwe



**ANKIETA STUDENTA W ZAKRESIE OCENY WYPEŁNIANIA OBOWIĄZKÓW
DYDAKTYCZNYCH PRZEZ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
W UNIWERSYTECIE PRZYRODNICZYM
W LUBLINIE
(dotyczy nauczycieli języków obcych)**

1. Terminowość, punktualność i efektywność wykorzystania czasu.
5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐
2. Stwarzanie możliwości aktywnego udziału studentów w zajęciach.
5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐
3. Wprowadzanie na zajęciach słownictwa lub tekstów specjalistycznych.
5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐
4. Stwarzanie przyjaznej atmosfery na zajęciach.
5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐
5. Dostępność lektora w godzinach konsultacji.
5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐
6. Omawianie wyników prac kontrolnych.
5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐
7. Jasność kryteriów i obiektywność oceniania.
5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

LEGENDA:

- 5 – bardzo dobrze
4 – dobrze
3 – dostatecznie
2 – niedostatecznie

* wskaż właściwe



ANKIETA DYPLOMANTA KIERUNKU WETERYNARIA

Absolwent składa ankietę w dziekanacie dobrowolnie i anonimowo do urny - bezpośrednio po złożeniu ostatniego egzaminu lub najpóźniej przy odbiorze dyplomu z dziekanatu.

Proszę zaznaczyć X właściwą ocenę

LEGENDA:

5 – bardzo dobrze

4 – dobrze

3 – dostatecznie

2- niedostatecznie (proszę wyjaśnić ocenę negatywną na końcu arkusza ankiety)

1. W jakim stopniu zdobyta wiedza i umiejętności spełniły Pani/Pana oczekiwania?

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

2. Czy liczba zajęć praktycznych w czasie studiów była wystarczająca?

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

3. Jak Pani/Pan ocenia warunki kształcenia praktycznego podczas zajęć klinicznych?

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

4. Jak Pani/Pan ocenia dostęp do korzystania z zasobów Biblioteki Głównej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie?

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

5. Jak Pani/Pan ocenia bazę dydaktyczną?

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

6. Jak Pani/Pan ocenia warunki w Uczelni umożliwiające rozwój naukowy, kulturalny i sportowy?

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

7. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z pracownikami dziekanatu?

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

8. Jak Pani/Pan ocenia współpracę z pracownikami Centrum Dydaktyki i Spraw Studenckich?

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ ☐ nie dotyczy

9. Jak ocenia Pani/Pan współpracę z pracownikami Działu Komunikacji i Wymiany Akademickiej?

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ ☐ nie dotyczy

10. Czy w czasie studiów korzystał(a) Pani/Pan z ponadprogramowej oferty Uczelni w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych np. szkolenia, praktyki, wolontariat, staż itp.?.
Jeśli tak to z jakich?

.....
.....
.....
.....
.....

11. Czy ukończony kierunek studiów jest godny polecenia? (Proszę zaznaczyć właściwe)

a) zdecydowanie tak



- b) raczej tak
- c) raczej nie
- d) zdecydowanie nie

12. Uwagi i sugestie na temat ukończonego kierunku studiów (komentarz własny):

.....

.....

.....

.....

Wyjaśnienia do każdej oceny negatywnej:

.....

.....

.....

.....

.....

Dziękujemy za wypełnienie ankiety



ANKIETA ABSOLWENTA UNIWERSYTETU PRZYRODNICZEGO W LUBLINIE

W trosce o przyszłość swoich absolwentów nasza Uczelnia przeprowadza badania ich losów zawodowych. Głównym narzędziem badawczym jest anonimowa ankieta, która służy wyłącznie do przeprowadzenia statystycznej analizy zawartych w niej odpowiedzi. Opracowanie tych danych będzie w przyszłości służyło do takiego kształtowania programów studiów, aby ich absolwenci mieli większe szanse zdobycia atrakcyjnych miejsc pracy. Prosimy o dokonanie oceny poprzez wybór właściwej według Pana/Pani odpowiedzi.

Ankieta jest wysyłana do absolwenta z systemu informatycznego.

I. DANE STATYSTYCZNE

1. Płeć: ☐ mężczyzna ☐ kobieta
2. Rok ukończenia studiów:
3. Poziom i forma ukończonych studiów:
 - ☐ stacjonarne I stopnia
 - ☐ stacjonarne II stopnia
 - ☐ stacjonarne jednolite magisterskie
 - ☐ niestacjonarne I stopnia
 - ☐ niestacjonarne II stopnia
4. Nazwa ukończonego kierunku studiów (należy wybrać z listy).

II. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

1. W czasie studiów:
 - a) działał/a Pan/Pani w:
 - ☐ organizacji studenckiej
 - ☐ samorządzie studenckim
 - ☐ studenckim kole naukowym
 - ☐ organizacjach wolontariackich
 - ☐ innych organizacjach społecznych
 - b) Jaka była Pana/Pani aktywność zawodowa w czasie studiów?
 - ☐ nie pracowałem/am
 - ☐ praktyki studenckie; programowe, ponadprogramowe
 - ☐ praca dorywcza
 - ☐ praca stała podjęta przed studiami
 - ☐ praca stała podjęta w czasie studiów
2. Czy Pan/Pani obecnie pracuje?
 - ☐ tak, na pełnym etacie na podstawie umowy o pracę
 - ☐ tak, na niepełnym etacie na podstawie umowy o pracę
 - ☐ tak, jestem właścicielem firmy
 - ☐ tak, jestem współwłaścicielem firmy
 - ☐ tak, prowadzę jednoosobową działalność gospodarczą
 - ☐ tak, w oparciu o umowę cywilno prawną (umowa o dzieło, umowa – zlecenie)
 - ☐ inaczej, jak?.....
 - ☐ nie



- ☐ czasowo nie (np. z powodu urodzenia dziecka, złego stanu zdrowia itp.)
3. Czy wykonywana przez Pana/Panią praca jest zgodna z kierunkiem ukończonych studiów?
- ☐ tak
☐ tak, w znacznym stopniu
☐ tak, ale w niewielkim stopniu
☐ raczej nie
☐ nie
4. Która z opinii o kierunku studiów, które Pan/Pani kończył/a/ jest prawdziwa?
- a) absolwenci tego kierunku studiów są poszukiwani na rynku pracy
- ☐ tak
☐ raczej tak
☐ raczej nie
☐ nie
- b) studia na tym kierunku dobrze przygotowują do pracy zawodowej
- ☐ tak
☐ raczej tak
☐ raczej nie
☐ nie
- c) zdobyte wykształcenie daje możliwość satysfakcjonujących zarobków
- ☐ tak
☐ raczej tak
☐ raczej nie
☐ nie
5. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z wyboru:
- a) ukończonej uczelni?
- ☐ tak
☐ raczej tak
☐ raczej nie
☐ nie
- b) kierunku studiów?
- ☐ tak
☐ raczej tak
☐ raczej nie
☐ nie
6. Czy uważa Pan/Pani, że wiedza, umiejętności i kompetencje uzyskane podczas studiów umożliwiły zdobycie zadowalającej pracy?
- ☐ tak
☐ raczej tak
☐ raczej nie
☐ nie
7. Czy po uzyskaniu dyplomu podnosił/a Pan/Pani kwalifikacje i umiejętności zawodowe?
- a) studia II stopnia
- ☐ tak
☐ nie
☐ nie dotyczy
- b) studia doktoranckie
- ☐ tak



- ☐ nie
- c) studia podyplomowe
- ☐ tak
- ☐ nie
- d) kursy językowe
- ☐ tak
- ☐ nie
- e) kursy i szkolenia zawodowe
- ☐ tak
- ☐ nie
8. Jak wg Pana/Pani należy doskonalić program studiów, aby bardziej spełniał oczekiwania pracodawców?
- a) lepsze przygotowanie z przedmiotów podstawowych i kierunkowych ☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
- b) lepsze przygotowanie z zakresu obcego języka specjalistycznego ☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
- c) więcej kształcenia praktycznego ☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
- d) więcej zajęć do samodzielnej realizacji: projekty, opracowania itp. ☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
- e) więcej zajęć wymagających pracy zespołowej ☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
- f) więcej zajęć rozwijających kreatywność ☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
- g) inne
9. Czy w programie Pan/Pani studiów były przedmioty, które uważa Pan/Pani za całkowicie zbędne?
- a) tak, jakie?
- b) nie
10. Czy w programie Pan/Pani kierunku studiów były przedmioty lub zajęcia, których treści Pana/Pani zdaniem należałoby gruntownie zmienić?
- a) tak, jakie?
- b) nie
11. Czy w programie Pana/Pani studiów były przedmioty lub zajęcia, które okazały się bardzo przydatne w pracy zawodowej?
- a) tak, jakie?
- b) nie
12. Czy ma Pan/Pani inne uwagi dotyczące programu kształcenia na ukończonym kierunku studiów, które chciał/aby Pan/i przekazać władzom Wydziału?
- a) tak, jakie?
-
-
- b) nie



ANKIETA podsumowująca studia III stopnia - doktoranckie

1. W jakim stopniu spełniły się Pani/Pana oczekiwania związane z wybraną dyscypliną naukową?
* 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐
2. Jak ocenia Pani/Pan zrealizowany program studiów doktoranckich?
5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐
3. Jak ocenia Pani/Pan współpracę z opiekunem naukowym/promotorem rozprawy doktorskiej?
5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐
4. Jak ocenia Pani/Pan dobór kadry naukowo-dydaktycznej na studiach doktoranckich?
5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐
5. Jak ocenia Pani/Pan warunki lokalowe, wyposażenie sal i laboratoriów na studiach doktoranckich ?
5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐
6. Jak ocenia Pani/Pan współpracę z pracownikami dziekanatu?
5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐
7. Jak ocenia Pani/Pan współpracę z pracownikami Centrum Dydaktyki i Spraw Studenckich?
5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ ☐ nie dotyczy
8. Jak ocenia Pani/Pan możliwość dostępu do zasobów Biblioteki Głównej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie?
5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ ☐ nie dotyczy
9. Jak ocenia Pani/Pan warunki w Uczelni umożliwiające rozwój naukowy, kulturalny i sportowy?
5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

LEGENDA:

- 5 – bardzo dobrze
- 4 – dobrze
- 3 – dostatecznie
- 2- niedostatecznie

* właściwie zakreśl



ANKIETA EWALUACYJNA podsumowująca studia podyplomowe

1. Czy w/w studia podyplomowe spełniły Pani/Pana oczekiwania?

☐ TAK ☐ NIE

2. Na ile wiedza i umiejętności zdobyte podczas studiów mogą być wykorzystane przez Panią/Pana w praktyce (*wypełniają osoby pracujące*)

* 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ ☐ nie dotyczy

3. W jakim stopniu studia poszerzyły Pani/Pana wiedzę i umiejętności

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ ☐ nie dotyczy

4. Jak ocenia Pani/Pan dobór kadry naukowo-dydaktycznej na w/w studiach

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

5. Jak ocenia Pani/Pan warunki lokalowe, wyposażenie sal i laboratoriów na w/w studiach

5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐

6. Jak ogólnie ocenia Pani/Pan proporcje między zajęciami teoretycznymi, a praktycznymi:

☐ są właściwe ☐ zbyt dużo zajęć teoretycznych ☐ zbyt dużo zajęć praktycznych

8. Czy zdaniem Pani/Pana niektóre zagadnienia powinny być szerzej omawiane i/lub należy uzupełnić program o dodatkowe zagadnienia?

☐ TAK ☐ NIE

Jeśli tak, proszę wymienić jakie:

7. Czy zdaniem Pani/Pana część zagadnień jest mało przydatna w pracy zawodowej?

☐ TAK ☐ NIE

Jeśli tak, proszę wymienić jakie:

8. Czy ma Pani/Pana inne spostrzeżenia dotyczące w/w studiów podyplomowych?

☐ TAK ☐ NIE

Jeśli tak proszę wymienić jakie:

* - właściwe zakreśl

Legenda:

5- bardzo dobrze

4 – dobrze

3- dostatecznie

2 - niedostatecznie



Arkusz hospitacyjny oceny pracy nauczyciela akademickiego

1. Imię i nazwisko, (tytuł, stopień naukowy) prowadzącego zajęcia dydaktyczne:

.....

2. Imię i nazwisko, (tytuł, stopień naukowy) hospitującego zajęcia dydaktyczne:

.....

3. Nazwa wydziału, kierunku studiów, forma studiów hospitowanych zajęć dydaktycznych:

.....

.....

.....

4. Rok akademicki:

Semestr:

.....

5. Nazwa przedmiotu:

.....

6. Temat zajęć:

.....

7. Rodzaj zajęć:

.....

8. Ocena zajęć według skali:

1	Negatywna
2	wymaga korek
3	pozytywna

8.1. Cel zajęć i wymagania wobec studentów były jasno sprecyzowane, ☐

8.2. Materiały, pomoce dydaktyczne zapewniały prawidłową realizację zajęć, ☐

8.3. Treści zajęć w świetle programu kształcenia przedmiotu były zgodne i właściwe, ☐

8.4. Zajęcia aktywizowały studentów, umożliwiały nabywanie nowych umiejętności, ☐

8.5. Prowadzący był komunikatywny i prowadził zajęcia w sposób angażujący uwagę studentów, ☐

8.6. Prowadzący pobudzał do myślenia i kojarzenia faktów, ☐



8.7. Organizacja zajęć (punktualność, systematyczność, wykorzystanie czasu itp.) była właściwa,



9. Uwagi hospitującego:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

10. Ocena końcowa hospitowanych zajęć: (pozytywna lub negatywna)

Data hospitacji:

Podpis prowadzącego zajęcia

Podpis przełożonego/hospitującego



Ankieta pracownika inżynierjno-technicznego/naukowo-technicznego

(oceny dokonuje nauczyciel akademicki bezpośrednio współpracujący z pracownikiem przy prowadzeniu zajęć dydaktycznych i-t/n-t)

1. Jak oceniasz jakość i staranność wykonywanych zadań oraz profesjonalizm pracownika i-t/n-t?

☐ 5☐ 4☐ 3☐ 2

2. Czy pracownik i-t/n-t wykazywał umiejętności merytoryczne i praktyczne w wykonywanych zadaniach?

☐ 5☐ 4☐ 3☐ 2

3. Jak oceniasz wywiązywanie się pracownika i-t/n-t z obowiązków wynikających z zakresu powierzonych czynności związanych z dydaktyką?

☐ 5☐ 4☐ 3☐ 2

4. Jak oceniasz kulturę osobistą pracownika i-t/n-t ?

☐ 5☐ 4☐ 3☐ 2

LEGENDA:

5 – bardzo dobrze

4 – dobrze

3 – dostatecznie

2 – niedostatecznie

* właściwe zakreśl

Procedura

1. nauczyciel ocenia pracownika i-t/n-t,
2. nauczyciel przekazuje ankiety kierownikowi jednostki,
3. kierownik przekazuje raport z oceny pracownika/ów i-t/n-t do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia,
4. raport pozostaje w aktach w jednostce.

