

| | |
|---|--|
| Kod modułu | M_WE_SEM11 PW 1K/2K ANAL CHZGK |
| Nazwa kierunku studiów | Weterynaria |
| Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim | Analityka kliniczna chorób zwierząt gospodarskich i koni Clinical analytics of farm animals and horses diseases. |
| Język wykładowy | polski |
| Rodzaj modułu | fakultatywny |
| Poziom studiów | Studia jednolite magisterskie |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok studiów dla kierunku | VI |
| Semestr dla kierunku | XI |
| Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/ niekontaktowe | 1 (0,6/0,4) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł | dr Jan Marczuk |
| Jednostka oferująca moduł | Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych Zwierząt |
| Cel modułu | Celem prowadzonych zajęć jest przekazanie studentom wiedzy dotyczącej prawidłowego doboru badań laboratoryjnych jako uzupełnienia do danych z uzyskanych z wywiadu i badania klinicznego pacjenta oraz zasad prawidłowego pobierania materiału do badań. Studenci nabywają również umiejętności praktycznego wykonywania podstawowych badań laboratoryjnych oraz prawidłowej interpretacji uzyskanych wyników w odniesieniu do stanu klinicznego zwierzęcia. |
| Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć. | Wiedza: |
| | W1. Zna ogólne mechanizmy prowadzące do uszkodzeń narządów i układów organizmu oraz prowadzące do niewydolności narządowej. |
| | W2. Zna podstawowe badania laboratoryjne i ich przydatność w praktyce klinicznej |
| | W3. Zna i właściwie interpretuje dane kliniczne wraz z wynikami badań laboratoryjnych i dodatkowych |
| | Umiejętności: |
| | U1. Umie w prawidłowy sposób pobrać materiał do badań, dostarczyć materiał do laboratorium oraz wykonać podstawowe badanie laboratoryjne. |
| | U2. Umie prawidłowo interpretować wyniki badań laboratoryjnych u zwierząt gospodarskich i koni w odniesieniu do stanu klinicznego zwierzęcia |
| | U3. Potrafi wyszukiwać, analizować i wykorzystywać potrzebne informacje z zakresu analityki zwierząt z różnych źródeł i w różnych formach |
| | Kompetencje społeczne: |
| | K1. Jest gotów do wykazywania odpowiedzialności za podejmowane decyzje wobec ludzi i zwierząt |
| K2. Jest gotów do nieustannego pogłębiania wiedzy i doskonalenia własnych umiejętności z zakresu badań laboratoryjnych. | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | zgodnie z uchwałą o sekwencyjności |

| | |
|--|---|
| Treści programowe modułu | <p>Ćwiczenia:</p> <p>Zasady pobierania, oznakowania i przesyłania materiału do badań laboratoryjnych; błędy przedanalityczne i analityczne; aparatura do badań laboratoryjnych, zasady neutralizacji materiałów biologicznych; profile diagnostyczne gatunkowe i narządowe: wątrobowy, mięśniowy, sercowy, kostny; badanie laboratoryjne moczu, testy czynnościowe oceniające układ moczowy, parametry aktywności enzymatycznej surowicy, badanie parametrów przemian: węglowodanowej, tłuszczowej, białkowej, równowagi kwasowo-zasadowej, badania endokrynologiczne, wysyłkowe laboratoria specjalistyczne; profile metaboliczne stada; analiza wyników użytkowości mlecznej (tabulogramy)</p> |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej | <p>Literatura podstawowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Winnicka A.: Wartości referencyjne podstawowych badań laboratoryjnych. Wyd. SGGW, Warszawa, 1997 2. Jackson M.L.: Veterinary Clinical pathology. An introduction. Willey Blackwell Pub., 2007 3. Scott R. R. Haskell; . Blackwell's Five-Minute Veterinary Consult: Ruminant. Willey-Blackwel, 2009 4. Thrall M.A., Weiser G., Allison R., Campbel T.W.; Veterinary hematology and clinical chemistry. Willey Blackwell 5. Duncan and Prasse's Veterinary Laboratory Medicine Clinical pathology. Willey Blackwell <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Marczuk J., Lutnicki K., Łuć A.; Badanie moczu w diagnostyce laboratoryjnej chorób przeżuwaczy. Weter. Teren. 2016, 10, nr 4, 57-61 2. Marczuk J.; Brodzki P.; Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna chorób przedżołądków u bydła. Weter. Teren. 2014, 8, nr 4, 9-15 |
| Planowane formy/ działania/ metody dydaktyczne | Prezentacje multimedialne, ćwiczenia laboratoryjne, praktyczne wykonywanie procedur analitycznych, dyskusja, prezentacja i omówienie przypadków klinicznych |
| Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się | <p>Wiedza – zaliczenie semestru odbywa się na podstawie pozytywnego wyniku testu z jednokrotnym wyborem.</p> <p>Dopuszczalna liczba nieobecności na zajęciach – 1 nieobecność.</p> <p>Skala ocen:</p> <p>Bardzo dobry 93 - 100%</p> <p>Dobry plus 85 - 92 %</p> <p>Dobry 78 – 84%</p> <p>Dostateczny plus 71 - 77%</p> <p>Dostateczny 63 -70%</p> <p>Umiejętności – ocena samodzielnie wykonywanych procedur analitycznych przez prowadzącego zajęcia</p> <p>Kompetencje – udział w dyskusji, odpowiedź ustna na hipotetyczne zadanie problemowe,</p> |

| | | | |
|---|---|----------------|--------------------|
| Bilans punktów ECTS | Kontaktowe | | |
| | <i>Forma zajęć</i> | <i>Godziny</i> | <i>Punkty ECTS</i> |
| | Ćwiczenia audytoryjne | 2 | 0,07 |
| | Ćwiczenia laboratoryjne | 13 | 0,49 |
| | Zaliczenie testowe | 1 | 0,04 |
| | <i>Razem</i> | <i>16</i> | <i>0,6</i> |
| | Niekontaktowe | | |
| | Przygotowanie do ćwiczeń | 5 | 0,2 |
| | Przegląd literatury | 5 | 0,2 |
| | <i>Razem</i> | <i>10</i> | <i>0,4</i> |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego | <i>Forma zajęć</i> | <i>Godziny</i> | <i>Punkty ECTS</i> |
| | Udział w ćwiczeniach audytoryjnych | 2 | 0,07 |
| | Udział w ćwiczeniach laboratoryjnych | 13 | 0,49 |
| | Zaliczenie testowe | 1 | 0,04 |
| | konsultacje | | |
| | <i>Razem</i> | <i>16</i> | <i>0,6</i> |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się | W1 - WE_W16 ++ W2 – WE_W21 +++ W3 – WE_W19 ++ U1 - WE_U19 +++ U2 - WE_U20 ++ U3 - WE_U18 ++ K1 – WE_K1 ++ K2 – WE_K 6 ++ | | |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową | Ocena końcowa Test końcowy - waga 100% | | |