

AZP/PN/p-193/12/2011

Lublin, dnia 22.12.2011r

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego dla Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z podziałem na 15 części:

Część 1 – Dostawa notebooków dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie,

Część 10 – Dostawa urządzenia AccesPoint dla Ośrodek Informatyki,

Część 11 – Dostawa sprzętu komputerowego dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.

W imieniu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z póź. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, informuję, że w ww. postępowaniu na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, jako najkorzystniejsza została wybrana w zakresie:

części 1 – oferta Wykonawcy **Mikrobit sp. z o.o. ul. Zana 39, 20-601 Lublin**. Cena najkorzystniejszej oferty wyniosła 158 670,00 zł brutto. (słownie: sto pięćdziesiąt osiem tysięcy sześćset siedemdziesiąt zł 00/100),

części 10 – oferta Wykonawcy **WASKO S.A. ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice**. Cena najkorzystniejszej oferty wyniosła 3 733,05 zł brutto (słownie: trzy tysiące siedemset trzydzieści trzy zł 05/100),

części 11 – oferta Wykonawcy **Mikrobit sp. z o.o. ul. Zana 39, 20-601 Lublin**. Cena najkorzystniejszej oferty wyniosła 231 240,00 zł brutto. (słownie: dwieście trzydzieści jeden tysięcy dwieście czterdzieści zł 00/100).

Jako najkorzystniejsze zostały wybrane oferty, które uzyskały największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryterium oceny ofert, określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający zawrze umowę zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp (cyt. „Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert, jeżeli zawiadomienia to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, tj. w terminie nie wcześniej niż **03.01.2012 r.**, albo 15 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8”), tj. w terminie nie wcześniej niż **09.01.2012r.**

Ponadto zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1, jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę

Załączniki:

1. Zbiorcze zestawienie ofert wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert.

W imieniu Zamawiającego

REKTOR

.....Prof. dr. hab. Maria Wesołowska.....

Załącznik nr 1**Zbiornicze zestawienie ofert wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert.****Część 1**

Numer oferty	Wykonawca	Cena (brutto)	Kryterium oceny	Punkty kryterium
2	ADESCO sp. z o.o. ul. Mełgiewska 11 20-209 Lublin	161 460,87 zł	100% cena	98,27
5	Mikrobit sp. z o.o. ul. Zana 39, 20-601 Lublin	158 670,00 zł	100% cena	100

Część 10

Numer oferty	Wykonawca	Cena (brutto)	Kryterium oceny	Punkty kryterium
4	WASKO S.A. ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice	3 733,05 zł	100% cena	100

Część 11

Numer oferty	Wykonawca	Cena (brutto)	Kryterium oceny	Punkty kryterium
2	ADESCO sp. z o.o. ul. Mełgiewska 11 20-209 Lublin	233 447,85 zł	100% cena	99,05
5	Mikrobit sp. z o.o. ul. Zana 39, 20-601 Lublin	231 240,00 zł	100% cena	100