

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę środków czystości dla Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z podziałem na dwie części:

część 1 – dostawa środków czyszczących i polerujących dla Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie,

część 2 – dostawa papieru toaletowego, ręczników higienicznych i papierowych dla Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.

W imieniu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 z póź. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, informuję, że w ww. postępowaniu na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, jako najkorzystniejsza została wybrana:

- w części 1 - oferty nr 3, złożonej przez Wykonawcę Katarzyna Prus, Grzegorz Prus spółka Jawna Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo-Usługowe „WOLPRES” ul. Tartaczna 3/5, 26-600 Radom z ceną ofertową brutto 192 071,55 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt dwa tysiące siedemdziesiąt jeden zł 55/100),

- w części 2 - oferty nr 4, złożona przez NOVA PH s.c. Artur Chudek, Krzysztof Pecyna ul. Jutrzenki 6, 20-538 Lublin z ceną ofertową brutto 297 229,50 zł (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt siedem tysięcy dwieście dwadzieścia dziewięć zł 50/100).

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta, która uzyskała największą liczbę punktów w danej części spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryterium oceny ofert, określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający zawrze umowę w terminie nie wcześniej niż **25.06.2012 r.**, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp (e-mail lub faks).

#### Załączniki:

1. Zbiorcze zestawienie ofert wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert.

W imieniu Zamawiającego

  
dr inż. Henryk Bichta - Kanclerz UP

## Załącznik nr 1.

| Nr oferty | Wykonawca   | CZEŚĆ 1                   |  | CZEŚĆ 2                   |  |
|-----------|---|---------------------------|--|---------------------------|--|
|           |   | Cena ofertowa (zł brutto) | Liczba pkt kryterium<br>Cena oferty 100% | Cena ofertowa (zł brutto) | Liczba pkt kryterium<br>Cena oferty 100% |
| 1         | <b>Soft M. Mazur. M. Mazur sp. j.</b><br>ul. Prof. L. Chmaja 4,<br>35-021 Rzeszów | 224 595,67 zł             | 85,52                                    | -----                     | -----                                    |
| 2         | <b>Flesz sp. z o. o.</b> ul.<br>Wrzeciono 2A/25,<br>01-961 Warszawa               | -----                     | -----                                    | 270 114,15 zł             | Oferta odrzucona niezgodna z siwz        |
| 3         | <b>WOLPRES K. Prus, G. Prus sp. j.</b><br>ul. Tartaczna 3/5,<br>26-600 Radom      | <b>192 071,55 zł</b>      | <b>100</b>                               | 345 846,48 zł             | Oferta odrzucona niezgodna z siwz        |
| 4         | <b>Nova P.H. s.c. A. Chudek, K. Pecyna</b><br>ul. Jutrzenki 6,<br>20-538 Lublin   | 224 221,94 zł             | 85,66                                    | <b>297 229,50 zł</b>      | <b>100</b>                               |