

PROGRAM FUNKCJONALNO-UŻYTKOWY

Opracowany zgodnie z art. 31 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych i zgodnie z Roporzędzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. z dnia 28 lutego 2011 r.)

Tytuł projektu: **Przebudowa budynku domu studenckiego
“Cebion” do obowiązujących przepisów
przeciwpowozarowych.”**

Nazwa zamówienia: *Zaprojektowanie i wykonanie przebudowy budynku
domu studenckiego „Cebion” do obowiązujących
przepisów przeciwpowozarowych*

Adres obiektu: **Lublin ul. Langiewicza 6**

Nazwa i adres Zamawiającego: Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie
ul. Akademicka 13

Kody i nazwy wg Wspólnego Słownika Zamówień: (CPV)

71320000-7 Usługi inżynierskie w zakresie projektowania
45300000-0 Roboty w zakresie instalacji budowlanych
45330000-9 Roboty w zakresie instalacji sanitarnych
45310000-3 Roboty w zakresie instalacji elektrycznych
45450000-6 Roboty budowlane wykończeniowe, pozostałe

Opracował: inż. Stanisław Karwacki

Lipiec 2012 r.

Zawartość opracowania:

I. Strona tytułowa

II. Część opisowa programu funkcjonalno-użytkowego

III. Opis wymagań Zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia

II. Część opisowa programu funkcjonalno-użytkowego.

1. Opis ogólny przedmiotu zamówienia.

Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie “Przebudowy budynku domu studenckiego “Cebion” przy ul. Langiewicza 6 do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych”

W skład zamówienia wchodzi:

- 1) Wykonanie dokumentacji projektowej w skład której wchodzi:
 - a) projekty budowlane
 - b) projekty wykonawcze
 - c) specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót, zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu I formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. Nr 202 poz. 2072 z późniejszymi zmianami).

- 2) Uzyskanie wymaganych opinii, sprawdzeń, uzgodnień i zatwierdzenie dokumentacji projektowej wymaganych przepisami prawa, w tym uzgodnień z Zamawiającym, rzeczoznawcami p.poz. bhp, inne, jeśli będą wymagane dla uzyskania pozwolenia na budowę.
- 3) Uzyskanie przez Wykonawcę w imieniu Zamawiającego ostatecznej (prawomocnej) decyzji o pozwoleniu na budowę.
- 4) Zapewnienia nadzoru autorskiego autora projektu w zakresie, o którym mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118, z późn. Zmianami)
- 5) Wykonanie Planu Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia.
- 6) Wykonanie robót budowlano-instalacyjnych.
- 7) Zorganizowanie i przeprowadzenie niezbędnych prób, badań, odbiorów, szkoleń, jak również odbioru końcowego całości robót budowlano-instalacyjnych będących przedmiotem zamówienia.
- 8) Sporządzenie w imieniu Zamawiającego, jeśli będzie wymagane, zawiadomienia o zakończeniu robót i uzyskania ostatecznej (prawomocnej) decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, oraz innych pozwoleń wymaganych przepisami prawa niezbędnych dla wykonania robót.

Dokumentację projektową należy sporządzić w wersji papierowej i elektronicznej w następujących egzemplarzach:

- a) projekt budowlany – 4 egz.
- b) projekty wykonawcze – 3 egz.
- c) specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych (STWiORB) – 3 egz.
- d) informacja bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – 3 egz.

Powyższe opracowania należy sporządzić i przekazać Zamawiającemu na płycie CD bez możliwości edycji i розміścić na płycie w sposób czytelny i w kolejności jak wersja papierowa. Dokumentację projektową należy sporządzić zgodnie z obowiązującymi normami, rozporządzeniami i przepisami dotyczącymi formy sporządzania dokumentacji.

1.1. Charakterystyczne parametry określające wielkość obiektu lub zakres robót budowlanych DS. "Cebion".

Kubatura – 17800 m³

Powierzchnia użytkowa budynku – 3790 m²

Powierzchnia jednej kondygnacji – 632 m²

Powierzchnia zabudowy = 690 m²

Maksymalna liczba osób na jednej kondygnacji – do 60 osób

1.2 Opis techniczny budynku.

Obiekt, w którym przeprowadzone zostaną planowane roboty przebudowy budynku do obowiązujących przepisów p.poż. został wybudowany w 1954 r. Jest to budynek VII kondygnacyjny, w całości podpiwniczony. Zrealizowany został w technologii tradycyjnej – ściany murowane z cegły. Ściany zewnętrzne zostały docieplone warstwą styropianu metodą lekko-mokrą. Budynek posiada jedną windę oraz jedną klatkę schodową.

III. Opis wymagań Zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia

1. Wymagania Zamawiającego

1) Przed przystąpieniem do zasadniczych prac projektowych wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia wizji lokalnej obiektu objętego przedmiotem zamówienia.

2) Sporządzenie inwentaryzacji obiektu w zakresie architektonicznym, instalacji sanitarnych i elektrycznych.

3) Opracowanie dokumentacji projektowej w oparciu o:

a) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

/Dz.U.Nr 75 poz.690 z późn. zmianami/

b) decyzję nr.MZ 5581/10-2/114 z dnia 23 maja 2011 r. wydaną przez Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie

c) protokół ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych w zakresie ochrony przeciwpożarowej z dnia 24 marca 2011 r. spisany przez st.kpt.mgr inż.Marka Fiutka

d) Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych /Dz.U.Nr 124 poz.1030/,

e) Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów /Dz.U.Nr 109 poz.719/,

f) Stanowisko Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, pismo znak: BZ-III-0754/3-2/10 z dnia 10 czerwca 2010 r.

4) Wykonanie robót w zakresie ochrony przeciwpożarowej

5) Uzyskanie pozytywnej opinii Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie

2. Obowiązki wykonawcy.

Do obowiązków wykonawcy należy:

- 1) Sporządzenie inwentaryzacji obiektu w zakresie architektoniczno-konstrukcyjnym, instalacji sanitarnych i elektrycznych.
- 2) Opracowanie dokumentacji projektowej
- 3) Wykonanie robót zabezpieczeń przeciwpożarowych na podstawie opracowanej we własnym zakresie dokumentacji projektowej.
- 4) Dostosowanie balustrad na klatkach schodowych do normatywnych szerokości użytkowych biegów i spoczników.
- 5) Remont istniejącego oświetlenia awaryjnego na korytarzach i klatkach schodowych.
- 6) Wykonanie prac remontowych takich jak: (zamurowanie przejść instalacyjnych, remont posadzek, naprawa i malowanie tynków, itp.).po robotach zabezpieczeń przeciwpożarowych we wszystkich pokojach, korytarzach, hollach i innych pomieszczeniach
- 7) Wymiana w korytarzach i pokojach sufitów łatwopalnych na systemowe niepalne
- 8) Wykorzystanie na pionie instalacji hydrantowej pożarowej lub wyburzenie istniejących pionowych zabudów kanałowych w dwu pokojach przy schodach na każdym piętrze
- 9) Naprawa posadzki w korytarzach po robotach p,poż. wraz z ułożeniem wierzchniej warstwy z rulonu PCW
- 10) Naprawa tynków wraz malowaniem po robotach p.pož. w korytarzach, hollu i klatce schodowej

3. Wymagania materiałowe

1. Do lokali mieszkalnych zaprojektować drzwi przeciwpożarowe o konstrukcji drewnianej

2. Do pomieszczeń technicznych, przedsionków przeciwpożarowych przy klatce Schodowej zaprojektować drzwi o konstrukcji aluminiowej
3. Wszystkie materiały i urządzenia przeciwpożarowe powinny posiadać Aktualne aprobaty techniczne i certyfikaty zgodności jednostek certyfikujących

Załączniki:

1. decyzja nr.MZ 5581/10-2/114 z dnia 23 maja 2011 r. wydana przez Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie
2. protokół ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych w zakresie ochrony przeciwpożarowej z dnia 24 marca 2011 r. spisany przez st.kpt.mgr inż.Marka Fiutka
3. Stanowisko Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, pismo znak: BZ-III-0754/3-2/10 z dnia 10 czerwca 2010 r.

ZALĄCZNIK DO PROGRAMU FUNKCJONALNO-UŻYTKOWEGO "PRZEBUDOWY
BUDYNKU DOMU STUDENCKIEGO "CEBION" DO OBOWIĄZUJĄCYCH
PRZEPISÓW PRZECIWOŻAROWYCH UL. LANGIEWICZA 6 W LUBLINIE".

MZ – 5581/ 10-2 /11

*Załącznik nr 1.
do P.F.U.*

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o Państwowej Straży Pożarnej (tekst jednolity: Dz. U. z 2009r. Nr 12, poz. 68 ze zmianami), art. 104 i art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) w związku z uchybieniami naruszającymi przepisy przeciwpożarowe opisanymi w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w dniach 23 i 24 marca br. przez st. kpt. Marka Fiutkę z Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie w budynku domu studenta „Cebion” zlokalizowanym w Lublinie przy ul. Langiewicza 6

nakazuje się Uniwersytetowi Przyrodniczemu w Lublinie, ul. Akademicka 13, 20-950 Lublin

wykonanie w ustalonym terminie niżej wymienionych obowiązków:

1. Dostosować długości dojsć ewakuacyjnych występujących w budynku akademika do wymogów określonych w § 256 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002r. Nr 75, poz. 690 ze zmianami).

Podstawa prawna: § 15 ust. 1 pkt 2 z uwzględnieniem § 16 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

2. Wyposażyć klatkę schodową znajdującą się w budynku akademika w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu zgodnie z § 245 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002r. Nr 75, poz. 690 ze zmianami).

Podstawa prawna: § 15 ust. 1 pkt 4 z uwzględnieniem § 16 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

3. Wyposażyć cały budynek akademika w system sygnalizacji pożarowej, obejmujący urządzenia sygnalizacyjno-alarmowe, służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o pożarze, a także urządzenia odbiorcze alarmów pożarowych i urządzenia odbiorcze sygnałów uszkodzeniowych.
Podstawa prawna: § 28 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).
4. Wyposażyć budynek akademika w dźwiękowy system ostrzegawczy, umożliwiający rozgłaszanie sygnałów ostrzegawczych i komunikatów głosowych na potrzeby bezpieczeństwa osób przebywających w obiekcie, nadawanych automatycznie po otrzymaniu sygnału z systemu sygnalizacji pożarowej, a także przez operatora zgodnie z § 29 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).
Podstawa prawna: § 15 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).
5. Umożliwić natychmiastowe użycie w przypadku pożaru lub innego zagrożenia powodującego konieczność ewakuacji wszystkich drzwi ewakuacyjnych prowadzących na zewnątrz budynku akademika.
Podstawa prawna: § 4 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).
6. Doprowadzić oświetlenie ewakuacyjne zainstalowane w obiekcie do pełnej sprawności technicznej i funkcjonalnej.
Podstawa prawna: § 4 ust. 2 pkt 1 z uwzględnieniem § 15 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).
7. Oznakować drogi ewakuacyjne znakami zgodnymi z Polskimi Normami w sposób zapewniający dostarczenie informacji niezbędnych do ewakuacji.
Podstawa prawna: § 4 ust. 2 pkt 4a rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).
8. Wyposażyć wszystkie kondygnacje budynku w gaśnice, spełniające wymagania Polskich Norm.
Podstawa prawna: § 32 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

9. Zapewnić minimalną wymaganą wydajność poboru wody mierzoną na wylocie prawnic hydrantów wewnętrznych występujących w budynku.
Podstawa prawna: § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).
10. Zapewnić zasięg hydrantów wewnętrznych w poziomie obejmujący całą powierzchnię chronionego budynku.
Podstawa prawna: § 20 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).
11. Zapewnić i wdrożyć instrukcję bezpieczeństwa pożarowego oraz przekazać warunki ochrony przeciwpożarowej z planami obiektu Komendantowi Miejskiemu PSP w Lublinie.
Podstawa prawna: § 6 ust. 1 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).
12. Zapewnić wymaganą ilość wody do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru dla budynku zamieszkania zbiorowego.
Podstawa prawna: § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124 poz. 1030).
13. Zapewnić drogę pożarową, umożliwiającą dojazd pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej do budynku akademika.
Podstawa prawna: § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124 poz. 1030).
14. Przeprowadzić praktyczne sprawdzenie organizacji i warunków ewakuacji z całego obiektu akademika.
Podstawa prawna: § 17 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124 poz. 1030).
15. Usunąć materiały palne z korytarza (droga komunikacji ogólnej służąca ewakuacji) na parterze budynku.
Podstawa prawna: § 4 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

Uzasadnienie

Ile kroć w decyzji jest mowa o:

- 1) rozporządzeniu MI - należy rozumieć przez to rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002r. Nr 75, poz. 690 ze zmianami),
- 2) rozporządzeniu MSWiA - należy rozumieć przez to rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719),
- 3) ustawie o ochronie przeciwpożarowej - należy rozumieć przez to ustawę z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (jednolity tekst: Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380).

Kontrolowany budynek Domu Studenta "Dodek" zlokalizowany w Lublinie przy ul. Langiewicza 8 z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania pełni funkcję obiektu zamieszkania zbiorowego w związku z czym kwalifikowany jest do kategorii zagrożenia ludzi ZL V. Ze względu na wysokość zaliczany jest do budynków średniowysokich.

Przez budynek zamieszkania zbiorowego należy rozumieć budynek przeznaczony do okresowego pobytu ludzi, w szczególności hotel, motel, pensjonat, dom wypoczynkowy, dom wycieczkowy, schronisko młodzieżowe, schronisko, internat, **dom studencki**, budynek koszarowy, budynek zakwaterowania na terenie zakładu karnego, aresztu śledczego, zakładu poprawczego, schroniska dla nieletnich, a także budynek do stałego pobytu ludzi, w szczególności dom dziecka, dom rencistów i dom zakonny.

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono odstępstwa od obowiązujących przepisów przeciwpożarowych wpływające na obniżenie w znacznym stopniu ogólnie pojętego bezpieczeństwa przebywających w obiekcie osób, a w szczególności bezpieczeństwa pożarowego.

Postanowieniami artykułu 3 ustawy o ochronie przeciwpożarowej osoba fizyczna, osoba prawna, organizacja lub instytucja korzystające ze środowiska, budynku, obiektu lub terenu są obowiązane zabezpieczyć je przed zagrożeniem pożarowym lub innym miejscowym zagrożeniem. Właściciel, zarządca lub użytkownik budynku, obiektu lub terenu, a także podmioty, o których mowa powyżej, ponoszą odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych, w trybie i na zasadach określonych w innych przepisach.

Natomiast właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową, jest obowiązany art. 4 ww. ustawy:

- 1) przestrzegać przeciwpożarowych wymagań techniczno-budowlanych, instalacyjnych i technologicznych,
- 2) wyposażyć budynek, obiekt budowlany lub teren w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice,
- 3) zapewnić konserwację oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic w sposób gwarantujący ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie,
- 4) zapewnić osobom przebywającym w budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie, bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji,
- 5) przygotować budynek, obiekt budowlany lub teren do prowadzenia akcji ratowniczej,
- 6) zapoznać pracowników z przepisami przeciwpożarowymi,
- 7) ustalić sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia.

Czynności kontrolno-rozpoznawcze ujawniły poważne odstępstwa od obowiązujących przepisów przeciwpożarowych powodujące stan zagrażający życiu ludzi. Wspomniane przepisy dotyczące bezpieczeństwa pożarowego określone są postanowieniami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002r. Nr 75, poz. 690 ze zmianami)

Zgodnie z postanowieniami § 207 ust. 2 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury przepisy dotyczące bezpieczeństwa pożarowego stosuje się z uwzględnieniem § 2 ust. 2 i 3a wspomnianego rozporządzenia również do użytkowanych budynków istniejących, jeżeli zagrażają one życiu ludzi. W § 2 ust. 2 zawarty jest zapis mówiący, że przy nadbudowie, przebudowie i zmianie sposobu użytkowania budynków istniejących lub ich części wymagania obowiązujących przepisów mogą być spełnione w sposób inny niż podany w rozporządzeniu, stosownie do wskazań ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z właściwym komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Ad. 1. Warunki techniczne, tj. cytowane rozporządzenie MI, określają wymagania przeciwpożarowe dotyczące długości dojsć ewakuacyjnych, według których dopuszczalna długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym dojściu w strefie pożarowej zaliczanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL V powinna wynosić nie więcej niż 10 m. W tym konkretnym przypadku zmierzona długość dojścia przekroczyła wymagany przepisami prawa parametr o ponad 100%, a zmierzona została w południowym skrzydle akademika licząc od najdalej położonego pokoju mieszkalnego do pierwszego stopnia klatki schodowej (licząc od góry). Za długość dojścia ewakuacyjnego możemy uznać długość drogi ewakuacyjnej mierzoną od wyjścia z pomieszczenia na tę drogę do wyjścia do innej strefy pożarowej lub na zewnątrz budynku.

Ad. 2. W kontrolowanym domu studenckim nie ma przypadku występowania klatek schodowych stanowiących odrębne strefy pożarowe, wobec czego, bezpieczne miejsce dla osób przebywających w budynku, a mających konieczność ewakuowania się z niego, znajduje się dopiero na zewnątrz obiektu.

Reasumując powyższe ze względu na brak obudowy i zamknięcia drzwiami o odpowiedniej odporności ogniowej oraz wyposażenia klatek schodowych w określone przepisami urządzenia przeciwpożarowe koniec drogi ewakuacyjnej (długość dojścia) mierzony jest do wyjścia na zewnątrz budynku.

Dodatkowo w budynkach średniowysokich zawierających strefę pożarową ZL V obligatoryjnie należy stosować klatki schodowe obudowane i zamykane drzwiami oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu. Podczas czynności stwierdzono, że klatka schodowa łącząca poszczególne kondygnacje nie została wyposażona w urządzenia zabezpieczające przed jej zadymieniem.

Wprowadzone kryteria, na podstawie których uznaje się użytkowane budynki istniejące za zagrażające życiu ludzi, zamieszczone zostały w treści rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

W myśl powyższego rozporządzenia MSWiA:

- a) niezabezpieczenie przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych, w określony w nich sposób (§ 16 ust. 2 pkt 5 rozp. MSWiA),

- b) długość dojścia lub przejścia ewakuacyjnego większa o ponad 100% od określonej w przepisach techniczno-budowlanych (§ 16 ust. 2 pkt 2 rozp. MSWiA)

stanowi podstawę do uznania użytkowanego budynku istniejącego za **zagrożający życiu ludzi**.

Właściciel lub zarządca budynku – uznanego, jako zagrożający życiu ludzi - powinien realizować zapisy § 15 rozporządzenia MSWiA i zastosować rozwiązania zapewniające spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych.

Ad. 3. Rozdział 6 rozporządzenia MSWiA w § 28 ust. 1 pkt 6 narzuca w budynkach zamieszkania zbiorowego, w których przewidywany okres pobytu tych samych osób przekracza trzy doby, o liczbie miejsc noclegowych powyżej 200 stosowanie systemu sygnalizacji pożarowej, obejmującego urządzenia sygnalizacyjno-alarmowe, służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o pożarze, a także urządzenia odbiorcze alarmów pożarowych i urządzenia odbiorcze sygnałów uszkodzeniowych.

Natomiast ustawa o ochronie przeciwpożarowej zobowiązuje właściciela, zarządcę lub użytkownika budynku, obiektu budowlanego lub terenu, objętego obligatoryjnym stosowaniem systemów sygnalizacji pożarowej wyposażonych w urządzenia sygnalizacyjno-alarmowe, w przypadku gdy w tym budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie nie działa jego własna jednostka ratownicza, połączyć te urządzenia z obiektem komendy Państwowej Straży Pożarnej lub obiektem, wskazanym przez właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej.

Ad. 4. Na podstawie § 29 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia MSWiA stosowanie dźwiękowego systemu ostrzegawczego, umożliwiającego rozgłaszanie sygnałów ostrzegawczych i komunikatów głosowych dla potrzeb bezpieczeństwa osób przebywających w budynku, nadawanych automatycznie po otrzymaniu sygnału z systemu sygnalizacji pożarowej, a także przez operatora, jest wymagane w budynkach zamieszkania zbiorowego o liczbie miejsc noclegowych powyżej 200.

Ad. 5. Zabronione jest zamykanie drzwi ewakuacyjnych w sposób uniemożliwiający ich natychmiastowe użycie w przypadku pożaru lub innego miejscowego zagrożenia. Ustalono, że klucz do drzwi ewakuacyjnych znajduje się na portierni. Rozwiązanie takie nie zapewnia możliwości natychmiastowego otwarcia drzwi.

Ad. 6. Właściciele, zarządcy lub użytkownicy budynków utrzymują urządzenia przeciwpożarowe w stanie pełnej sprawności technicznej i funkcjonalnej. Stwierdzono, że oświetlenie ewakuacyjne nie działa poprawnie.

Ad. 7. Drogi ewakuacyjne podczas czynności nie były oznakowane znakami w sposób zapewniający dostarczenie informacji niezbędnych do ewakuacji.

Ad. 8. Czynności kontrolne wykazały, że kondygnacje nadziemne za wyjątkiem pierwszej nie są wyposażone w gaśnice przenośne co narusza § 33 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia MSWiA.

Ad. 9. Minimalna wydajność poboru wody na wylocie prądownicy powinna wynosić dla hydrantu 52 – 2,5 dm³/s. Ciśnienie na zaworze odcinającym hydrantu wewnętrznego 52 powinno zapewniać wyżej określoną wydajność i być nie mniejsze niż 0,2 MPa.

Ad. 10. Zasięg hydrantów w poziomie powinien obejmować całą powierzchnię chronionego budynku. Nie jest dopuszczalne w przypadku pomieszczeń i stref zaliczanych do ZL wyposażanie w dodatkowy wąż hydrantu w celu spełnienia wymagań w zakresie zabezpieczenia instalacją hydrantową całej powierzchni.

Ad. 11. Właściciele, zarządcy lub użytkownicy obiektów bądź ich części stanowiących odrębne strefy pożarowe, przeznaczonych do wykonywania funkcji zamieszkania zbiorowego powinni zapewnić opracowanie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego zawierającej:

- 1) warunki ochrony przeciwpożarowej, wynikające z przeznaczenia obiektu, sposobu użytkowania, prowadzonego procesu technologicznego i jego warunków technicznych, w tym zagrożenia wybuchem;
- 2) wyposażenie w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice oraz sposoby poddawania przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym stosowanych w obiekcie urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic;
- 3) sposoby postępowania na wypadek pożaru i innego zagrożenia;
- 4) sposoby wykonywania prac niebezpiecznych pod względem pożarowym, jeżeli takie prace są przewidywane;
- 5) warunki i organizację ewakuacji ludzi oraz praktyczne sposoby ich sprawdzania;
- 6) sposoby zapoznania użytkowników obiektu, w tym zatrudnionych pracowników, z przepisami przeciwpożarowymi oraz treścią przedmiotowej instrukcji;
- 7) plany sytuacyjne obiektu oraz terenu przyległego, z uwzględnieniem graficznych danych, dotyczących w szczególności:
 - a) powierzchni, wysokości i liczby kondygnacji budynku;
 - b) odległości od obiektów sąsiadujących;
 - c) parametrów pożarowych występujących substancji palnych;
 - d) występującej gęstości obciążenia ogniowego w strefie pożarowej (lub w strefach pożarowych);
 - e) kategorii zagrożenia ludzi, przewidywanej liczby osób na każdej kondygnacji i w poszczególnych pomieszczeniach;
 - f) lokalizacji pomieszczeń i przestrzeni zewnętrznych zaklasyfikowanych jako strefy zagrożenia wybuchem;
 - g) podziału obiektu na strefy pożarowe;
 - h) warunków ewakuacji ze wskazaniem kierunków i wyjść ewakuacyjnych;
 - i) wyposażenia w urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice;
 - j) usytuowania elementów sterujących urządzeniami przeciwpożarowymi, gaśnic, przeciwpożarowych wyłączników prądu, kurków głównych instalacji gazowej oraz materiałów niebezpiecznych pożarowo;
 - k) wskazania dojeżdżać do dźwigów dla ekip ratowniczych;
 - l) hydrantów zewnętrznych oraz innych źródeł wody do celów przeciwpożarowych;
 - m) dróg pożarowych i innych dróg dojazdowych z zaznaczeniem wjazdów na teren ogrodzony.

8) wskazanie osób i podmiotów uczestniczących w wykonywaniu instrukcji.

Warunki ochrony przeciwpożarowej oraz plany, o których mowa powyżej, w stosunku do obiektów zobowiązanych do wyposażenia w system sygnalizacji pożaru, należy przekazać do właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) PSP w celu ich wykorzystania na potrzeby planowania, organizacji i prowadzenia działań ratowniczych.

Ad. 12. Wymagana ilość wody do celów przeciwpożarowych dla budynków zamieszkania zbiorowego oraz innych obiektów budowlanych o takim przeznaczeniu, służąca do zewnętrznego gaszenia pożaru, wynosi:

- 1) dla budynku o kubaturze brutto do 5.000 m³ i o powierzchni wewnętrznej do 1.000 m², położonego na terenie jednostki osadniczej - 10 dm³/s z co najmniej jednego hydrantu o średnicy 80 mm lub zapas wody 100 m³ w przeciwpożarowym zbiorniku wodnym,
- 2) dla budynków niewymienionych powyżej - 20 dm³/s łącznie z co najmniej dwóch hydrantów o średnicy 80 mm lub zapas wody 200 m³ w przeciwpożarowym zbiorniku wodnym.

Ad. 13. Droga pożarowa o utwardzonej nawierzchni, umożliwiająca dojazd o każdej porze roku pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej do obiektu budowlanego, powinna być doprowadzona do budynków należących do grupy wysokości: średniowysokie, zawierających strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL V. Droga pożarowa powinna przebiegać wzdłuż dłuższego boku budynku, przy czym bliższa krawędź drogi pożarowej powinna być oddalona od ściany kontrolowanego budynku o 5-15m, a pomiędzy tą drogą i ścianą budynku nie powinny występować stałe elementy zagospodarowania terenu lub drzewa o wysokości przekraczającej 3 m, usytuowane w sposób uniemożliwiający dostęp do elewacji budynku. W uzasadnionych przypadkach droga pożarowa do budynków, może być poprowadzona w taki sposób, aby był zapewniony dostęp do 30% obwodu zewnętrznego elewacji, przy rozpiętości budynku (największej jego szerokości) nie przekraczającej 60 m.

Ad. 14. Właściciel lub zarządca obiektu zawierającego strefę pożarową przeznaczoną dla ponad 50 osób będących jej stałymi użytkownikami, niezakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL IV, powinien co najmniej raz na 2 lata przeprowadzać praktyczne sprawdzenie organizacji oraz warunków ewakuacji z całego budynku. W przypadku obiektów, takich jak: szkoły, przedszkola, internaty, **domy studenckie**, w których corocznie zmienia się grupa powyżej 50 użytkowników, praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji należy dokonać - co najmniej raz na rok, jednak w terminie nie dłuższym niż jeden miesiąc od rozpoczęcia korzystania z obiektu przez nowych użytkowników.

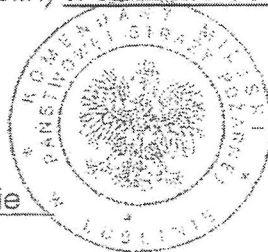
Ad. 15. Zabronione jest składowanie materiałów palnych na drogach komunikacji ogólnej służących ewakuacji lub umieszczanie przedmiotów na tych drogach w sposób zmniejszający ich szerokość poniżej wymaganych wartości. W budynku akademika stwierdzono występowanie drewnianych materiałów typu szafy, krzesła, płyty drewnopodobne itp., które są palne oraz zmniejszają szerokość drogi ewakuacyjnej.

W obecnej sytuacji, gdy na uznanie istniejącego użytkowanego budynku za zagrożający życiu ludzi mają wpływ bardzo ważne czynniki, których niedostosowanie do przepisów prawa może przynieść poważne następstwa (nie wykluczając utraty życia któregoś z użytkowników obiektu), powinno się powziąć jak najszybciej działania w celu poprawy stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego.

Mając na uwadze zaniżony poziom bezpieczeństwa oraz działając w trosce o osoby przebywające w obiekcie informuję o pełnej konsekwencji osób odpowiedzialnych za występujący stan w budynku oraz naruszenie przepisów prawa. Określone w niniejszej decyzji terminy wykonania obowiązków nie zawieszają odpowiedzialności oraz nie przenoszą jej na osoby trzecie. Jedyne są okresem, którego przekroczenie spowoduje wprowadzenie trybu egzekucji nakazowej z wszelkimi jej konsekwencjami.

Przedstawione podstawy prawne nakładają obowiązek wykonania zaleceń wynikający z przedstawionych przepisów prawnych w celu poprawy stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego budynku. Wykonanie wyżej wymienionych zaleceń przyczyni się w wydatnym stopniu do poprawy zabezpieczenia przeciwpożarowego kontrolowanego obiektu.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie, ul. Strażacka 7 za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie, ul. Szczerbowskiego 6 (20-012 Lublin) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

[Signature]
Komendant Wojewódzki

Otrzymują:

Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie
ul. Akademicka 13
20-950 Lublin

MF/MF



(4c)

Załącznik nr 2
do P.F.U.

**Komenda Miejska
Państwowej Straży Pożarnej
w Lublinie**

Lublin, 24 marca 2011 r.

P R O T O K Ó Ł

ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Na podstawie artykułu 23 ustęp 2 punkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o Państwowej Straży Pożarnej (tekst jednolity: Dz. U. z 2009r. Nr 12, poz. 68 ze zmianami)

**st. kpt. mgr inż. Marek Fiutka – starszy specjalista
w Komendzie Miejskiej PSP w Lublinie**

legitymujący się upoważnieniem z dnia 14 marca 2011 roku znak: MZ-5581/10-1/11 wydanym przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie przeprowadził w dniach 23 i 24 marca br. czynności kontrolno-rozpoznawcze w zakresie ochrony przeciwpożarowej w:
**Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie
ul. Akademicka 13
20-950 Lublin**

Czynności przeprowadzono w obecności Pana Ryszarda Sojana – st. inspektora ds. BHP upoważnionego do reprezentowania podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych

Zakres czynności:

1. Kontrola przestrzegania przepisów przeciwpożarowych.
2. Ocena zgodności z wymogami ochrony przeciwpożarowej rozwiązań technicznych zastosowanych w obiekcie budowlanym
3. Rozpoznawanie możliwości i warunków prowadzenia działań ratowniczych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej

Wykaz kontrolowanych obiektów, terenów i urządzeń:

Budynek Domu Studenta „Cebion” zlokalizowany w Lublinie przy ul. Langiewicza 6

W toku działań kontrolno-rozpoznawczych ustalono, co następuje:

- I. Opis obiektu:
1. Kontrolowany budynek jest obiektem wolnostojącym obejmującym siedem kondygnacji nadziemnych z podpiwniczeniem technologicznym (kanały instalacyjne). Przeznaczenie pomieszczeń oraz ich sposób użytkowania kwalifikują obiekt, jako całość do kategorii zagrożenia ludzi ZL V. Funkcja zamieszkania zbiorowego znajduje się na sześciu kondygnacjach zaczynając od pierwszego piętra i kończąc na piętrze szóstym. Ze względu na swoją wysokość budynek zaliczany jest do obiektów średniowysokich. Budynek został wzniesiony w latach pięćdziesiątych.
 2. Według uzyskanych informacji ilość miejsc noclegowych wynosi 261. W dniu kontroli zakwaterowane były 251 osoby. Istnieje możliwość kwaterowania osób na mniej niż trzy doby (przykład: studenci zaoczeni).
 3. Parametry techniczne budynku wg. instrukcji bezpieczeństwa pożarowego:
 - ✓ Długość – 59 m,
 - ✓ Szerokość – 12 m,
 - ✓ Wysokość – 22 m,
 - ✓ Kubatura – 17800 m³,
 - ✓ Powierzchnia zabudowy – 690 m².
 4. Budynek wyposażony jest w następujące instalacje:
 - ✓ elektryczna, obejmująca instalację oświetlenia ewakuacyjnego,
 - ✓ odgromowa,
 - ✓ wodociągowa,
 - ✓ wodno-kanalizacyjna,
 - ✓ centralnego ogrzewania,
 - ✓ gazowa,
 - ✓ telefoniczna,
 - ✓ wodociągowa przeciwpożarowa (jeden pion hydrantów 52)
 - ✓ system sygnalizacji pożaru obejmujący 13 czujek (lokalizacja: parter, pomieszczenia magazynowe), 7 ręcznych ostrzegaczy pożaru po jednym na każdej kondygnacji, 7 sygnalizatorów optycznych oraz centralę Telsap.
 5. Poszczególne kondygnacje połączone są ze sobą jedną trzybiegową klatką schodową, która nie jest obudowana i nie jest zamknięta drzwiami. Przedmiotowa klatka nie posiada urządzeń zabezpieczających przed zadymieniem lub służących do usuwania dymu. W obrębie przestrzeni klatki schodowej tj. pomiędzy trzema biegami umiejscowiony został dźwig osobowy. Odnośnie granicznych wymiarów schodów stałych stwierdzono, że szerokości biegów są większe niż wymagane tj. 120 cm. Spoczniki na piętrach, jak również na półpiętrach, które są w kształcie przysłowiowego kwadratu posiadają szerokości w większości przypadków powyżej 150 cm – uwzględniając każdy bok wspomnianego kwadratu. W kilku przypadkach odnotowano szerokość jednego z boków o wartości 146 cm, gdzie drugi bok miał wymiar ok. 190 cm. Powyższe wartości mierzono w losowo wybranych miejscach/piętrach.
 6. Długość dojścia ewakuacyjnego zmierzona od pokoju mieszkalnego nr 608 znajdującego się na siódmej kondygnacji do wyjścia najkrótszą drogą na zewnątrz budynku wynosi ok. 110 m. Przy czym powyższa długość od ww. pokoju do pierwszego stopnia nieobudowanej i nie zamkniętej drzwiami klatki schodowej wynosi 27,4 m licząc wzdłuż osi dojścia. Natomiast długość dojścia zmierzona od pokoju mieszkalnego nr 617 (znajdującego się po przeciwnej w stosunku do klatki schodowej, północnej stronie korytarza niż pokój 608) do pierwszego stopnia najwyższego biegu klatki schodowej wynosi 24,6 m. Długość dojścia ewakuacyjnego zmierzona po klatce schodowej tj. od pierwszego stopnia na najwyższej siódmej

kondygnacji do wyjścia na zewnątrz budynku wyjściem bezpośrednim z klatki schodowej wynosi 83 m.

7. Z budynku na zewnątrz prowadzą dwa wyjścia ewakuacyjne. Jedno bezpośrednio z klatki schodowej (można powiedzieć, że z pierwszego piętra licząc od dołu) jednoskrzydłowe otwierane na zewnątrz o szerokości w świetle ościeżnicy 87 cm. Przedmiotowe drzwi są na stałe zamknięte – brak możliwości natychmiastowego użycia. Klucz znajduje się na portierni. Główne wejście do budynku zapewniają drzwi dwuskrzydłowe otwierane na zewnątrz o łącznej szerokości 144 cm (skrzydło nieblokowane 95 cm). Przedmiotowe drzwi poprzedzają równomierne drzwi wahadłowe o łącznej szerokości 130 cm.
 8. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa. Na każdej kondygnacji znajduje się po jednym hydrancie zlokalizowanym w północnym korytarzu. Odcinek jednego węża pożarniczego (20 m) nie zapewnia zasięgu dla wszystkich pomieszczeń poszczególnych kondygnacji. W celu zapewnienia całkowitej ochrony powierzchni kondygnacji każdą szafkę hydrantową wyposażono w dodatkowy odcinek węża.
 9. Oświetlenie ewakuacyjne. Ustalono, że przedmiotowa instalacja nie jest w pełni sprawna technicznie.
 10. Zamontowany system sygnalizacji pożaru nie obejmuje całej powierzchni kontrolowanego budynku. Trzyście jonizacyjnych czujek dymu znajduje się w pomieszczeniach magazynowych zlokalizowanych na parterze budynku, a na każdej kondygnacji tj. w ilości siedmiu sztuk zainstalowane są na korytarzach ręczne ostrzegacze pożaru. Informacja o pożarze przekazywana jest do obiektu KM PSP w Lublinie przez firmę TPTeltech.
 11. Stwierdzono, że poszczególne kondygnacje nie są wyposażone w gaśnice przenośne. Wg. uzyskanych informacji gaśnice składowane są w pomieszczeniu magazynowym na parterze.
 12. Stwierdzono brak oznakowania dróg ewakuacyjnych znakami ewakuacyjnymi.
 13. Drzwi do pomieszczeń mieszkalnych nie posiadają określonej klasy odporności ogniowej.
 14. Budynek nie został wyposażony w dźwiękowy system ostrzegawczy.
- II. Ustalenia dotyczące dokumentacji:
1. Przedstawiona instrukcja bezpieczeństwa pożarowego została opracowana we wrześniu 2004 r. i od tamtej pory nie była aktualizowana. Niektóre zapisy zawarte w instrukcji są niezgodne ze stanem faktycznym ustalonym podczas kontroli. Przykład: Wg. IBP klatka schodowa jest dwubiegowa obudowana – natomiast wg. opinii kontrolowanego jest to klatka trzybiegowa nieobudowana. Wg. IBP dojazdy z obu stron budynku posiadają szerokość 3,5 m – natomiast wg. wykonanych pomiarów taśmą mierniczą szerokości wspomnianych dojazdów określono jako ok. 2,8 m. Wg. IBP „czujki dymowe zamontowane w magazynkach gospodarczych na parterze z sygnałem alarmowym, dźwiękowym przekazywanym do portierni” oraz „sygnalizacja alarmowa (ROP) z włącznikiem ręcznym na każdym piętrze z sygnałem alarmowym, dźwiękowym przekazywanym do portierni” – natomiast wg. dokonanych ustaleń informacja o pożarze zgodnie z umową powinna być przekazywana do KM PSP w Lublinie przez TPTELTECH. Wg. IBP na każdym piętrze usytuowane są gaśnice – natomiast w rzeczywistości gaśnice przechowywane są w magazynku na parterze budynku. IBP nie wymienia instalacji oświetlenia ewakuacyjnego, natomiast ustalenia kontroli wskazują, że takowa instalacja występuje w obiekcie. Wg. IBP w szafkach hydrantowych znajduje się po jednym odcinku węża 20 m – w rzeczywistości w każdej szafce hydrantowej znajdują się po dwa węże pożarnicze. W punkcie 4.7 dotyczącym stref pożarowych znajduje się stwierdzenie o występowaniu oddzielenia klatki schodowej drzwiami o odpowiedniej klasie odporności ogniowej oraz o podziale budynku na strefy pożarowe – natomiast ustalenia kontrolne nie potwierdzają powyższych zapisów.

2. Przedstawiono do wglądu:

- a) protokół badania, przeglądu i konserwacji hydrantów wewnętrznych DN 52 wykonany w dniu 18.08.2010 r. przez pracowników firmy Konspoz, stwierdzający we wnioskach, że badana instalacja (sieć) wodociągowa przeciwpożarowa nie spełnia wymagań w zakresie parametrów technicznych: wydajności oraz ciśnienia statycznego i dynamicznego,
- b) pomiary instalacji elektrycznej o odgromowej z 2009 r. – bez uwag,
- c) protokół z okresowej kontroli przewodów kominowych z dnia 13.12.2010 r. – bez uwag,
- d) protokół z przeglądu instalacji gazowej z dnia 25.11.2010 r. bez uwag.

III. Brak informacji dotyczących zapewnienia wymaganej ilości wody do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru. Wizja lokalna przeprowadzona wokół kontrolowanego budynku (w odległości do ok. 100 m) nie wykazała hydrantów zewnętrznych.

IV. Droga pożarowa o utwardzonej nawierzchni doprowadzona do kontrolowanego budynku nie spełnia wymagań obowiązującego na dzień prowadzonych czynności rozporządzenia dotyczącego dróg pożarowych. Ustalono, że w odległości ok. 6 m od krótszego boku obiektu przebiega droga (ulica Langiewicza) o szerokości nie mniejszej niż 4m zapewniająca przejazd bez cofania. Dojazdy usytuowane wzdłuż dłuższych boków oddalone od nich w odległości ok. 5 m posiadają szerokość ok. 2,80 m. Umożliwiają one przejazd bez cofania, jednak nie zapewniają wymogu w zakresie minimalnego promienia zewnętrznego łuku drogi pożarowej.

V. Dodatkowo ustalono:

1. Kontrolowany nie przeprowadził praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji.
2. Załącza się do protokołu kserokopię świadectwa ukończenia kursu nieetatowych referentów ochrony przeciwpożarowej Pana Ryszarda Sojana, prowadzącego w UP w Lublinie sprawy z zakresu ochrony przeciwpożarowej.
3. Pomiarów dokonano taśmą mierniczą firmy TOPEX 50m oraz firmy Dedra 5m.

Uwagi do protokołu:

Ad I.11. Dodatkowo opłomodostępne gaśnice znajdują się we
korytarzu obok portierni oraz w pom. portierni (patrz budżet)

Ad I.12. Nawiązanie z prowadzonymi pracami malarskimi
znaki ewakuacyjne chwilowo zostały zdjęte (dot. obrotu
ewak.) wyjsia obok z budynku są oznakowane

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na stronach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano: bez zastrzeżeń, z zastrzeżeniami.
Kopię protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

Starszy Inspektor BHP

Ryszard SOJAN

/podpis kontrolowanego/

Krzysztof Trzaska

/podpis kontrolującego/

Warszawa, dnia 10 czerwca 2010 r.



KOMENDA GŁÓWNA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
00-463 Warszawa, ul. Podchorążych 38

BZ-III-0754/3-2/10

Załącznik nr 3
do P.F.V.

15 ul. 1010
Komendy Wojewódzkie
Państwowej Straży Pożarnej
wszystkie

Lz 612

5

już

ul. K...

W związku ze stwierdzanymi przypadkami niewłaściwej interpretacji przez projektantów i rzeczoznawców ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych pojęcia drogi ewakuacyjnej, stosowanego w przepisach przeciwpożarowych i techniczno – budowlanych, oraz związanych z nim pojęć: przejścia i dojścia ewakuacyjnego, Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej przedstawia następujące stanowisko w tej sprawie.

W zakresie warunków ewakuacji ludzi z obiektów budowlanych przepisy § 11 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 80, poz. 563) nakazują, aby z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi w obiekcie były zapewnione odpowiednie warunki ewakuacji, zapewniające możliwość szybkiego i bezpiecznego opuszczenia strefy zagrożonej lub objętej pożarem, dostosowane do liczby i stanu sprawności osób przebywających w obiekcie oraz jego funkcji, konstrukcji i wymiarów, a także aby były zastosowane budowlane i techniczne środki zabezpieczenia przeciwpożarowego, polegające na:

- zapewnieniu dostatecznej ilości i szerokości wyjść ewakuacyjnych;
- zachowaniu dopuszczalnej długości, szerokości i wysokości przejść oraz dojść ewakuacyjnych;
- zapewnieniu bezpiecznej pożarowo obudowy i wydzielen dróg ewakuacyjnych oraz pomieszczeń;
- zabezpieczeniu przed zadymieniem wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych dróg ewakuacyjnych, w tym: na stosowaniu urządzeń zapobiegających zadymieniu lub urządzeń i innych rozwiązań techniczno-budowlanych zapewniających usuwanie dymu;
- zapewnieniu oświetlenia awaryjnego (bezpieczeństwa i ewakuacyjnego) oraz przeszkodowego w obiektach, w których jest ono niezbędne do ewakuacji ludzi;
- zapewnieniu możliwości rozgłaszania sygnałów ostrzegawczych i komunikatów głosowych poprzez system sygnalizacji pożarowej i dźwiękowy system ostrzegawczy w budynkach, dla których są one wymagane.

Przedmiotowy przepis zawiera także wskazanie, że odpowiednie warunki ewakuacji określają przepisy techniczno – budowlane. W kontekście rozpatrywanego zagadnienia ewakuacji z budynków wspomniane przepisy techniczno – budowlane, tj. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), rozróżniają dwa podstawowe pojęcia związane z dystansem do przebycia w celu opuszczenia budynku w przypadku pożaru. Są to:

- przejście ewakuacyjne oraz,
- dojście ewakuacyjne.

Pod pierwszym pojęciem, zgodnie z § 237 ust. 1 ww. rozporządzenia MI, rozumie się odległość do przebycia od najdalszego miejsca w pomieszczeniu, w którym może przebywać człowiek do wyjścia ewakuacyjnego na drogę ewakuacyjną lub do innej strefy pożarowej albo na zewnątrz budynku.

Z kolei, pod pojęciem dojścia ewakuacyjnego, zgodnie z § 256 ust. 1 i 2 cyt. rozporządzenia MI rozumie się długość drogi ewakuacyjnej od wyjścia z pomieszczenia na tę drogę do wyjścia do innej strefy pożarowej lub na zewnątrz budynku bądź do obudowanej klatki schodowej, wyposażonej w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, zamykanej drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30 lub drzwiami dymoszczelnymi w przypadku budynków mieszkalnych (§ 246 ust. 5), w których każde mieszkanie lub pomieszczenie jest oddzielone od poziomej drogi ewakuacyjnej drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30.

W obu powyższych przypadkach pojawia się pojęcie drogi ewakuacyjnej, pod którym zgodnie z § 236 ust. 1 ww. rozporządzenia MI, rozumie się drogi komunikacji ogólnej. Ostatnie z wymienionych pojęć nie jest dalej precyzowane w przepisach, przez co jest różnie interpretowane przez autorów projektów architektoniczno – budowlanych oraz rzeczoznawców do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, w szczególności przy określaniu dystansu do przebycia w czasie ewakuacji w ramach długości przejścia bądź dojścia ewakuacyjnego. Wspomniana kwestia jest szczególnie istotna przy stosowaniu dopuszczenia, określonego w § 237 ust. 8 cyt. rozporządzenia MI, w zakresie możliwości prowadzenia przejścia ewakuacyjnego przez maksymalnie trzy pomieszczenia. Wymagania § 237 ust. 9 ww. rozporządzenia MI, dopuszczające możliwość zastosowania pomiędzy przedmiotowymi pomieszczeniami ścianek działowych bez klasy odporności ogniowej oraz inne przepisy dotyczące przejścia ewakuacyjnego są w rzeczywistości mniej rygorystyczne od wymagań określonych dla dróg ewakuacyjnych, w szczególności w zakresie obudowy oraz długości dojścia ewakuacyjnego. Przepisy nie precyzują dodatkowych wymagań dotyczących wspomnianych trzech pomieszczeń, poza ich liczbą, co powoduje, że dość często podejmowane są próby „nazywania” w projektach architektoniczno – budowlanych dróg ewakuacyjnych (w szczególności korytarzy) pomieszczeniami i określania dla nich wymagań, jak dla przejścia ewakuacyjnego, przez drugie lub trzecie pomieszczenie. Używane są przy tym różnego rodzaju argumenty, np. że:

- dana droga nie jest drogą komunikacji ogólnej, ponieważ jest użytkowana przez pracowników jednego podmiotu,
- przestrzeń obejmująca drogi komunikacyjne, projektowana jest jako tzw. „open space”, pomimo tego, że w ramach tej przestrzeni wydzielono ścianami i stropami odrębne pomieszczenia, np. biurowe, przylegające do korytarza służącego faktycznie celom komunikacji i ewakuacji.

Wybiórczo używane są również wyjaśnienia w tej sprawie Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, w których wyrażono pogląd, iż dopuszczalne jest traktowanie „wspólnej przestrzeni komunikacyjnej dla kilku pomieszczeń tworzących funkcjonalny zespół” jako jednego z trzech pomieszczeń. Pomija się przy tym sformułowane tam zastrzeżenie, że nie może to być droga komunikacji ogólnej, oraz że stosowanie tego dopuszczenia jest możliwe jeżeli uzasadniają to względy funkcjonalnego powiązania tych pomieszczeń, co zostało wyrażone *expressis verbis* w dokumencie Instytutu Techniki Budowlanej pt. „Przepisy techniczno – budowlane dla budynków. Podstawy naukowo – badawcze”, stanowiącym podwalinę pod przyszłe przepisy techniczno – budowlane dla budynków.

W związku z powyższym należy stwierdzić co następuje.

1. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), rozwiązania techniczno – budowlane, nie tylko w zakresie ewakuacji, powinny być projektowane w sposób określony w przepisach, w tym

techniczno – budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej. Ich wynikiem powinno być spełnienie nadrzędnego wymogu zachowania bezpieczeństwa pożarowego, którego istotnym elementem jest zapewnienie użytkownikom obiektu budowlanego możliwości bezpiecznego jego opuszczenia w przypadku pożaru.

2. W aspekcie zasad wiedzy technicznej, które powinny być stosowane, gdy danej kwestii nie precyzują szczegółowo wymagania prawa, należy zwrócić uwagę, iż przy przewidywaniu ewakuacji przez więcej niż jedno pomieszczenie występuje wysoki poziom ryzyka niezauważenia pożaru powstałego w jednym z tych pomieszczeń przez osoby przebywające w pozostałych pomieszczeniach, co w konsekwencji może być przyczyną odcięcia ich od wyjścia prowadzącego na drogi ewakuacyjne. Przepisy i normy zagraniczne, np. brytyjskie, podkreślają ten fakt, wskazując jako szczególny przykład takiego zagrożenia zagospodarowanie przestrzeni biurowych.
3. Mając powyższe na względzie, przy stosowaniu ewakuacji przez więcej niż jedno pomieszczenie, należy rozważyć potrzebę zastosowania rozwiązań eliminujących wspomniane ryzyko, takich jak na przykład: system alarmowania o pożarze (akustyczny, dźwiękowy lub świetlny) uruchamiany automatycznie przez system wykrywania dymu. Ponadto, w szczególności w budynkach wysokich i wysokościowych, należy zapewnić rozwiązania techniczno – budowlane zabezpieczające przed zadymieniem, o których mowa w § 247 ust. 1 ww. rozporządzenia MI.
4. Nie należy projektować ewakuacji z przejściem ewakuacyjnym przez więcej niż jedno pomieszczenie, jeśli:
 - nie uzasadniają tego szczególne względy funkcjonalne, np. takim względem, nie jest na pewno stwierdzenie, że w korytarzu znajduje się drukarka sieciowa, z której korzystają osoby w przyległych biurach,
 - pomieszczenia przeznaczone są do przebywania dużych grup ludzi,
 - jedno z tych pomieszczeń ma „typowy” układ korytarzowy, który cechuje duża dysproporcja pomiędzy wielkościami jego szerokości i długości, a w sytuacji pożaru służy ono przede wszystkim celom ewakuacji, co w przypadku braku jego obudowy ścianami i stropami o wymaganej dla obudowy poziomych dróg ewakuacyjnych klasie odporności ogniowej powoduje groźbę przekroczenia w krótkim czasie krytycznych warunków ewakuacji, w szczególności w zakresie oddziaływania termicznego oraz zadymienia.
5. Co do zasady, jednym z trzech pomieszczeń, przez które prowadzi się przejście ewakuacyjne, nie powinna być przestrzeń nie spełniająca definicji „pomieszczenia” w rozumieniu Polskiej Normy PN-ISO 6707-1 Budynki i budowlę. Terminologia. Część 1: Terminy ogólne., która stanowi, iż pomieszczeniem jest *zamknięta przestrzeń w obrębie kondygnacji, inna niż przestrzeń ruchu*.
6. Jako jedno z trzech pomieszczeń, o których mowa w § 237 ust. 8 ww. rozporządzenia MI, nie może być również traktowana droga komunikacji ogólnej. Należy przy tym zaznaczyć, że w kontekście odpowiednich warunków ewakuacji, o których mowa w § 11 cyt. rozporządzenia MSWiA, nie ma znaczenia fakt liczby podmiotów użytkujących daną część budynku. O pełnieniu przez drogę komunikacyjną funkcji komunikacji ogólnej w kontekście ewakuacji na wypadek pożaru decyduje rzeczywista jej rola w procesie wspomnianej ewakuacji. Taką funkcję bez żadnych wątpliwości będzie pełnił korytarz, do którego przylega kilka lub kilkanaście pomieszczeń biurowych, składających się niejednokrotnie na zagospodarowanie (aranżację) powierzchni znacznej części, a nawet całości kondygnacji.

Reasumując należy stwierdzić, że architekci nie powinni projektować, rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych uzgadniać, a organy PSP wyrażać pozytywne opinie, w odniesieniu do rozwiązań w zakresie ewakuacji, tylko pozornie zgodnych

z wymaganiami z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Projektując i oceniając rozwiązania w powyższym zakresie należy zawsze pamiętać o konieczności dostosowania się nie tylko do uregulowań prawnych ale również do wymagań wynikających z zasad wiedzy technicznej, które mają szczególne znaczenie w przypadkach, gdy przepis zawiera jedynie wskazania ogólne. Zdecydowany sprzeciw rzeczoznawców do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz organów PSP powinny budzić próby nierespektowania wymagań bezpieczeństwa pożarowego w wyniku „manipulowania” nazewnictwem pomieszczeń, w celu „ukrycia” ich rzeczywistej funkcji, np. z uwagi na chęć dokonania oszczędności inwestycyjnych, kosztem bezpieczeństwa przyszłych użytkowników budynku. Kwestionując projekty zawierające wspomniane próby omijania wymagań bezpieczeństwa pożarowego, należy wyraźnie wskazać na rzeczywistą funkcję danego pomieszczenia lub części budynku oraz zwrócić uwagę na możliwość wystąpić w przypadku pożaru zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, wynikające w szczególności z zadymienia, wysokiej temperatury, promieniowania cieplnego oraz toksyczności gazów pożarowych. Jednocześnie informuję, że przedmiotowe stanowisko zostało pozytywnie zaopiniowane przez Ministerstwo Infrastruktury (pismo Podsekretarza Stanu Pana Olgierda Dziekońskiego z dnia 28.05.2010 r. znak BR3r-0782-1/10; Nr 1102), jak również Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, z sugestiami powiadomienia o jego ustaleniach także organów nadzoru budowlanego w celu skutecznego zapobiegania pojawiającym się złym praktykom projektowym nierespektujących obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych. W związku z powyższym proszę o przekazanie kopii niniejszego pisma komendom powiatowym/miejskim PSP oraz podległym nadzorowi Panów Komendantów rzeczoznawcom do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Do wiadomości:

1. Pan
Olgierd Dziekoński
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Infrastruktury
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa
2. Pan
Robert Dziwiński
Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Krucza 38/42
00-926 Warszawa

ZASTĘPCA KOMENDANTA GŁÓWNEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

naucz. Janusz Skulich