

Lublin, 26.05.2020 r.

**Wykonawcy biorący  
udział w postępowaniu**

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w sprawie dostawy wkładów barwiących do drukarek, kopiarek i faksów, materiałów biurowych, naczyń i sztućców jednorazowych, materiałów z tworzyw sztucznych, druków różnych, taśm do drukarek, maszyn biurowych, etykiet dla Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, z podziałem na 4 części.

W imieniu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej ustawą Pzp, informuję, że w ww. postępowaniu na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, jako najkorzystniejsza została wybrana:

- w części 1 – oferta Wykonawcy **EMSO Sp. z o.o. Sp. K. Mościska, 05-080 Izabelin, ul. Gen. W. Sikorskiego 129**. Cena najkorzystniejszej oferty wyniosła **704 396,40 zł brutto** (słownie: siedemset cztery tysiące trzysta dziewięćdziesiąt sześć złotych 40/100),
- w części 2 – oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Annex Sp. z o.o. ul. Kolejowa 20 23-200 Kraśnik**. Cena najkorzystniejszej oferty wyniosła **216 426,39 zł brutto** (słownie: dwieście szesnaście tysięcy czterysta dwadzieścia sześć złotych 39/100),
- w części 3 – oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Annex Sp. z o.o. ul. Kolejowa 20 23-200 Kraśnik**. Cena najkorzystniejszej oferty wyniosła **27 275,46 zł brutto** (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy dwieście siedemdziesiąt pięć złotych 46/100).

Jako najkorzystniejsza w danej części została wybrana oferta, która uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryterium oceny ofert.

**W imieniu Zamawiającego**

**Zastępca Kanclerza**

.....  
**mgr inż. Miurek Mirosław**.....

Załącznik:

Zbiornicze zestawienie ofert wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert.

Zbiornicze zestawienie ofert wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert.

**Część 1**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto - punkty	Rodzaj materiałów eksploatacyjnych - punkty	Łączna punktacja
1.	MAK Sp. z o.o. ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń	48,88 pkt	50,00 pkt	98,88 pkt
2.	EMSO Sp. z o.o., sp. k. Mościska, 05-080 Izabelin ul. Gen. W. Sikorskiego 129	50,00 pkt	50,00 pkt	100,00 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	43,28 pkt	50,00 pkt	93,28 pkt

**Część 2**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto - punkty	Termin dostawy częściowej- punkty	Łączna punktacja
3.	Przedsiębiorstwo Annex Sp. z o.o. ul. Kolejowa 20 23-200 Kraśnik	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

**Część 3**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto - punkty	Termin dostawy częściowej- punkty	Długość gwarancji - punkty	Łączna punktacja <sup>5</sup>
3.	Przedsiębiorstwo Annex Sp. z o.o. ul. Kolejowa 20 23-200 Kraśnik	57,05 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	97,05 pkt
5.	DALIMEX Sp. z o.o. ul. Obywatelska 4 20-092 Lublin	60,00 pkt	20,00 pkt	14,44 pkt	94,44 pkt