

Lublin, dn. 23.03.2017 r.

**Odpowiedzi na zapytania
wraz ze zmianą treści SIWZ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w sprawie wykonanie laboratoryjnych usług badawczych dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z podziałem na 9 części.

W imieniu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie zwanego dalej Zamawiającym informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwanej dalej SIWZ.

Poniżej Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje ich treść wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1

W par. 4 ust. 5 umowy wskazano, iż „Wykonawca zobowiązany jest do rozpatrzenia i załatwienia reklamacji zgłoszonej w trybie ust. 5 w ciągu 7 dni od daty jej otrzymania.”, z kolei w ust. 6 – że „Wybór sposobu załatwienia reklamacji należy do Zamawiającego.”. Ponadto, w par. 5 pkt 1 wskazano, iż „w przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 4 ust. 5 w zakresie załatwienia reklamacji, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto częściowej usługi zawierającej wady, za każdy dzień zwłoki w załatwieniu reklamacji”. Niewskazanie w umowie możliwych sposobów załatwienia reklamacji oraz oddanie wyboru sposobu załatwienia reklamacji Zamawiającemu według jego uznania stwarza po stronie Wykonawcy znaczne ryzyko, w szczególności ze względu na możliwość nałożenia na niego wysokich kar umownych.

Wobec powyższego:

- A. Czy Zamawiający może wskazać w umowie możliwe sposoby załatwienia reklamacji poprzez ich wyliczenie?
- B. Wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji par. 5 pkt 1 umowy poprzez obniżenie wysokości procentowej kary umownej za niedotrzymanie terminu, o którym mowa w par. 4 ust. 5 umowy w następujący sposób:

„w przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 4 ust. 5 w zakresie załatwienia reklamacji, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,05% wartości brutto częściowej usługi zawierającej wady, za każdy dzień zwłoki w załatwieniu reklamacji”?

Odp. Zamawiający nie wyraża zgodę na zmianę § 5 ust. 1 projektu umowy. Natomiast zmienia zapis § 4 ust. 5 w sposób następujący: „Wykonawca zobowiązany jest do rozpatrzenia i załatwienia reklamacji zgłoszonej w trybie ust. 4 w ciągu 14 dni od daty jej otrzymania”.

Pytanie 2

Zgodnie z par. 5 pkt 2 umowy, „za naruszenie terminu wykonania przedmiotu umowy, o którym mowa w § 2 ust. 3 umowy przekraczającym 5 dni robocze liczone od daty otrzymania przez Wykonawcę pisemnego lub telefonicznego zgłoszenia zamówienia przez Zamawiającego, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 0,1 % wartości przedmiotu tego zamówienia za każdy dzień zwłoki”, ponadto, w świetle par. 5 pkt 6 umowy „za naruszenie terminu wykonania przedmiotu umowy, o którym mowa w § 2 ust. 3 umowy, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 0,1 % wartości przedmiotu określonego przez Zamawiającego w zamówieniu, za każdy dzień opóźnienia w dostawie”.

Wykonawca powziął wątpliwość co do zakresu zastosowania powyżej wskazanych uprawnień Zamawiającego i ich wzajemnej relacji. Literalna wykładnia wskazanych postanowień wskazuje bowiem, iż dyspozycja postanowienia par. 5 pkt 6 umowy zawsze obejmuje dyspozycję postanowienia par. 5 pkt 2 umowy. W ten sposób może dojść do podwójnego nakładania kar umownych za to samo niewykonanie obowiązku wykonawcy.

Wobec powyższego,

- A. Wykonawca wnosi o zmodyfikowanie wskazanego postanowienia par. 5 w ten sposób, że na wypadek przekroczenia terminów wykonania usługi wskazanych w par. 2 ust. 3 umowy przewidziana zostanie możliwość nałożenia tylko jednej kary, zgodnie z par. 5 pkt 2 umowy - w związku z tym wykonawca wnosi o utrzymanie postanowienia par. 5 pkt 2 umowy oraz wykreślenie postanowienia par. 5 pkt 6 umowy.
- B. W razie niedokonania powyższej modyfikacji, czy Zamawiający może wyjaśnić zakresy postanowień par. 5 pkt 2 i pkt 6 umowy oraz ich wzajemną relację?

Odp. Zamawiający wykreśla z projektu umowy § 5 pkt. 2

Pytanie 3

W par. 6 ust. 2 umowy Zamawiający przewidział podstawy prawa odstąpienia od umowy:

„Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy gdy:

- 1/ zostanie wszczęte postępowanie upadłościowe, układowe lub likwidacyjne wobec Wykonawcy,
- 2/ nastąpi znaczne pogorszenie sytuacji Wykonawcy, szczególnie w razie powzięcia wiadomości o wszczęciu postępowania egzekucyjnego wobec majątku Wykonawcy,
- 3/ Wykonawca przekracza terminy, o których mowa w § 2 ust. 3 o 5 dni roboczych,
- 4/ Wykonawca wykonuje umowę niezgodnie z jej warunkami, w szczególności nie zachowuje właściwej jakości usług objętych niniejszym zamówieniem,
- 5/ w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu. W takim wypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy.”

Wobec powyższego:

- A. Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia par. 6 pkt 1 umowy jako niezgodnego z obecnie obowiązującymi przepisami prawnymi.
- B. Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia par. 6 pkt 2 umowy jako stwarzającego nadmierne ryzyko dla wykonawcy – postanowienie to daje bowiem Zamawiającemu prawo do odstąpienia od umowy w przypadku pogorszenia sytuacji wykonawcy, szczególnie w razie powzięcia wiadomości o wszczęciu postępowania egzekucyjnego wobec majątku wykonawcy,

niezależnie od tego, czy dojdzie do znacznego i długotrwałego pogorszenia sytuacji wykonawcy oraz sumy dochodzonej w postępowaniu egzekucyjnym.

Odp. Zamawiający pozostawia zapis projektu umowy bez zmian.

Pytanie 4

Zgodnie z 6 ust. 7 umowy, „Odstąpienie od umowy może odnosić się do całej umowy lub tylko do części jeszcze nie wykonanej przez Wykonawcę”. Z uwagi na znaczne wątpliwości co do charakteru umowy o wykonanie laboratoryjnych usług badawczych jako umowy rezultatu (możliwość odstąpienia) lub umowy starannego działania (możliwość wypowiedzenia) wykonawca wnosi o zmodyfikowanie wskazanego postanowienia w następujący sposób: „Odstąpienie od umowy może odnosić się jedynie do części jeszcze nie wykonanej przez Wykonawcę”.

Odp. Zamawiający zmienia zapis projektu umowy w § 6 ust. 7 w sposób następujący: „Odstąpienie od umowy może odnosić się jedynie do części jeszcze nie wykonanej przez Wykonawcę.”

Ponadto Zamawiający dodaje do projektu § 2 ust. 5 o następującej treści „Zamawiający zastrzega sobie prawo do niezrealizowania pełnego zakresu przedmiotu niniejszej umowy, stanowiącego załączniki nr do umowy”.

W imieniu Zamawiającego

K A N C L E R Z

.....
mgr Grażyna Szymczyk