# Lublin, dn. 22.10.2013 r.

**Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty wraz z zawiadomieniem o unieważnieniu postępowania**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę aparatury naukowo-badawczej i sprzętu laboratoryjnego wraz z montażem dla jednostek Uniwersytetu Przyrodniczego   
w Lublinie z podziałem na 12 części.**

W imieniu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, zwanego dalej Zamawiającym, zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 907), zwanej dalej ustawą Pzp, informuję,   
że Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez BTL Polska Sp. z o.o., ul. Leonidasa 49, 02-239 Warszawa, z ceną ofertową 19 926,00 zł(słownie: dziewiętnaście tysięcy dziewięćset dwadzieścia sześć zł 00/100), przekazanego Wykonawcom zawiadomieniem z dnia 09.10.2013 r., jak również Zamawiający informuje,   
że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 i 6 ustawy Pzp niniejsze postępowanie w zakresie części 4 zostało unieważnione.

**Uzasadnienie**

Powodem unieważnienia czynności wyboru oferty złożonej przez firmę BTL Polska Sp. z o.o. jako oferty najkorzystniejszej jest to, iż Katedra i Klinika Chirurgii Zwierząt wstępnie zaplanowała zakup kardiomonitorów w lutym bieżącego roku, a oszacowania wartości zamówienia dokonano 28.06.2013 r. i nie można było przewidzieć kosztów jednostki związanych z nieplanowanymi wydatkami. Według stanu na dzień 10.10.2013 r. Katedra nie posiada środków finansowych, które wstępnie zadeklarowała na zakup ww. sprzętu.

Ponadto zakup kardiomonitorów został przewidziany w harmonogramie rzeczowo-finansowym projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej, o czym pracownicy Katedry i Kliniki Chirurgii Zwierząt nie zostali poinformowani przed wyborem najkorzystniejszej oferty.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnia część 4 postepowania   
o udzielenie zamówienia publicznego:

1/ na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę , którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

oraz

2/ na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6, ponieważ wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.
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