

| | |
|---|---|
| Nazwa kierunku studiów | Biologia |
| Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim | Przedsiębiorczość akademicka Academic entrepreneurship |
| Język wykładowy | polski |
| Rodzaj modułu | obowiązkowy |
| Poziom studiów | pierwszego stopnia |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok studiów dla kierunku | I |
| Semestr dla kierunku | 1 |
| Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe | 2 (1,28/0,72) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł | Prof. dr hab. Aneta Strachecka |
| Jednostka oferująca moduł | Katedra Ekofizjologii Bezkręgowców i Biologii Eksperymentalnej |
| Cel modułu | Zapoznanie studentów z zagadnieniami aktywności biznesowej środowiska akademickiego; komercjalizacja wyników badań; pozyskiwanie projektów. |
| Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć. | Wiedza: |
| | W1. Opisuje podstawowe terminy oraz problemy z zakresu przedsiębiorczości akademickiej |
| | W2. Wyjaśnia zasadność komercjalizacji wyników badań |
| | Umiejętności: |
| | U1. Potrafi przygotować biznesplan firmy akademickiej |
| | Kompetencje społeczne: |
| | K1. Prawidłowo wykorzystuje swoje kompetencje w pozyskiwaniu środków finansowych dla projektów badawczych |
| K2. Posiada umiejętność samokształcenia i świadomość wykorzystania nabytej wiedzy w praktyce | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Brak |
| Treści programowe modułu | Przedsiębiorczość akademicka w Polsce i Unii Europejskiej. Parki technologiczne. Centra transferu technologii. Inkubatory przedsiębiorczości. Pozyskiwanie funduszy na projekty naukowe. Tworzenie i struktura biznesplanu. Transfer wiedzy. Konsorcja i spółki. Ochrona własności intelektualnej. Czynniki wpływające na sukces przedsiębiorczości akademickiej. |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej | 1. Plawgo B. (red). Przedsiębiorczość akademicka-stan, bariery i przesłanki rozwoju. PWSIP, Łomża 2011. 2. Tamowicz P. Przedsiębiorczość akademicka. Spółki spin-off w Polsce. PARP Warszawa 2006. 3. Fabińska M., Czyż P. (red.) Przedsiębiorczość akademicka w praktyce. Wydawnictwo SWSPiZ Łódź 2011. |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne | Wykłady z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych |
| Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów | <u>SPOSOBY WERYFIKACJI:</u> W1, W2 – ocena sprawdzianu pisemnego w formie pytań |

| | |
|---|--|
| uczenia się | <p>otwartych (definicje do wyjaśnienia, rozwiązywanie zadań), ocena zadania projektowego, ocena wystąpienia U1 – ocena sprawdzianu pisemnego w formie pytań otwartych, ocena zadania projektowego, ocena wystąpienia</p> <p>K1, K2 – ocena udziału w dyskusji, wspólne dążenie do weryfikacji postawionych tez poprzez analizę danych, ocena pracy w grupie i pracy indywidualnej.</p> <p><u>DOKUMENTOWANIE OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ</u> w formie: prace etapowe: sprawdziany pisemne, projekty, prezentacje archiwizowanie w formie papierowej lub cyfrowej; dziennik prowadzącego</p> <p>Szczegółowe kryteria przy ocenie zaliczenia i prac kontrolnych</p> <ul style="list-style-type: none"> – student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 51 do 60% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio, przy zaliczeniu częściowym – jego części), – student wykazuje dostateczny plus (3,5) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 61 do 70% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), – student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 71 do 80% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), – student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 81 do 90% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), – student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje powyżej 91% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części). |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową | Ocena końcowa = średnia arytmetyczna z uzyskanych ocen. Warunki te są przedstawiane na pierwszych zajęciach z modułu. |

| | |
|---|---|
| Bilans punktów ECTS | <p>Kontaktowe</p> <ul style="list-style-type: none"> – wykład (30 godz./1,2 ECTS), – konsultacje (2 godz./0,08 ECTS), <p>Łącznie – 32 godz./1,28 ECTS</p> <p>Niekontaktowe</p> <ul style="list-style-type: none"> – przygotowanie do zajęć (10 godz./0,4 ECTS), – studiowanie literatury (8 godz./0,32 ECTS), <p>Łącznie 18 godz./0,72 ECTS</p> |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego | udział w wykładach – 30 godz.; konsultacjach – 2 godz. |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się | W1 – BI1_W18 W2 – BI1_W11 U1 – BI1_U10 K1 – BI1_K01 K2 – BI1_K02 |