

Karta opisu zajęć (syllabus)

| | |
|---|--|
| Nazwa kierunkustudiów | Biologia |
| Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim | Komunikacja interpersonalna Interpersonal Communication |
| Język wykładowy | polski |
| Rodzaj modułu | fakultatywny |
| Poziom studiów | pierwszego stopnia |
| Forma studiów | niestacjonarne |
| Rok studiów dla kierunku | I |
| Semestr dla kierunku | 1 |
| Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe | 2 (0,84/1,16) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł | Dr inż. Anna Kaczorowska |
| Jednostka oferująca moduł | Katedra Ekofizjologii Bezkręgowców i Biologii Eksperymentalnej |
| Cel modułu | głównym celem modułu jest zaznajomienie studentów z wiedzą na temat komunikacji interpersonalnej i jej znaczeniem w kształtowaniu pozytywnych relacji międzyludzkich zachodzących we wszystkich sferach życia człowieka; zapoznanie z barierami komunikacyjnymi oraz sposobami pokonywania tych barier |
| Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć. | Wiedza: |
| | W1. ma wiedzę na temat barier w komunikacji międzyludzkiej, zna ich rodzaje oraz sposoby ich przezwyciężania |
| | Kompetencje społeczne: |
| | K1. Jest gotów do pracy w zespole oraz umiejętności dyskusji, skutecznej komunikacji |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | - |
| Treści programowe modułu | skutki braków wiedzy i umiejętności w zakresie komunikacji międzyludzkiej; definicja i proces komunikacji interpersonalnej oraz kanały komunikacyjne; cele, funkcje, poziomy i typy komunikowania; język jako zbiór kodów komunikacyjnych; style komunikacyjne; komunikacja werbalna i niewerbalna; bariery komunikacyjne i sposoby ich przezwyciężania; aktywne słuchanie; udzielanie i przyjmowanie informacji zwrotnej; zmiany w komunikacji interpersonalnej wywołane nowymi technologiami; inteligencja emocjonalna w komunikacji interpersonalnej; komunikacja |

| | |
|--|---|
| | interpersonalna z perspektywy analizy transakcyjnej; porozumienie bez przemocy |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej | Literatura podstawowa: 1. Ronald B. Adler, Russell Proctor II, Lawrence, Rosenfeld, 2018. Relacje interpersonalne. Proces porozumiewania się. Wyd. Rebis 2. Stewad J. (red.) 2005. Mosty zamiast murów. Podręcznik komunikacji interpersonalnej. PWN, Warszawa. Literatura uzupełniająca: 3. Majewska-Opiełka I. 2009. Jak mówić by nas słuchano. GWP 4. Rosenberg M. B. 2022. Porozumienie bez przemocy. Język serca. Wyd. Czarna Owca. |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne | wykład konwersatoryjny z prezentacją multimedialną, dyskusja, |
| Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się | <u>SPOSOBY WERYFIKACJI</u> W – ocena sprawdzianu pisemnego w formie pytań otwartych K – ocena pracy studenta podczas zajęć – stopień zaangażowania studenta w dyskusję oraz umiejętność prowadzenia skutecznej komunikacji DOKUMENTOWANIE OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ – archiwizacja powyższych prac studentów w formie pisemnej Szczegółowe kryteria przy ocenie zaliczenia i prac kontrolnych – student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 51 do 60% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio, przy zaliczeniu cząstkowym – jego części), – student wykazuje dostateczny plus (3,5) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 61 do 70% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), – student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 71 do 80% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), – student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 81 do 90% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), – student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje powyżej 91% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu |

| | |
|---|--|
| | (odpowiednio – jego części). |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową | Ocena końcowa = 50 % średnia arytmetyczna z ocen uzyskanych ze sprawdzianu + 2% za aktywność podczas zajęć + 25% ocena za przeczytane materiały dotyczące komunikacji międzyludzkiej. Warunki te są przedstawiane na pierwszych zajęciach z modułu. |
| Bilans punktów ECTS | <p>Kontaktowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udział w wykładach – 18 godz./0,72 - konsultacje – 3 godz./0,12 <p>Razem 21 godz. kontaktowych/ 0,84 pkt. ECTS</p> <p>Niekontaktowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie do zaliczenia – 9 godz./0,36 ECTS - czytanie artykułów, książek na temat komunikacji międzyludzkiej -20 godz./0,8 ECTS <p>Razem 31 godz. nie kontaktowych / 1,16 pkt. ECTS</p> |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego | udział w wykładach – 18 godz., konsultacjach - 3godz.; |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się | W1- BI1_W01 K1 - BI1_K03, K04 |