

Karta opisu zajęć (sylabus)

Nazwa kierunku studiów	Zielona urbanistyka
Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim	Projektowanie architektoniczne i urbanistyczne 2 – ochrona rodzimości krajobrazu Architectural and urban green design 2 - livelihoods and protected landscapes
Język wykładowy	Polski
Rodzaj modułu	obowiązkowy
Poziom studiów	drugiego stopnia
Forma studiów	stacjonarne
Rok studiów dla kierunku	II
Semestr dla kierunku	2
Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe	5 (2,76/2,24)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł	dr Marek Kopacki
Jednostka oferująca moduł	Katedra Ochrony Roślin
Cel modułu	Celem modułu jest wprowadzenie studentów w zagadnienia rodzimości krajobrazu – istotne dla kształtowania tożsamości miejsca poprzez zajęcia o charakterze projektowym.
Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć.	Wiedza:
	W1. Zna i rozumie na poziomie profesjonalnym zagadnienia dotyczące kształtowania krajobrazu na tle warunków geograficznych.
	W2. Zna elementy stanowiące strukturę funkcjonalno - przestrzenną obszarów wiejskich , ochrony dziedzictwa przyrodniczego, zasady rewitalizacji obszarów wiejskich.
	Umiejętności:
	U1. Absolwent potrafi ocenić przydatność wykorzystania nowych osiągnięć technik w zakresie ochrony i projektowania krajobrazu.
	U2. Potrafi dokonać identyfikacji złożonych form krajobrazowych i sformułować założenia kształtowania krajobrazu z uwzględnieniem obszarów prawnie chronionych.
	Kompetencje społeczne:
	K1. Absolwent jest gotów do rozwiązywania złożonych zadań projektowych dotyczących

	kształtowania krajobrazu oraz rewitalizacji historycznych układów ruralistycznych.
Wymagania wstępne i dodatkowe	Podstawy projektowania, umiejętność przełożenia koncepcji projektowej do dokumentacji komputerowej.
Treści programowe modułu	Moduł jest realizowany jako zadanie projektowe obejmujące obszar, który wymaga interpretacji cech krajobrazowych i identyfikacji cech rodzimych. Rozwiązania mają uzasadniać kontynuację tożsamości krajobrazowej wybranego terenu. Charakterystyka wybranych krajobrazów. Charakterystyka gatunków występujących na danym terenie.
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej	Literatura podstawowa: 1. Neufert E., 2003, Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego. Wyd. Arkady, Warszawa. 2. Rylke J., 2017, Zasady projektowania krajobrazu dla architektów krajobrazu. 3. Wolski P., 2002; Przyrodnicze podstawy kształtowania krajobrazu – słownik pojęć. Wyd. SGGW, Warszawa. 4. Jan Rylke, Małgorzata Milecka, Renata Józwik, Natalia Kot, Seweryn Malawski, Sławomir Marzec, Ewelina Widelska, Sylwia Szeffler, Paulina Hortyńska, 2017, Filozofia miejsca, Wydział Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu UP w Lublinie, Lublin, s. 136. Literatura uzupełniająca: 5. Józwik R., Kot N., Milecka M., Rylke J., Widelska E., Hortyńska P., Malawski S., 2016, Tożsamość i obcość. Narracja przestrzeni, Wydział Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu UP w Lublinie, Lublin. 6. Minquet J., 2013, Urban Landscapes, Wyd. Monsa, Barcelona; 7. Ribeiro L., 2015, Country Parks, Wyd. Image Publishing, Australia.
Planowane formy/działania/metody dydaktyczne	Prezentacje z wykorzystaniem komputera. Koncepcja architektoniczna – szkice układu, rysunki, diagramy. Projekt – konkretyzacja rozwiązania, układ i uszczegółowienia rozwiązań – opracowanie komputerowe. Na każdym etapie pracy wymagane jest okazanie pracy do korekty projektowej.
Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się	W1, W2 – sprawdziany pisemne, U1, U2 – ocena umiejętności studenta w zakresie projektu wybranego terenu,

	K1 – ocena pracy zespołowej studenta, jego aktywności i samodzielnego rozwiązywania problemów.																																	
Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową	Zaliczenie wykładów: 1. W1, W2 – sprawdziany pisemne (stanowią 80% oceny na zaliczenie). Skala ocen zgodna z Wydziałową Księgą Jakości Kształcenia: Niedostateczny (2,0) – <51% sumy punktów Dostateczny (3,0) – 51-60% sumy punktów Dostateczny plus (3,5) – 61-70% sumy punktów Dobry (4,0) – 71-80% sumy punktów Dobry plus (4,5) – 81-90% sumy punktów Bardzo dobry (5,0) – 91-100% sumy punktów 2. U1-U2, K1 – ocena projektu (stanowi 20% oceny): 1) student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy lub umiejętności, gdy uzyskuje od 51 do 60% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio, przy zaliczeniu częściowym – jego części), 2) student wykazuje dostateczny plus (3,5) stopień wiedzy lub umiejętności, gdy uzyskuje od 61 do 70% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), 3) student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy lub umiejętności, gdy uzyskuje od 71 do 80% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), 4) student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy lub umiejętności, gdy uzyskuje od 81 do 90% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), 5) student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy lub umiejętności, gdy uzyskuje powyżej 91% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części).																																	
Bilans punktów ECTS	<table> <tr> <td>Forma zajęć</td> <td>Liczba godz. kontakt.</td> <td>Punkty ECTS</td> </tr> <tr> <td>wykłady</td> <td>15</td> <td>0,60</td> </tr> <tr> <td>ćwiczenia</td> <td>45</td> <td>1,80</td> </tr> <tr> <td>zaliczenie pisemne</td> <td>4</td> <td>0,16</td> </tr> <tr> <td>zaliczenie projektu</td> <td>3</td> <td>0,12</td> </tr> <tr> <td>konsultacje</td> <td>2</td> <td>0,08</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Liczba godz. niekontaktowych</td> </tr> <tr> <td>Przyg. projektu</td> <td>25</td> <td>1,00</td> </tr> <tr> <td>Przyg. do zaliczenia</td> <td>25</td> <td>1,00</td> </tr> <tr> <td>Stud. literatury</td> <td>6</td> <td>0,24</td> </tr> <tr> <td>Razem</td> <td>125</td> <td>5,00</td> </tr> </table>	Forma zajęć	Liczba godz. kontakt.	Punkty ECTS	wykłady	15	0,60	ćwiczenia	45	1,80	zaliczenie pisemne	4	0,16	zaliczenie projektu	3	0,12	konsultacje	2	0,08	Liczba godz. niekontaktowych			Przyg. projektu	25	1,00	Przyg. do zaliczenia	25	1,00	Stud. literatury	6	0,24	Razem	125	5,00
Forma zajęć	Liczba godz. kontakt.	Punkty ECTS																																
wykłady	15	0,60																																
ćwiczenia	45	1,80																																
zaliczenie pisemne	4	0,16																																
zaliczenie projektu	3	0,12																																
konsultacje	2	0,08																																
Liczba godz. niekontaktowych																																		
Przyg. projektu	25	1,00																																
Przyg. do zaliczenia	25	1,00																																
Stud. literatury	6	0,24																																
Razem	125	5,00																																

Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego	udział w wykładach – 15 godz udział w ćwiczeniach – 45 godz. udział w zaliczeniu pisemnym – 4 godz. udział w zaliczeniu projektu – 3 godz. udział w konsultacjach – 2 godz.
Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się	W1 – ZU_W03 W2 – ZU_W06 U1 – ZU_U08 U2 – ZU_U11 K1 – ZU_K02