

Karta opisu zajęć (syllabus)

Nazwa kierunku studiów	Zielona urbanistyka
Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim	Kształtowanie terenów rekreacyjnych Planning of recreational areas
Język wykładowy	Polski
Rodzaj modułu	fakultatywny
Poziom studiów	drugiego stopnia
Forma studiów	stacjonarne
Rok studiów dla kierunku	I
Semestr dla kierunku	1
Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe	3 (1,6/1,4)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł	dr hab. inż. arch. kraj. Margot Dudkiewicz-Pietrzyk
Jednostka oferująca moduł	Katedra Architektury Krajobrazu
Cel modułu	Zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami z zakresu kształtowania terenów sportu i rekreacji w kontekście procesu ekologizacji miasta. Klasyfikacja terenów rekreacyjnych. Ogólne zasady i przepisy prawne projektowania: placów zabaw, parków linowych, pól golfowych, siłowni zewnętrznych, wybiegów dla psów itp. Aktualne tendencje i kierunki zagospodarowywania terenów rekreacyjnych. Przegląd realizacji z Polski i świata.
Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć.	Wiedza:
	W1. Student klasyfikuje tereny rekreacyjne i posiada wiedzę na temat roli i znaczenia rekreacji dla różnych grup wiekowych.
	W2. Student posiada wiedzę na temat zasad projektowania różnych obiektów służących rekreacji zgodnie z ideą zielonej urbanistyki i szczególnym uwzględnieniem roli zieleni w tym procesie.
	W3. Student zna współczesne tendencje zagospodarowywania terenów rekreacyjnych.
	Umiejętności:
	U1. Student potrafi zaprojektować i wykorzystać poznane zasady w rozwiązaniu zadań projektowych terenów rekreacyjnych.
	U2. Potrafi przygotować dokumentację projektową różnych terenów rekreacyjnych.

	U3. Student zna wymagania i potrafi wykorzystać cechy plastyczne roślin w aranżacji terenów rekreacyjnych.
	Kompetencje społeczne:
	K1. Student ma świadomość konieczności opracowania projektów z uwzględnieniem zasad projektowania zrównoważonego.
	K2. Student wykazuje kreatywność w pracach projektowych.
Wymagania wstępne i dodatkowe	Podstawowe wiadomości z dendrologii, roślin ozdobnych i podstaw projektowania.
Treści programowe modułu	Klasyfikacja terenów rekreacyjnych z elementami struktury programowej. Znaczenie i możliwości projektowania atrakcyjnych i wszechstronnie rozwijających obiektów rekreacji. Osoby niepełnosprawne na terenach rekreacyjnych. Aktualne kierunki zagospodarowania i urządzania terenów rekreacyjnych tj. place zabaw, parki linowe, pola golfowe, siłownie zewnętrzne, wybiegi dla psów. Przegląd rozwiązań przestrzennych i programów aktywizujących w różnych krajach. Kształtowanie terenów rekreacyjnych na terenach przemysłowych. Zagospodarowanie dla potrzeb turystyki krajoznawczej miejscowości o wysokich walorach środowiska naturalnego. Specyfika zagospodarowania dla potrzeb turystyki uzdrowiskowej. Zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne obszarów leśnych. Przegląd realizacji z Polski i świata. Futurystyczna zielona urbanistyka.
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej	Podstawowa: 1. Łukasiewicz A., Łukasiewicz Sz. 2006. Rola i kształtowanie zieleni miejskiej. Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2. Mitkowska A., Siewniak M. 2021. Tezaurusz sztuki ogrodowej, Oficyna Wydawnicza RYTM, Warszawa 3. Neufert E. 2022. Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego. Wyd. Arkady, Warszawa. 4. red. Pancewicz A. 2014. Zielona infrastruktura, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 5. Stangel M. 2013. Kształtowanie współczesnych obszarów miejskich w kontekście zrównoważonego rozwoju, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 6. Zieleń miejska – czasopismo Uzupełniająca: 1. Dudkiewicz M., Havryliv U. 2022. Experiencing art in the city space on the housing of Galeria Labirynt in Lublin / Doświadczenie sztuki w przestrzeni miasta

	na przykładzie otoczenia Galerii Labirynt w Lublinie. <i>Przestrzeń Urbanistyka Architektura</i> 2: 49-66 2. Dudkiewicz M., Kowalczyk M., Moryc C. 2019. Multimedia John Paul II park – conceptual project of an educational path in the district of Czuby in Lublin/ Multimedialny Park im. Jana Pawła II – projekt koncepcyjny ścieżki edukacyjnej w dzielnicy Czuby w Lublinie. <i>Teka Komisji Architektury, Urbanistyki i Studiów Krajobrazowych PAN oddz. w Lublinie</i> (15)3: 42-48 3. Dudkiewicz M., Ismael B. S., Mahmood R.O. 2017. Amusement parks in Baghdad on the example of selected sites. <i>Acta Scientiarum Polonorum, Architectura</i> 1: 53-63 DOI: 10.22630/ASPA.2017.16.1.06 4. Dudkiewicz M., Kowalczyk M., Moryc C. 2019. Multimedia John Paul II park – conceptual project of an educational path in the district of Czuby in Lublin. <i>Teka Komisji Architektury, Urbanistyki i Studiów Krajobrazowych PAN oddz. w Lublinie</i> (15)3: 42-48 https://doi.org/10.35784/teka.712 5. Dudkiewicz M., Krupiński P., Stefanek M., Iwanek M. 2020. Sensory garden in the school area. <i>Teka Komisji Architektury, Urbanistyki i Studiów Krajobrazowych PAN oddz. w Lublinie</i> 16(1): 87-93 https://doi.org/10.35784/teka.713 6. Dudkiewicz M., Łuka A. 2022. <u>Projekt koncepcyjny zagospodarowywania Placu Niedźwiedziego w Adamowie (woj. lubelskie) jako przykład wykorzystania roślin zielonych w przestrzeni publicznej</u>. <i>Annales Horticulturae</i> 31(3): 5-11 7. Dudkiewicz M., Pogroszewska E. 2015. Zasady kompozycji roślin w ulicznych ogródkach kawiarnianych. <i>Acta Scientiarum Polonorum, Architectura</i> 14(1): 67-81 Inne pomoce dydaktyczne: projekty i fotografie z realizacji, prezentacje multimedialne, filmy DVD, wzorniki materiałów budowlanych.
Planowane formy/działania/metody dydaktyczne	Wykład z dyskusją, ćwiczenia laboratoryjne i terenowe, samokształcenie poprzez czytanie zalecanej literatury, omówianie ”dobrych praktyk”, wykonanie projektów, konsultacje.
Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się	W1,2,3 – kolokwium U1,2,3 – prace projektowe K 1, K2 – aktywność i zaangażowanie Dziennik prowadzącego
Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową	Ocena z zaliczenia w formie pytań problemowych 50%.

	Ocena projektów studenckich wykonanych w trakcie zajęć 50%.		
Bilans punktów ECTS	Forma zajęć	Liczba godzin kontaktowych	Punkty ECTS
	Wykłady	14,0	0,56
	Ćwiczenia	14,75	0,59
	Konsultacje	6,0	0
	Zaliczenie projektu lub inne	4,25	0,17
	Zaliczenie	1,0	0
	Liczba godzin niekontaktowych		
	Przygotowanie do ćwiczeń	10,0	0
	Przygotowanie do egzaminu	10,0	0,4
	Studiowanie literatury	5,0	0
	Przygotowanie projektu lub in.	10,0	0,4
		Razem punkty ECTS	75
Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego	<u>Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich:</u> - udział w wykładach – 14 godz., - udział w zajęciach audytoryjnych i laboratoryjnych – 14,75 godz., - udział w konsultacjach związanych z przygotowaniem do zaliczenia i egzaminu – 10,25 godz., - obecność na egzaminie – 1 godz. Łącznie 40 godz., co odpowiada 1,6 pkt ECTS		
Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się	Kod efektu modułowego – kod efektu kierunkowego W1 – ZU_W02 W2 – ZU_W03 W3 – ZU_W07 U1 – ZU_U07 U2 – ZU_U08 U2 – ZU_U10 K1 – ZU_K03 K2 – ZU_K04		