

Karta opisu zajęć (sylabus)

| | |
|--|--|
| Nazwa kierunku studiów | Architektura Krajobrazu |
| Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim | Ochrona roślin w przestrzeni miejskiej Plant protection in urban area |
| Język wykładowy | polski |
| Rodzaj modułu | fakultatywny |
| Poziom studiów | pierwszego stopnia |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok studiów dla kierunku | III |
| Semestr dla kierunku | 5 |
| Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe | 3 (1,56/1,44) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł | Dr Marek Kopacki |
| Jednostka oferująca moduł | Katedra Ochrony Roślin |
| Cel modułu | Zrozumienie roli agrofagów w agrocenozie miejskiej i poznanie metod i aspektów prawnych ich ograniczania. |
| Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć. | Wiedza: |
| | 1. zna i rozumie elementarne zagadnienia z gleboznawstwa, wymagań siedliskowych roślin czynników i rozumie znaczenie różnorodności biologicznej i ochrony środowiska w kształtowaniu krajobrazu. |
| | 2. fundamenty z urządzania, pielęgnacji obiektów architektury krajobrazu, ochrony roślin oraz ich wykorzystania dla poprawy jakości życia człowieka |
| | ... |
| | Umiejętności: |
| | 1. potrafi pracować w jednostkach opracowujących projekty zagospodarowania terenu, realizujących i pielęgnujących obiekty architektury krajobrazu w aspekcie ochrony roślin, oraz zna zasady bezpieczeństwa i przepisy prawne związane z tą pracą. |
| 2. ocenić stosowane w projektowaniu obiektów architektury krajobrazu metody i narzędzia służące do rozwiązania praktycznych problemów projektowych oraz wybrać i zastosować właściwą metodę ochrony roślin | |
| ... | ... |

| | |
|--|--|
| | <p>Kompetencje społeczne:</p> <p>1. jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, w tym przestrzegania zasad etyki zawodowej w ochronie roślin i wymagania tego od innych</p> |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Botanika, dendrologia |
| Treści programowe modułu | <p>Omówiona zostanie specyfika agrocenozy terenów miejskich i możliwości wystąpienia agrofagów. Określona zostanie ogólna charakterystyka najnowszych metod w ochronie roślin ze szczególnym uwzględnieniem metody integrowanej. Omówione zostaną nowe technologie stosowania środków ochrony roślin w terenie zurbanizowanym i aspekty prawne. Oceniona zostanie przydatność monitoringu w prognozowaniu pojawu agrofagów. Opisane zostaną sposoby i specyfika ograniczania agrofagów należących do grzybów, owadów, pajęczaków i ssaków w terenach miejskich. Omówione zostanie wykorzystanie nowoczesnych metod ochrony terenów zurbanizowanych w kierunku utrzymania w nich bioróżnorodności zgodnie z zasadami integrowanej ochrony roślin.</p> |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej | <p>1. Borecki Z. 2001. Nauka o chorobach roślin. PWRiL</p> <p>2. Boczek J. 2001. Nauka o szkodnikach roślin uprawnych. Wyd. SGGW.</p> <p>3. Kochman J., Węgorek W. 1997. Ochrona roślin. PWRiL</p> <p>Uzupełniająca:</p> <p>1. Mańka M., 2011. Choroby drzew leśnych. PWRiL</p> |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne | Metody dydaktyczne: wykład z wykorzystaniem technik audiowizualnych na wykładzie, wykonanie projektów z wykorzystaniem komputera |
| Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się | <p>W01, W02 – sprawdziany pisemne</p> <p>U01, U02 – ocena umiejętności studenta w zakresie doboru ochrony wybranej rośliny na podstawie przygotowanego projektu</p> <p>K01 – ocena pracy zespołowej studenta, jego aktywności i samodzielnego rozwiązywania problemów</p> |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową | <p>Zaliczenie wykładów:</p> <p>1. W1, W2 – sprawdziany pisemne (stanowią 80% oceny na zaliczenie)</p> <p>Skala ocen zgodna z Wydziałową Księgą Jakości Kształcenia:</p> <p>Niedostateczny (2,0) – <51% sumy punktów</p> <p>Dostateczny (3,0) – 51-60% sumy punktów</p> <p>Dostateczny plus (3,5) – 61-70% sumy punktów</p> |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|----|------|----------------|---|------|--------------------|---|------|---------------------|---|------|-------------|---|------|------------------------|----|------|-----------------------------|----|------|------------------------|----|------|--------------|-----------|-------------|
| | <p>Dobry (4,0) – 71-80% sumy punktów Dobry plus (4,5) – 81-90% sumy punktów Bardzo dobry (5,0) – 91-100% sumy punktów</p> <p>2. U1-U2, K1 – ocena projektu (stanowi 20% oceny)</p> <p>1) student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy lub umiejętności, gdy uzyskuje od 51 do 60% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio, przy zaliczeniu cząstkowym – jego części),</p> <p>2) student wykazuje dostateczny plus (3,5) stopień wiedzy lub umiejętności, gdy uzyskuje od 61 do 70% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części),</p> <p>3) student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy lub umiejętności, gdy uzyskuje od 71 do 80% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części),</p> <p>4) student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy lub umiejętności, gdy uzyskuje od 81 do 90% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części),</p> <p>5) student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy lub umiejętności, gdy uzyskuje powyżej 91% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części)</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS | <p>Forma zajęć Liczba godz. kontaktowych Punkty ECTS</p> <table> <tr> <td>wykłady</td> <td>24</td> <td>0,96</td> </tr> <tr> <td>ćwiczenia ter.</td> <td>6</td> <td>0,24</td> </tr> <tr> <td>zaliczenie pisemne</td> <td>4</td> <td>0,16</td> </tr> <tr> <td>zaliczenie projektu</td> <td>3</td> <td>0,12</td> </tr> <tr> <td>konsultacje</td> <td>2</td> <td>0,08</td> </tr> </table> <p>Liczba godz. niekontaktowych</p> <table> <tr> <td>Przygotowanie projektu</td> <td>15</td> <td>0,60</td> </tr> <tr> <td>Przygotowanie do zaliczenia</td> <td>10</td> <td>0,40</td> </tr> <tr> <td>studiowanie literatury</td> <td>11</td> <td>0,44</td> </tr> <tr> <td>Razem</td> <td>75</td> <td>3,00</td> </tr> </table> | wykłady | 24 | 0,96 | ćwiczenia ter. | 6 | 0,24 | zaliczenie pisemne | 4 | 0,16 | zaliczenie projektu | 3 | 0,12 | konsultacje | 2 | 0,08 | Przygotowanie projektu | 15 | 0,60 | Przygotowanie do zaliczenia | 10 | 0,40 | studiowanie literatury | 11 | 0,44 | Razem | 75 | 3,00 |
| wykłady | 24 | 0,96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ćwiczenia ter. | 6 | 0,24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zaliczenie pisemne | 4 | 0,16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zaliczenie projektu | 3 | 0,12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| konsultacje | 2 | 0,08 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przygotowanie projektu | 15 | 0,60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przygotowanie do zaliczenia | 10 | 0,40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| studiowanie literatury | 11 | 0,44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | 75 | 3,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego | <p>udział w wykładach – 24 godz udział w ćwiczeniach ter. – 6 godz. udział w zaliczeniu pisemnym 4 godz. udział w zaliczeniu projektu 3 godz. udział w konsultacjach 2 godz.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się | <p>W1 – AK_W07 W2 – AK_W11 U1_AK_U08 U2_AK_U12 K1_AK_K06</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

