

Lublin, dn. 27.10.2013

Raport Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk o Żywności i Biotechnologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z doskonalenia jakości kształcenia w roku akademickim 2012/2013

W roku sprawozdawczym zmieniono zasady i organizację działania Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia w UP w Lublinie. Wewnętrzny System Zarządzania Jakością Kształcenia (WSZJK) Wydziału Nauk o Żywności i Biotechnologii działał na podstawie Uchwały 43/2012-2013 Senatu UP z Lublinie z dnia 22 lutego 2013 r. w sprawie wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie oraz Zarządzenia nr 23 Rektora UP w Lublinie z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedur funkcjonowania wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia.

Wewnętrzny System Zarządzania Jakością Kształcenia stanowi dokument Systemu zarządzania jakością (SZJ) Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie wg wymagań ISO 9001:2008 opisanego w Księdze Jakości. WSZJK reguluje działania w ramach dwóch obszarów i trzech procesów głównych. Są to:

Obszar A procesy zarządcze:

Proces A1 – odpowiedzialność kierownictwa

Proces A2 – nadzór nad SZJ

Obszar B procesy główne:

Proces B1 – zarządzanie dydaktyką.

W ramach wymienionych wyżej obszarów funkcjonują następujące procedury:

A1-1.0 - Strategia, polityka jakości, deklaracja kierownictwa i organizacja Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie;

A2-1.0 - Nadzór nad wewnętrznym systemem zarządzania jakością kształcenia;

A2-2.0 - Postępowanie z niezgodnościami w systemie zarządzania jakością kształcenia;

B1-1.0 - Struktura wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia w UP w Lublinie;

B1-1.1 - Organizacja procesu kształcenia – ocena weryfikacja i doskonalenia;

B1-1.2 - Programy kształcenia – ocena, weryfikacja i doskonalenia;

B1-1.3 - Promocja i rekrutacja studentów /doktorantów /słuchaczy studiów;

B1-1.4 - Organizacja toku studiów – obsada dydaktyczna;

B1-1.5 - Kształcenie studentów /doktorantów/ słuchaczy, studia I i II stopnia, jednolite magisterskie, III stopnia, studia podyplomowe;

B1-1.6 - Obsługa administracyjna procesu dydaktycznego;

B1-1.7 - Zasoby wsparcia materialnego i naukowo-dydaktycznego dla studentów i doktorantów;

B1-1.8 - Ocena satysfakcji studenta /doktoranta /słuchacza studiów podyplomowych.

Na Wydziale Nauk o Żywności i Biotechnologii tworzona jest Wydziałowa księga systemu zapewnienia jakości kształcenia (WKSZJK) dostosowana do specyfiki prowadzonych kierunków studiów. W ramach WKSZJK funkcjonować będą następujące instrukcje:

I.1.- Weryfikacja efektów kształcenia

I.2.- Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tworzeniu oraz doskonalenie efektów kształcenia na kierunku studiów;

I.3.- Gromadzenie i udostępnianie informacji o jakości kształcenia na wydziale

I.4. - Przeprowadzanie hospitacji;

I.5.- Zapewnienia jakości kadry dydaktycznej;

I.6. - Przeprowadzania ankietyzacji;

I.7.- Okresowa weryfikacja instrukcji;

I.8.- Praktyki programowe;

W WKSZJK umieszczane są wszystkie dokumenty systemowe, takie jak: protokoły z akredytacji, spotkań z interesariuszami, weryfikacji efektów kształcenia, dotyczące postępowania z niezgodnościami i inne. WKSZJK podlega corocznej weryfikacji i doskonaleniu polegającemu na wprowadzaniu korekt do istniejących instrukcji, czy wprowadzania nowych dokumentów systemowych.

W roku sprawozdawczym WK ds. JK zebrała się 6 razy, 3 razy pod kierownictwem Pani prof. Barbary Baraniak i 3 razy pod kierownictwem dr hab. Waldemara Gustawa.

Komisja zajmowała się następującymi problemami:

- weryfikacją pod względem formalnym modułów kształcenia wszystkich kierunków nauczania realizowanych przez Wydział Nauk o Żywności i Biotechnologii w formie studiów stacjonarnych, niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia (Technologia żywności i żywienie człowieka, Biotechnologia, Dietetyka)
- opracowaniem zasad i wymogów prowadzenia dokumentacji zajęć dydaktycznych
- opracowaniem propozycji procedury i dokumentacji weryfikacji efektów kształcenia z uwzględnieniem specyfiki danego kierunku nauczania

- opracowaniem propozycji ustaleń procedury hospitacji zajęć dydaktycznych
- potrzebą i formą wydziałowej ankiety oceniającej przedmiot i kierunek nauczania
- porównanie zakresu pytań w ankiecie dyplomanta obowiązującej i proponowanej do wdrożenia
- opracowania instrukcji „Weryfikacja efektów kształcenia”
- opracowaniem instrukcji „Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tworzeniu oraz doskonalenie efektów kształcenia na kierunku studiów”

Komisja zaleciła Radom Programowym działającym na Wydziale Nauk o Żywności i Biotechnologii zmodyfikowanie efektów kształcenia i zmniejszenia ich liczby zgodnie z zaleceniami Państwowej Komisji Akredytacyjnej.

Komisja przeanalizowała Ankiety Dyplomanta wypełnione przez absolwentów studiów I i II stopnia prowadzonych na Wydziale Nauk o Żywności i Biotechnologii.

Ankiety wypełniło 218 dyplomantów. Wyniki ankiety przedstawiono w tabeli.

Nr	Treść pytania	5- bardzo dobrze	4 - dobrze	3 - dostatecznie	2- niewystarcz ająco	1- niedostatecznie
		% udzielonych odpowiedzi				
1.	W jakim stopniu spełniły się Twoje oczekiwania związane z wybranym kierunkiem studiów?	5,03	36,08	38,80	15,07	5,02
2.	Czy program studiów był Twoim zdaniem dobrze skonstruowany?	2,75	16,52	45,87	25,69	9,17
3.	Czy tematyka praktyki była zgodna z realizowanym kierunkiem studiów?	20,66	38,50	27,23	9,86	3,75
4.	Jak oceniasz stopień opieki ze strony promotora pracy dyplomowej?	52,36	26,89	10,37	5,19	5,19
5.	Jak oceniasz postawę i stosunek nauczycieli akademickich do studentów?	10,61	41,47	35,02	11,06	1,84
6.	Jak oceniasz przepływ informacji dla studentów w Uczelni?	8,37	41,40	31,16	15,81	3,26
7.	Jak oceniasz obsługę studentów w dziekanacie?	30,56	62,04	6,94	0,46	0,00
8.	Jak oceniasz obsługę studentów w Dziale Spraw Socjalnych Studentów i domach akademickich?	37,79	42,86	13,36	3,23	2,76

9.	Jak oceniasz możliwość dostępu do literatury potrzebnej do zajęć i Internetu (baz danych)?	21,56	38,99	26,60	12,39	0,46
10.	Jak oceniasz bazę materialną i warunki socjalno-bytowe w czasie studiów?	9,18	53,67	24,77	10,09	2,29
11.	Jak oceniasz warunki stworzone w Uczelni dla rozwoju kulturalnego, sportowego i intelektualnego?	13,49	47,44	28,37	8,37	2,33

Pytanie 1. W przypadku około 80% dyplomantów wybrany przez nich kierunek studiów spełnił ich oczekiwania ale tylko w przypadku ok. 5% dyplomantów w stopniu pełnym. Tylko ok. 5% dyplomantów była całkowicie niezadowolona z wybranego przez siebie kierunku studiów.

Pytanie 2. Około 65% dyplomantów oceniło programy odbywanych studiów pozytywnie, ale tylko ok. 3% - bardzo dobrze, Ok. 9% dyplomantów oceniło program studiów jako niedostateczny.

Pytanie 3. Ponad 86 % ankietowanych pozytywnie określiło program praktyk, w tym ok. 21 % oceniło go w stopniu bardzo dobrym, a tylko ok. 4% była całkowicie niezadowolona z odbytych praktyk.

Pytanie 4. Prawie 90% dyplomantów było zadowolonych z poziomu opieki promotorów nad dyplomantami w tym aż ok. 52% wystawiło ocenę bardzo dobrą a tylko ok. 5% - niedostateczną

Pytanie 5. Około 87% dyplomantów pozytywnie oceniło postawę i stosunek nauczycieli do studentów, a tylko ok. 2% wystawiło ocenę negatywną.

Pytanie 6. 81% dyplomantów pozytywnie oceniło przepływ informacji na Uczelni, a tylko około 3% oceniło ten punkt niedostatecznie.

Pytanie 7. 99% dyplomantów pozytywnie oceniło pracę dziekanatu w tym około 30% w stopniu bardzo dobrym.

Pytanie 8. Pracę Działu Organizacji Studiów pozytywnie oceniło 94% dyplomantów, w tym 38% wystawiło ocenę bardzo dobrą.

Pytanie 9. Dostęp do literatury i baz danych pozytywnie oceniło pozytywnie 87% dyplomantów.

Pytanie 10. Ponad 87 % dyplomantów pozytywnie oceniło bazę materialną i warunki socjalno – bytowe stworzone na Uczelni.

Pytanie 11. Ponad 89% dyplomantów pozytywnie oceniło warunki stworzone w Uczelni dla rozwoju kulturalnego, sportowego i intelektualnego.

W opinii WK ds. JK wprowadzenie Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia w UP pozytywnie korzystnie wpłynęło na jakość kształcenia na Wydziale NoŻiB, jednak jest jeszcze za wcześnie aby pełni ocenić działanie Systemu. Komisja zwraca uwagę na problemy z przekazywaniem informacji studentom i pracownikom:

- brak odpowiedniej zakładki na stronie UP Lublin poświęconej Systemowi Zarządzania Jakością Kształcenia na Wydziale. Podejmowane próby wstawiania informacji na poziomie Wydziału nie dają dobrych rezultatów, np. wstawianie kierunkowych efektów kształcenia i modułów przedmiotów w różnych miejscach na podstronach poszczególnych wydziałów

- brak miejsca na wstawianie Kart Nauczyciela i przekazywania Nauczycielom informacji o ocenie studentów w ankiecie nauczyciela w Wirtualnym Dziekanacie.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca również uwagę na słabą znajomość przez Nauczycieli Akademickich obowiązujących instrukcji i brak narzędzi wobec Nauczycieli nie stosujących się do w/w instrukcji

Przewodniczący Wydziałowej
Komisji ds. Jakości Kształcenia