

WYDZIAŁ AGROBIOINŻYNIERII

KARTA PROCEDURY			Nr procedury	WA-D5
PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH			Strona 1	Stron 25
			Wydanie	I
			Data wydania	
	Zespół	Stanowisko/ imię i nazwisko	Data	Podpis
Opracował	Wydziałowy Zespół ds. Wdrożenia Procedur			
Sprawdził	Wydziałowa Komisja ds. Badań Naukowych i Współpracy z Zagranicą	Prof. dr hab. Edward Pałys		
Zatwierdził	Rada Wydziału Agrobiotechnologii	Dziekan/ Prof. dr hab. Krzysztof Kowalczyk		

ZAWARTOŚĆ KARTY PROCEDURY

1.	Cel procedury
2.	Zakres procedury
3.	Kompetencje i odpowiedzialności
4.	Definicje
5.	Uprawnienia Rady Wydziału oraz postanowienia ogólne
6.	Tryb postępowania
7.	Graficzny opis procedury
8.	Załączniki
9.	Dokumenty związane

1. Cel procedury

Celem procedury jest zapewnienie prawidłowego procesu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich na Wydziale Agrobiotechnologii i systematyczne jego doskonalenie oraz dostosowywanie do obowiązujących przepisów prawnych.

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

2. Zakres procedury

Zakres procedury obejmuje postępowanie w procesie przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich na Wydziale Agrobioinżynierii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Każdego doktoranta obowiązuje napisanie pracy doktorskiej, zdanie egzaminów doktorskich wyznaczonych przez Radę Wydziału Agrobioinżynierii oraz obrona pracy doktorskiej na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej.

3. Kompetencje i odpowiedzialności

1. Osoby fizyczne i prawne odpowiedzialne za wykonanie działań objętych procedurą:

- a) Centralna Komisja ds. Spraw Stopni i Tytułów gromadzi i umieszcza na stronie internetowej recenzje oraz streszczenie pracy doktorskiej oraz wykonuje inne czynności związane z właściwą realizacją ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.)
- b) Rada Wydziału Agrobioinżynierii odpowiada za: otwarcie lub zamknięcie przewodów doktorskich realizowanych w jednostkach Wydziału Agrobioinżynierii, wyznaczenie promotora, drugiego promotora, kopromotora, promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim, wyznaczenie egzaminów doktorskich, wyznaczenie komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich, powołanie recenzentów rozprawy doktorskiej, wyznaczenie Komisji Doktorskiej oraz przyjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora lub odmowy nadania stopnia doktora. W uzasadnionych przypadkach związanych z popełnieniem poważnego przestępstwa naukowego wynikającego z art. 126 pkt 3 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.), Rada Wydziału może podjąć uchwałę w sprawie odebrania stopnia doktora nadanego na podstawie uchwały Rady Wydziału Agrobioinżynierii.
- c) Dziekan odpowiada za: nadzór nad realizacją niniejszej procedury i właściwym przeprowadzaniem czynności w przewodach doktorskich, a zwłaszcza zgłoszeniem merytorycznych i bezstronnych recenzentów oraz członków Komisji Doktorskiej.

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

- d) kierownik jednostki (instytutu, katedry lub zakładu) odpowiada za: przeprowadzenie seminarium lub zebrania naukowego, na którym kandydat do stopnia doktora przedstawia koncepcję rozprawy doktorskiej, prezentuje problem badawczy i zrealizowane badania naukowe związane z proponowanym tematem pracy doktorskiej oraz wystosowanie pism związanych z otwarciem przewodu doktorskiego (*załącznik WA-D5.1*) oraz z wyznaczeniem recenzentów rozprawy doktorskiej i powołaniem Komisji Doktorskiej (*załącznik WA-D5.16*), dba o zapewnienie właściwej realizacji pracy doktorskiej w podległej jednostce.
- e) promotor – odpowiada za: nadzór merytoryczny nad realizacją badań do rozprawy doktorskiej oraz jej przygotowaniem, a także terminowym sporządzeniem opinii dotyczącej kandydata w związku z ubieganiem się o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz opinii na temat rozprawy doktorskiej. Ponadto promotor obowiązany jest do uczestnictwa w posiedzeniach Komisji Doktorskiej oraz Komisji Egzaminacyjnych w zakresie egzaminów związanych z danym przewodem doktorskim.
- f) drugi promotor – odpowiada za: nadzór merytoryczny nad realizacją badań do pracy doktorskiej w zakresie dyscypliny naukowej reprezentowanej przez siebie, a także terminowym sporządzeniem opinii na temat pracy doktorskiej ze szczególnym uwzględnieniem dyscypliny nauki, którą reprezentuje. Ponadto drugi promotor obowiązany jest do uczestnictwa w posiedzeniach Komisji Doktorskiej oraz Komisji Egzaminacyjnych w zakresie egzaminu z dyscypliny podstawowej związanej z danym przewodem doktorskim.
- g) kopromotor – odpowiada za: nadzór merytoryczny nad realizacją badań lub części badań do rozprawy doktorskiej oraz terminowym sporządzeniem opinii na temat pracy doktorskiej. Ponadto kopromotor obowiązany jest do uczestnictwa w posiedzeniach Komisji Doktorskiej.
- h) promotor pomocniczy – odpowiada za: nadzór merytoryczny nad realizacją badań do rozprawy doktorskiej oraz jej przygotowaniem. Ponadto promotor pomocniczy może uczestniczyć w posiedzeniach Komisji Doktorskiej oraz w posiedzeniach Komisji Egzaminacyjnych w zakresie egzaminów związanych z danym przewodem doktorskim bez prawa głosu.

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

- i) recenzent – odpowiada za merytoryczne, bezstronne i terminowe sporządzenie recenzji rozprawy doktorskiej zawierającej informacje ogólne o doktorancie, ocenę problemu badawczego, ocenę formalną i merytoryczną rozprawy doktorskiej oraz jednoznaczny wniosek końcowy. Ponadto recenzent obowiązany jest do uczestnictwa w posiedzeniach Komisji Doktorskiej związanych z danym przewodem doktorskim.
- j) doktorant – odpowiada za właściwą realizację badań lub części badań do rozprawy doktorskiej oraz rzetelnym opracowaniem wyników badań i ich właściwej interpretacji, a także napisaniem, właściwą redakcją pod względem formalnym i merytorycznym rozprawy doktorskiej zgodnie z obowiązującym prawem. Ponadto doktorant obowiązany jest rzetelnego przygotowania dokumentów związanych z przewodem doktorskim oraz do zdania egzaminów doktorskich wyznaczonych przez Radę Wydziału Agrobioinżynierii i obrony rozprawy doktorskiej na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej.

4. Definicje

- a) studia trzeciego stopnia – studia doktoranckie, prowadzone przez uprawnioną jednostkę organizacyjną uczelni w przypadku niniejszej procedury Wydział Agrobioinżynierii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, na które są przyjmowani kandydaci posiadający kwalifikacje drugiego stopnia, kończące się uzyskaniem kwalifikacji trzeciego stopnia;
- b) kwalifikacje trzeciego stopnia – uzyskanie, w drodze przewodu doktorskiego przeprowadzonego na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, stopnia naukowego doktora w określonej dziedzinie nauki w zakresie dyscypliny nauki do których nadania uprawnienia posiada Wydział Agrobioinżynierii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie (agronomia oraz ochrona i kształtowanie środowiska) potwierdzone odpowiednim dyplomem;
- c) doktorant – uczestnik studiów doktoranckich w przypadku niniejszej procedury realizowanych przez Wydział Agrobioinżynierii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w zakresie dyscypliny nauki: agronomia lub ochrona i kształtowanie środowiska, a także osoba z otwartym przewodem doktorskim.

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

- d) podstawowe miejsce pracy – przez podstawowe miejsce pracy należy rozumieć uczelnię albo jednostkę naukową, w której nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy, wskazaną w akcie stanowiącym podstawę zatrudnienia jako podstawowe miejsce pracy; w tym samym czasie podstawowe miejsce pracy może być tylko jedno.
- e) rozprawa doktorska – maszynopis, praca opublikowana lub prace opublikowane albo ich część, która powinna stanowić oryginalne rozwiązanie zagadnienia naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Praca doktorska musi być dorobkiem autora. Może stanowić samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej (art. 13 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r.) jeżeli można bez trudu wskazać na indywidualny wkład autora, odpowiadający warunkom stawianym rozprawie doktorskiej.
- f) promotor – osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy wyznaczony przez Radę Wydziału Agrobiżynierii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie do sprawowania opieki merytorycznej nad realizacją badań do pracy doktorskiej i przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Propozycję powołania promotora przedstawia kandydat do stopnia doktora (*załącznik WA-D5.2*).
- g) drugi promotor – osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy wyznaczony przez Radę Wydziału Agrobiżynierii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie do sprawowania opieki merytorycznej nad realizacją badań i przygotowaniem rozprawy doktorskiej w zakresie reprezentowanej przez siebie dyscypliny nauki innej niż dyscyplina nauki reprezentowana przez promotora. Drugi promotor może być powołany tylko w przypadku realizacji interdyscyplinarnych prac doktorskich, za zgodą kierownika macierzystej jednostki, która stanowi podstawowe miejsce pracy drugiego promotora. Wniosek o powołanie drugiego promotora przedstawia kierownik jednostki, w której realizowana jest praca doktorska (*załącznik WA-D5.3*).

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

- h) kopromotor – osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora, zatrudniony w instytucji naukowej lub uczelni zagranicznej, z którą Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie podpisał stosowne porozumienie w tym zakresie. Kopromotor jest wyznaczony przez Radę Wydziału Agrobiotechnologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie do sprawowania opieki merytorycznej nad realizacją badań i przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Kopromotor może być powołany za zgodą kierownika macierzystej jednostki, która stanowi jego podstawowe miejsce pracy. Wniosek o powołanie kopromotora przedstawia kierownik jednostki, w której realizowana jest rozprawa doktorska (*załącznik WA-D5.4*).
- i) promotor pomocniczy - pracownik naukowy lub naukowo-dydaktyczny posiadający stopień naukowy doktora wyznaczony przez Radę Wydziału Agrobiotechnologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie do sprawowania opieki merytorycznej nad realizacją badań i przygotowaniem rozprawy doktorskiej w zakresie reprezentowanej przez siebie dyscypliny i specjalności naukowej, ponadto pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników. Propozycję powołania promotora pomocniczego przedstawia kandydat do stopnia doktora (*załącznik WA-D5.2*). Promotor pomocniczy może być powołany za zgodą kierownika macierzystej jednostki, która stanowi jego podstawowe miejsce pracy.
- j) Komisja Doktorska – pracownicy posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora będący członkami Rady Wydziału Agrobiotechnologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie wyznaczona przez Radę Wydziału, reprezentująca dyscyplinę lub dyscypliny nauki, w ramach których został otworzony dany przewód doktorski. Osoby powołane w skład Komisji Doktorskiej muszą być bezstronne i posiadać odpowiednie przygotowanie merytoryczne w odniesieniu do zakresu pracy doktorskiej. Skład Komisji Doktorskiej przedstawia dziekan. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi również promotorzy i recenzenci powołani przez Radę Wydziału.
- k) przewodniczący Komisji Doktorskiej – dziekan lub prodziekan upoważniony przez dziekana. Przewodniczącym Komisji Doktorskiej może być profesor będący członkiem Rady Wydziału powołany na wniosek dziekana przez Radę Wydziału.

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

- l) członek Komisji Doktorskiej – osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora będąca członkiem Rady Wydziału Agrobiotechnologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, a także promotor, drugi promotor, kopromotor, promotor pomocniczy (bez prawa głosu) wyznaczony przez Radę Wydziału Agrobiotechnologii do uczestnictwa w posiedzeniach Komisji Doktorskiej.
- m) recenzent – osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy wyznaczony przez Radę Wydziału Agrobiotechnologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie do sporządzenia merytorycznej, bezstronnej i terminowej recenzji rozprawy doktorskiej.

5. Uprawnienia Rady Wydziału oraz postanowienia ogólne

5.1. Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk rolniczych

1. Wydział Agrobiotechnologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk rolniczych w dyscyplinach: agronomia oraz ochrona i kształtowanie środowiska
2. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady Wydziału w przedmiocie (art. 14 ust. 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki):
 - a) Wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, drugiego promotora i kopromotora, a także promotora pomocniczego bez prawa głosu (zgodnie z § 2 pkt 2 Rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r. Dz. U. z 2014 r. poz. 1383), w przypadku ich udziału w przewodzie;
 - b) Wyznaczenia recenzentów;
 - c) Nadania stopnia doktora.
3. Przewody doktorskie wszczęte według przepisów prawnych na dzień wszczęcia przewodów są kontynuowane według przepisów prawa obowiązujących w dniu wszczęcia przewodu doktorskiego art.33 ust. 1 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym.

KARTA PROCEDURY WA-D5	Str. 8
PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH	

4. Zgodnie z art. 14 ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz na podstawie *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora*, Rada Wydziału przekazuje powołanej Komisji Doktorskiej uprawnienie do podejmowania uchwał w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przeprowadzenia i przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej
5. Uchwały są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych ważnych głosów, przy obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania (art. 20 ust. 1 – 3 Ustawy z dnia 14 marca 2003r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki).

5.2. Warunki przeprowadzania przewodów doktorskich

1. Stopień naukowy doktora jest nadawany w drodze przewodu doktorskiego wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia
2. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie zagadnienia naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Praca doktorska musi być dorobkiem autora. Może stanowić samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej (art. 13 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r.) jeżeli można bez trudu wskazać na indywidualny wkład autora, odpowiadający warunkom stawianym rozprawie doktorskiej.

6. Tryb postępowania

6.1. Czynności przed wszczęciem przewodu doktorskiego

1. Kandydat prezentuje koncepcję rozprawy doktorskiej na zebraniu naukowym w Jednostce (Katedra, samodzielny Zakład) lub przed Radą Instytutu, w której jest zatrudniony opiekun naukowy proponowany na promotora lub w innej Jednostce na Wydziale Agrobiotechnologii UP w Lublinie merytorycznie zajmującej się badaną problematyką.

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

2. Prezentacja koncepcji rozprawy doktorskiej przez doktoranta odbywa się w obecności opiekuna naukowego i kończy się merytoryczną oceną pracowników Jednostki lub Rady Instytutu
3. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa do Dziekanatu wnioski o wszczęcie przewodu doktorskiego wraz ze wskazaniem obszaru wiedzy (obszar nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych), dziedziny (nauki rolnicze) i dyscypliny naukowej (agronomia lub ochrona i kształtowanie środowiska), w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora i promotora pomocniczego oraz dyscypliny dodatkowej wraz z kompletem dokumentów (*załącznik WA-D5.2*). Kandydat będący beneficjentem „Diamentowego Grantu” jest zobowiązany do dostarczenia dokumentów wynikających z rozporządzenia z dnia 3 października 2014 roku (Dz. U. z 2014 r. poz. 1383). Wskazany przez doktoranta we wniosku obszar wiedzy, dziedzinę i dyscyplinę naukową akceptuje opiekun naukowy w swojej opinii (*załącznik WA-D5.5*). W wypadku osoby niebędącej pracownikiem naukowo-dydaktycznym lub doktorantem UP w Lublinie należy przedłożyć Dziekanowi również pisemne zobowiązanie o sfinansowaniu kosztów przewodu doktorskiego (*załącznik WA-D5.6*).
4. Plan i koncepcja rozprawy doktorskiej zawiera następujące elementy (*załącznik WA-D5.7*).
 - a) Imię i nazwisko kandydata, adres zamieszkania, adres do korespondencji, telefon kontaktowy
 - b) Tytuł rozprawy doktorskiej
 - c) Imię i nazwisko opiekuna naukowego
 - d) Uzasadnienie wyboru tematu
 - e) Cel naukowy rozprawy, który kandydat podejmuje się rozwiązać i na czym polega oryginalne sformułowanie problemu naukowego
 - f) Zakres badań oraz metody zastosowane w pracy doktorskiej
 - g) Struktura planowanej pracy doktorskiej
 - h) Osiągnięte wyniki badań z zakresu rozprawy doktorskiej
 - i) Zaawansowanie pracy doktorskiej
5. Plan i koncepcja pracy doktorskiej musi być zaakceptowany przez opiekuna naukowego

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

6. Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie porozumienia, przez rady jednostek organizacyjnych szkół wyższych, jeśli posiadają one uprawnienia do nadawania stopnia doktora. W takim wypadku wniosek o wszczęcie wraz z wymaganą dokumentacją kandydat składa kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.
7. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej (art. 11 ust. 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki).
8. W przypadku osoby będącej beneficjentem programu „Diamentowy Grant” warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest dołączenie do wniosku:
 - a. poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego albo zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;
 - b. poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu”;
 - c. opinii potwierdzającej wysoką jakość prac badawczych prowadzonych przez tę osobę oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanej przez opiekuna naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego (*załącznik WA-D5.5*).
9. W wypadku osoby niebędącej pracownikiem lub doktorantem UP w Lublinie zasadność wszczęcia przewodu doktorskiego opiniuje Zespół ds. oceny przewodu doktorskiego i zasadności wszczęcia przewodu doktorskiego powołany przez Radę Wydziału spośród członków Rady Wydziału posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej (*załącznik WA-D5.8*).

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

10. Dziekan przekazuje Zespołowi 1 komplet dokumentacji (*załącznik WA-D5.9*). Zespół w ciągu 7 dni od dnia otrzymania dokumentacji wydaje opinię w formie pisemnej (*załącznik WA-D5.10*) w zakresie procedowania (lub nie procedowania) czynności związanej z przewodem doktorskim na Wydziale Agrobioinżynierii mając na uwadze uprawnienia Wydziału do nadawania stopnia doktora oraz zakres pracy doktorskiej.
11. Opinia Zespołu dołączana jest do dokumentacji przewodu doktorskiego
12. Kompletna dokumentacja musi być dostarczona do Dziekanatu najpóźniej na 10 dni przed planowanym posiedzeniem Rady Wydziału Agrobioinżynierii

6.2. Wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Dziekan przedstawia Radzie Wydziału sylwetkę naukową kandydata i projekt uchwały w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego. Przedstawia także opinię Zespołu ds. oceny przewodu doktorskiego (dla kandydatów niebędących pracownikiem lub doktorantem UP w Lublinie) oraz przedstawia propozycje Kolegium Dziekańskiego w sprawie powołania promotora i ewentualnie promotora pomocniczego
2. Rada Wydziału Agrobioinżynierii podejmuje uchwałę (*załącznik WA-D5.11*) w przedmiocie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora (i promotora pomocniczego, jeżeli jest wniosek doktoranta) oraz zatwierdza:
 - a. temat rozprawy i określa obszar wiedzy, dziedzinę, dyscyplinę (agronomia lub ochrona i kształtowanie środowiska);
 - b. komisje egzaminacyjne oraz egzaminy z zakresu: dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej, języka obcego nowożytnego
3. Egzaminy doktorskie doktorant zdaje przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Komisję Doktorską. Terminy egzaminów ustala Dziekan w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi (par. 3.1. i 4.1. Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. Dz.U. poz. 1383. Dziekan informuje członków Komisji Egzaminacyjnych pisemnie o terminie i miejscu egzaminu (*załącznik WA-D5.12*). Powiadomienie Członków Komisji może być przesłane drogą mailową.

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

4. W skład Komisji Egzaminacyjnych wchodzi:
 - a. w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej, w tym promotor i ewentualnie bez prawa głosu promotor pomocniczy
 - b. w zakresie dyscypliny dodatkowej – co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi egzaminu, w tym promotor i ewentualnie bez prawa głosu promotor pomocniczy,
 - c. w zakresie języka obcego nowożytnego – co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba ucząca tego języka w szkole wyższej, w tym promotor i ewentualnie bez prawa głosu promotor pomocniczy.
5. Przewodniczącym Komisji Egzaminacyjnych jest dziekan lub prodziekan.
6. Kandydat, który przedstawił wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego (wykaz uznawanych certyfikatów – załącznik nr 1 do Rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r., Dz. U. poz. 1383) jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
7. W wypadku niezadowolającego wyniku jednego egzaminu doktorskiego Rada Wydziału, na wniosek doktoranta (*załącznik WA-D5.13*), może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz (*załącznik WA-D5.14*).
8. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego jest przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, jest potwierdzeniem kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
9. Z przebiegu egzaminów doktorskich sporządzany jest protokół (*załącznik WA-D5.15*).
10. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich: bardzo dobry (5), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3), niedostateczny (2).

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

6.3. Złożenie rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska powinna być złożona w Dziekanacie w formie papierowej w 4 egzemplarzach oraz w formie elektronicznej na płycie CD (w formacie PDF) wraz z pisemną opinią promotora (*załącznik WA-D5.19* i wnioskiem kierownika jednostki, w której jest realizowana rozprawa doktorska o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej (*załącznik WA-D5.16*).
2. Praca doktorska powinna zawierać streszczenie w języku angielskim i polskim. Streszczenie w języku polskim należy dostarczyć w wersji elektronicznej (w formacie PDF).
3. Za zgodą Rady Wydziału na wniosek doktoranta zaakceptowany przez promotora rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski (*załącznik WA-D5.17*).
4. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru prac opublikowanych w czasopismach naukowych.
5. Jeżeli rozprawa doktorska stanowi zbiór prac opublikowanych w czasopismach naukowych to sumaryczna wartość punktowa publikacji nie może być niższa niż 40 (zgodnie z aktualną punktacją czasopism) i Impact Factor nie niższy niż 1. Doktorant jest zobowiązany do opracowania autoreferatu pracy doktorskiej w języku polskim i dostarczenia go do Dziekanatu na 10 dni przed planowanym posiedzeniem Rady Wydziału Agrobiotechnologii, na którym planowane jest powołanie recenzentów rozprawy.
6. W pracach współautorskich stanowiących rozprawę doktorską konieczne jest dołączenie oświadczeń współautorów pracy zespołowej wskazujące ich wkład do tej pracy (*załącznik WA-D5.18*).

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

7. W celu kontynuacji przewodu doktorskiego opinia promotora musi być pozytywna. Negatywna opinia promotora jest równoznaczna z odmową uznania przedłożonej pracy za rozprawę doktorską. W przypadku opinii pozytywnej promotor powinien stwierdzić, że przyjmuje daną pracę jako rozprawę doktorską i oświadczyć, iż rozprawa doktorska jest na takim poziomie, że nadaje się do oceny przez recenzentów (*załącznik WA-D5.19*).
8. Jeżeli został powołany drugi promotor jest on obowiązany przygotować opinię w sprawie pracy doktorskiej, ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć badawczych prezentowanych w pracy doktorskiej w ramach dyscypliny nauki reprezentowanej przez drugiego promotora. Opinia drugiego promotora musi być pozytywna. Negatywna opinia jest równoznaczna z odmową uznania przedłożonej pracy za rozprawę doktorską. W przypadku opinii pozytywnej drugi promotor powinien stwierdzić, że przyjmuje daną pracę jako rozprawę doktorską i oświadczyć, iż rozprawa doktorska jest na takim poziomie, że nadaje się do oceny przez recenzentów (*załącznik WA-D5.19*).
9. Jeżeli został powołany kopromotor jest on obowiązany przygotować opinię w sprawie pracy doktorskiej, ze szczególnym uwzględnieniem badań wykonanych pod jego kierunkiem. Opinia kopromotora musi być pozytywna. Negatywna opinia jest równoznaczna z odmową uznania przedłożonej pracy za rozprawę doktorską. W przypadku opinii pozytywnej kopromotor powinien stwierdzić, że przyjmuje daną pracę jako rozprawę doktorską i oświadczyć, iż rozprawa doktorska jest na takim poziomie, że nadaje się do oceny przez recenzentów (*załącznik WA-D5.20*).
10. Na posiedzeniu Rady Wydziału Dziekan przedstawia propozycję 2 recenzentów
11. Rada Wydziału wyznacza 2 recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami rady jednostki przeprowadzającej przewód (*załącznik WA-D5.21*).
12. Rada Wydziału powołuje Komisję Doktorską (*załącznik WA-D5.22*), w tym przewodniczącego Komisji, do przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, uprawnioną do podejmowania uchwał w przedmiocie:
 - a. przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - b. przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i przygotowania projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawienia go Radzie Wydziału.

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

13. Komisję Doktorską, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy, do przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, powołuje Rada Wydziału na wniosek Dziekana spośród członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej w skład Komisji Doktorskiej (co najmniej 10 osób) wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej, promotor i ewentualnie bez prawa głosu promotor pomocniczy.
14. Członkowie Rady posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego mogą również składać wnioski o powołanie w skład Komisji Doktorskiej.
15. Przewodniczącym Komisji Doktorskiej jest dziekan. Przewodniczącym Komisji Doktorskiej może być prodziekan upoważniony przez dziekana (*załącznik WA-D5.23*) lub profesor będący członkiem Rady Wydziału powołany na wniosek dziekana przez Radę Wydziału (*załącznik WA-D5.24*).

6.4. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie do publicznej obrony

1. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału recenzje (w wersji papierowej) w terminie nieprzekraczającym dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę, że rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
3. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji, Rada Wydziału przekazuje komplet recenzji oraz streszczenie rozprawy doktorskiej do Centralnej Komisji w formie elektronicznej, która zamieszcza je następnie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji.
4. Dziekan przekazuje przewodniczącemu Komisji Doktorskiej recenzje oraz kopie protokołów egzaminacyjnych wraz z innymi dokumentami przewodu doktorskiego.
5. Po zapoznaniu się z rozprawą, opiniami promotora i recenzjami Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony – wyznacza termin i miejsce obrony oraz przekazuje protokół Dziekanowi (*załącznik WA-D5.25*).

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

6. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony, Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału (*załącznik WA-D5.26*). Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach naukowych.
7. Ogłoszenie o obronie Dziekan przesyła do jednostek organizacyjnych uprawnionych do nadawania stopnia doktora w danym obszarze wiedzy, dziedzinie, dyscyplinie, wywiesza w siedzibie jednostki i umieszcza w Internecie, na co najmniej 10 dni roboczych przed terminem obrony (*załącznik WA-D5.27*).
8. Z rozprawą doktorską można zapoznać się w Bibliotece UP w Lublinie od dnia, w którym ukazał się komunikat o obronie, aż do dnia, w którym odbywa się posiedzenie Rady Wydziału, na którym rozpatrzona będzie sprawa nadania stopnia doktora. Streszczenie pracy i recenzje dostępne są do wglądu na stronie internetowej Wydziału (<http://www.up.lublin.pl/agrobio-dr/>).
9. Streszczenie rozprawy wraz z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału w dniu podjęcia przez Komisję Doktorską Rady Wydziału uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i są one dostępne przynajmniej do dnia nadania stopnia doktora.

6.5. Procedura obrony pracy doktorskiej

1. Obrona pracy doktorskiej na Wydziale Agrobiotechnologii odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej.
2. Jawna część obrony rozprawy doktorskiej i niejawnie posiedzenie Komisji są protokołowane. Przewodniczący Komisji przedstawia etapy przewodu doktorskiego. Promotor charakteryzuje sylwetkę doktoranta, zwracając uwagę na jego dotychczasowy dorobek naukowy i dydaktyczny. Doktorant przedstawia autoreferat (główne tezy rozprawy doktorskiej), około 20 min. Następnie swoje recenzje przedstawiają recenzenci. Recenzja może być przeczytana w całości (w razie nieobecności recenzenta przewodniczący zarządza przeczytanie recenzji). Doktorant w pierwszej kolejności powinien ustosunkować się do uwag zawartych w recenzjach, a następnie odpowiedzieć na pytania recenzentów. Recenzenci mogą zrezygnować z zadawania pytań, jeśli pytania wynikają z recenzji. W następnej kolejności doktorant odpowiada na pytania członków

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

Komisji Doktorskiej i obecnych. Pytania zadawane doktorantowi powinny być związane z zakresem pracy doktorskiej. Jeżeli pytanie nie jest powiązane z zakresem pracy doktorskiej przewodniczący Komisji Doktorskiej powinien odrzucić pytanie. Dyskusję kończy wypowiedź doktoranta.

3. Po zakończeniu jawnej części obrony rozprawy doktorskiej odbywa się niejawnie posiedzenie Komisji Doktorskiej, w której biorą udział wyłącznie członkowie Komisji. Na niejawnym posiedzeniu Komisja podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony oraz przygotowuje projekt uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora (*załącznik WA-D5.28*).
4. Jeżeli przynajmniej w jednej recenzji rozprawy doktorskiej zawarty jest wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej oraz zostały spełnione inne warunki z pkt. 6.6. Przewodniczący Komisji Doktorskiej poddaje wniosek pod dyskusję i zarządza głosowanie tajne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
5. Po zakończeniu niejawnego posiedzenia Komisji Doktorskiej Przewodniczący informuje doktoranta i obecnych o podjętych uchwałach oraz podaje wyniki głosowania.

6.6. Wyróżnienie pracy doktorskiej

1. Praca doktorska może zostać wyróżniona w przypadku, gdy spełnione są dwa warunki:
 - a. doktorant otrzymał ocenę bardzo dobrą na egzaminie doktorskim z dyscypliny podstawowej,
 - b. co najmniej jeden z recenzentów wnioskuje i stosownie uzasadnia przyznanie wyróżnienia.
2. Przewodniczący Komisji Doktorskiej może prosić recenzentów lub recenzenta o dodatkowe uzasadnienie wyróżnienia pracy doktorskiej w formie wypowiedzi.
3. Wniosek o wyróżnienie pracy doktorskiej podlega tajnemu głosowaniu na niejawnym posiedzeniu Komisji Doktorskiej i zapada bezwzględną większością głosów (*załącznik WA-D5.29*).
4. o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej decyduje Rada Wydziału na przedłożony wniosek Komisji Doktorskiej o nadanie wyróżnienia w głosowaniu tajnym (*załącznik WA-D5.31*).

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

6.7. Nadanie stopnia doktora

1. Na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału po obronie rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Komisji Doktorskiej streszcza protokół z przeprowadzonej obrony, zwracając uwagę na przebieg obrony i ewentualnej dyskusji z niejawnego posiedzenia wraz z wynikiem głosowania i przedstawia projekt uchwały.
2. Rada Wydziału Agrobiotechnologii podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia (art. 15 ust. 1 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki) (*załącznik WA-D5.30*).
3. W przypadku odmownych uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki:
 - a) osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie do Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania (*załącznik WA-D5.32*),
 - b) po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż cztery miesiące, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją, przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie Wydziału.

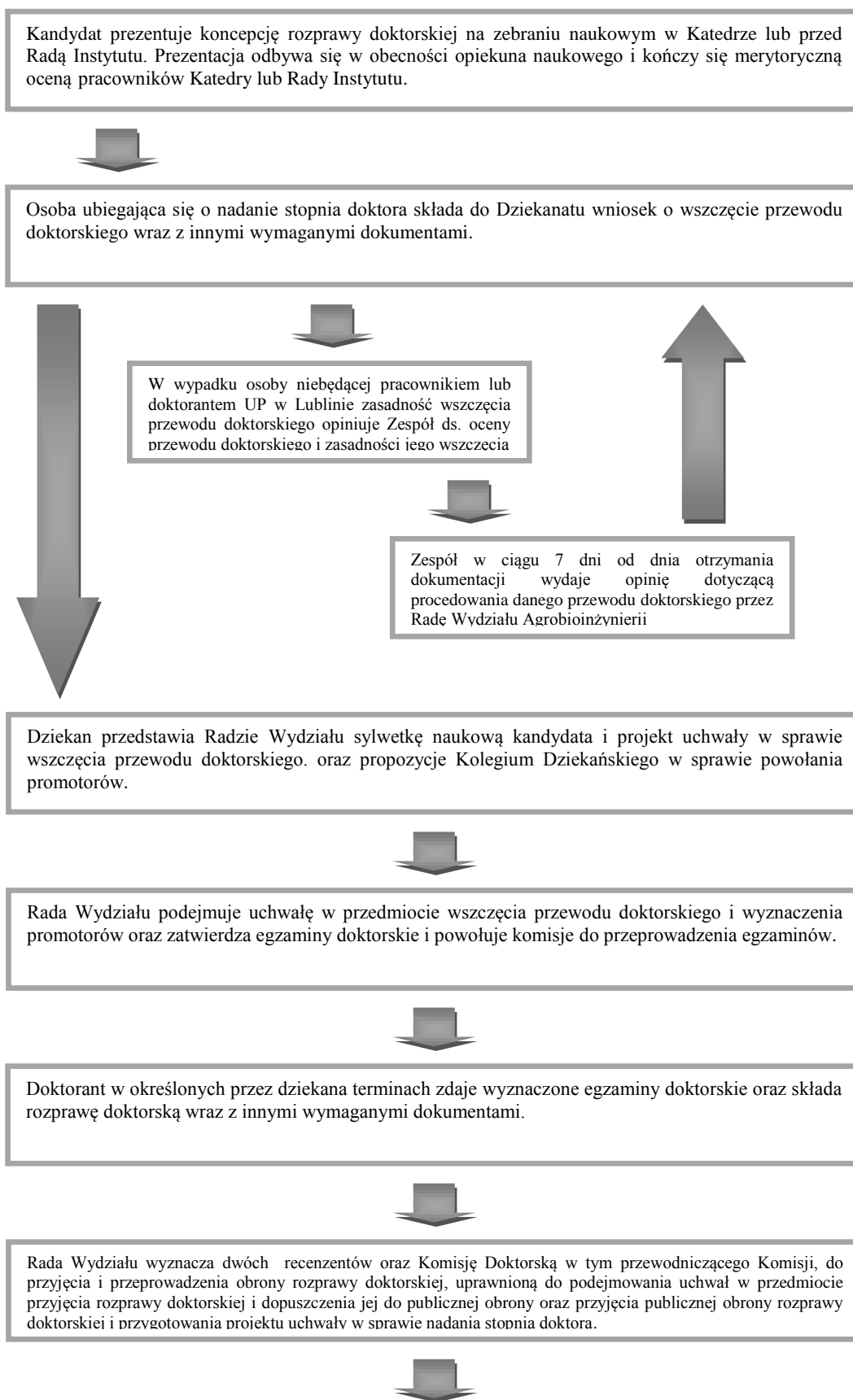
6.8. Zamknięcie przewodu doktorskiego


1. Zamknięcie przewodu doktorskiego przez Radę Wydziału może nastąpić na pisemny wniosek doktoranta (*załącznik WA-D5.33*).
2. Jeśli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie przez Dziekana w ciągu 3 lat od wszczęcia przewodu doktorskiego nie przystąpi do egzaminów doktorskich Rada Wydziału podejmuje decyzję o zamknięciu przewodu doktorskiego (*załącznik WA-D5.34*).

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH


3. Jeśli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w ciągu 4 lat od wszczęcia przewodu doktorskiego nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału podejmuje decyzję o zamknięciu przewodu doktorskiego (*załącznik WA-D5.34*).
4. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć terminy wymienione w punktach 1 i 2 terminy o jeden rok (*załącznik WA-D5.35*).

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH


7. Graficzny opis procedury




Recenzenci wyznaczeni przez Radę Wydziału w terminie dwóch miesięcy opracowują recenzje rozprawy doktorskiej i przesyłają je do dziekana.




Komisja Doktorska po zapoznaniu się z protokołami egzaminów doktorskich i pozytywnymi recenzjami przyjmuje rozprawę doktorską i wyznacza termin obrony w terminie nie krótszym niż 10 dni roboczych.




W przypadku negatywnych recenzji lub innych przyczyn będących podstawą nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony, Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału.




Dziekan przesyła ogłoszenie o obronie do jednostek organizacyjnych uprawnionych do nadawania stopnia doktora w danej dziedzinie i dyscyplinie nauki. Ogłoszenie zostaje wywieszane w siedzibie jednostki i umieszczone w Internecie, na co najmniej 10 dni roboczych przed terminem obrony




Streszczenie rozprawy wraz z recenzjami zostają zamieszczone na stronie internetowej Wydziału w dniu podjęcia przez Komisję Doktorską uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i są dostępne przynajmniej do dnia nadania stopnia doktora.



Obrona pracy doktorskiej na Wydziale Agrobioinżynierii odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej w wyznaczonym terminie i miejscu. Komisja podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony oraz przygotowuje projekt uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.



Jeżeli przynajmniej w jednej recenzji rozprawy doktorskiej zawarty jest wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej oraz zostały spełnione inne warunki Przewodniczący Komisji Doktorskiej poddaje wniosek pod dyskusję i zarządza głosowanie tajne w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.



Po zakończeniu niejawnego posiedzenia Komisji Doktorskiej Przewodniczący informuje doktoranta i obecnych o podjętych uchwałach oraz podaje wyniki głosowania.





Na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału po obronie rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Komisji Doktorskiej streszcza protokół z przeprowadzonej obrony, zwracając uwagę na przebieg obrony i ewentualnej dyskusji z niejawnego posiedzenia wraz z wynikiem głosowania i przedstawia projekt uchwały.



Rada Wydziału Agrobiotechnologii podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia nadania stopnia naukowego doktora. Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą



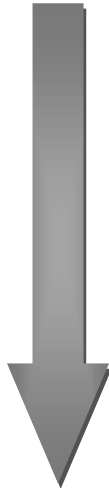
Rada Wydziału Agrobiotechnologii podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej, jeżeli wniosek przez Komisję Doktorską jest stosownie udokumentowany uzyskał jej poparcie poświadczony głosowaniem.



W przypadku odmownej uchwały doktorant może wnieść odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały. Rada przekazuje odwołanie do CK w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.



Centralna Komisja rozpatruje odwołanie, w terminie nie dłuższym niż cztery miesiące. Utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie Wydziału.



Doktorant odbiera dyplom na uroczystym wręczeniu dyplomów doktorskich w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie lub może odebrać dyplom w Biurze Rektora UP w Lublinie.

KARTA PROCEDURY WA-D5	Str. 23
PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH	

8. Załączniki

1. *Pismo kierownika jednostki w sprawie otwarcia przewodu doktorskiego (załącznik WA-D5.1).*
2. *Wniosek kandydata o wszczęcie przewodu doktorskiego (załącznik WA-D5.2).*
3. *Wniosek o powołanie drugiego promotora (załącznik WA-D5.3).*
4. *Wniosek o powołanie kopromotora (załącznik WA-D5.4).*
5. *Opinia opiekuna naukowego w sprawie pracy doktorskiej (załącznik WA-D5.5).*
6. *Zobowiązanie o sfinansowaniu kosztów przewodu doktorskiego (załącznik WA-D5.6).*
7. *Plan i koncepcja rozprawy doktorskiej (załącznik WA-D5.7).*
8. *Pismo w sprawie powołania Zespołu ds. oceny przewodu doktorskiego (załącznik WA-D5.8).*
9. *Wniosek dziekana do Przewodniczącego Zespołu ds. oceny przewodu doktorskiego o ocenę zasadności wszczęcia przewodu doktorskiego na Wydziale Agrobiżynierii (załącznik WA-D5.9).*
10. *Opinia Zespołu ds. oceny przewodu doktorskiego w sprawie zasadności wszczęcia przewodu doktorskiego na Wydziale Agrobiżynierii (załącznik WA-D5.10).*
11. *Uchwała Rady Wydziału Agrobiżynierii w przedmiocie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora(ów) (załącznik WA-D5.11).*
12. *Pismo w sprawie terminu i miejsca egzaminu doktorskiego (załącznik WA-D5.12).*
13. *Wniosek doktoranta o zgodę na powtórny egzamin doktorski (załącznik WA-D5.13).*
14. *Decyzja Rady Wydziału Agrobiżynierii w sprawie ponownego przystąpienia doktoranta do egzaminu doktorskiego (załącznik WA-D5.14).*
15. *Protokół egzaminu doktorskiego (załącznik WA-D5.15).*
16. *Wniosek kierownika jednostki o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej i powołanie Komisji Doktorskiej (załącznik WA-D5.16).*
17. *Wniosek doktoranta o przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku innym niż polski (załącznik WA-D5.17).*
18. *Oświadczenia współautorów pracy zespołowej wskazujące ich wkład do pracy doktorskiej (załącznik WA-D5.18).*

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

19. *Opinia promotora (drugiego promotora) w sprawie pracy doktorskiej (załącznik WA-D5.10).*
20. *Opinia kopromotora w sprawie pracy doktorskiej (załącznik WA-D5.20).*
21. *Uchwała w sprawie powołania recenzentów pracy doktorskiej (załącznik WA-D5.21).*
22. *Powołanie na członka Komisji Doktorskiej (załącznik WA-D5.22).*
23. *Powołanie prodziekana na przewodniczącego Komisji Doktorskiej (załącznik WA-D5.23).*
24. *Wniosek w sprawie powołania profesora na przewodniczącego Komisji Doktorskiej (załącznik WA-D5.24).*
25. *Uchwała Komisji Doktorskiej w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony (załącznik WA-D5.25).*
26. *Uchwała Komisji Doktorskiej w sprawie nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony (załącznik WA-D5.26).*
27. *Ogłoszenie o obronie pracy doktorskiej (załącznik WA-D5.27).*
28. *Protokół Komisji Doktorskiej o podjęciu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora (załącznik WA-D5.28).*
29. *Protokół Komisji Doktorskiej o wyróżnieniu pracy doktorskiej (załącznik WA-D5.29).*
30. *Uchwała Rady Wydziału Agrobioinżynierii w sprawie nadania stopnia naukowego doktora (załącznik WA-D5.30).*
31. *Uchwała Rady Wydziału Agrobioinżynierii w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej (załącznik WA-D5.31).*
32. *Wniosek o odwołanie do Centralnej Komisji ds. Stopni Naukowych i Tytułów Naukowych od uchwały Rady Wydziału Agrobioinżynierii (załącznik WA-D5.32).*
33. *Wniosek doktoranta o zamknięcie przewodu doktorskiego (załącznik WA-D5.33).*
34. *Uchwała Rady Wydziału Agrobioinżynierii o zamknięciu przewodu doktorskiego (załącznik WA-D5.34).*
35. *Decyzja Rady Wydziału Agrobioinżynierii o przedłużeniu postępowania w przewodzie doktorskim (załącznik WA-D5.35).*

PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH

9. Dokumenty związane:

1. *Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.),*
2. *Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.),*
3. *Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2011 r. Nr 84, poz. 455)*
4. *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 204, poz. 1200).*
5. *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2014 r. poz. 1383).*
6. *Regulamin studiów doktoranckich w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie, Uchwała nr /2013-2014 Senatu UP w Lublinie z dnia 11 kwietnia 2014*