

Nr sprawy EZ-a/3/2020

**PROTOKÓŁ DOKUMENTUJĄCY
PODSTAWOWE CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIU
dotyczącym „rozpoznania cenowego”**

**o wartości nieprzekraczającej równowartości 30 000 euro
zgodnie z art. 4 pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych**

1. Pełna nazwa, siedziba Zamawiającego:

Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, ul. Akademicka 13, 20-950 Lublin, NIP 712 010 37 75

2. Opis przedmiotu zamówienia:

Rozpoznanie cenowe na dostawę spektrofotometru.

3. Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę: 40 650,41 zł netto, co w oparciu o kurs euro wynoszący 4,2693 zł daje równowartość 9 521,56 euro netto.

Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu jak we wniosku 5 listopada 2020r. na podstawie:*

- a/ średnich cen rynkowych przedmiotu zamówienia,
- b/ analizy wydatków z ubiegłego roku lub poprzednich 12 miesięcy,
- c/ wysokości wydatków planowanych w budżecie na dany cel,
- d/ kosztorysu inwestorskiego.

Ustalenia wartości zamówienia, o której mowa wyżej dokonał **dr inż. Ernest Stawiarz**
(podać dane pracownika)

4. Wykaz wykonawców, których zaproszono do złożenia rozpoznania cenowego:

Lp.	nazywa wykonawcy	siedziba/adres wykonawcy
1.	Atest Sp. z o.o.	ul. Malików 146 b, 25-639 Kielce
2.	Spectro-Lab Sp. z o.o.	ul. Warszawska 100/102 05-092 Łomianki
3.	USL Sp. z o.o.	ul. Sikorskiego 187/66 43-110 Tychy

5. Wykaz wykonawców, którzy złożyli rozpoznanie cenowe:

nr oferty	nazywa wykonawcy	siedziba/adres wykonawcy	cena brutto
1	Atest Sp. z o.o.	ul. Malików 146 b, 25-639 Kielce	52 029,00 zł
2	Spectro-Lab Sp. z o.o.	ul. Warszawska 100/102 05-092 Łomianki	48 216,00 zł
3	USL Sp. z o.o.	ul. Sikorskiego 187/66 43-110 Tychy	51 045,00 zł

6. Opis kryteriów:

nr kryterium	opis kryterium	znaczenie w %
1.	Cena	100%

7. Wskazanie wybranego wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę:

W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 2
Nazwa wykonawcy Spectro-Lab Sp. z o.o.
Siedziba wykonawcy(adres): ul. Warszawska 100/102, 05-092 Łomianki.

8. Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta cenowa.

9. W rozpoznaniu cenowym uczestniczyli:

1. dr inż. Ernest Stawiarz,
2. mgr inż. Wojciech Skiba,
3. Prof. dr hab. Bożena Denisow
(dane pracowników, którzy brali udział w wyborze wskazanej w punkcie 7 najkorzystniejszej oferty)

10. Prace nad opisem przedmiotu zamówienia prowadził: dr inż. Ernest Stawiarz

Ernest Stawiarz
dr inż. Ernest Stawiarz

.....
podpis prowadzącego prace

11. Protokół sporządził: mgr inż. Wojciech Skiba

Wojciech Skiba
.....
podpis osoby sporządzającej protokół

12. Protokół o udzielenie zamówienia na podstawie przyjętego rozpoznania cenowego:

Zatwierdzam / nie zatwierdzam*
Zastępca Kanclerza

Marek Mirski
.....
mgr inż. Marek Mirski
data i podpis kierownika zamawiającego

(*) niepotrzebne skreślić