

Nr sprawy 7/GL/05.11.2020

**PROTOKÓŁ DOKUMENTUJĄCY
PODSTAWOWE CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIU
dotyczącym „rozpoznania cenowego”
o wartości nieprzekraczającej równowartości 30 000 euro
zgodnie z art. 4 pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych**

1. Pełna nazwa, siedziba Zamawiającego:

Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie; ul. Akademicka 15; 20-950 Lublin

2. Opis przedmiotu zamówienia:

„Dostawa oprogramowania do tworzenia i odzyskiwania kopii zapasowych serwerów i baz danych w środowisku fizycznym i wirtualnym w ilości 60 licencji dla Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie”. Na podstawie art.4 pkt. 8 „Prawo Zamówień Publicznych”

3. Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę: **61980 zł**, co w oparciu o kurs euro wynoszący **4.2693** daje równowartość **14517,60 euro**. NETTO

Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu 30.10.2020 r. na podstawie:*

- a/ średnich cen rynkowych przedmiotu zamówienia,
- b/ ~~analizy wydatków z ubiegłego roku lub poprzednich 12 miesięcy,~~
- c/ ~~wysokości wydatków planowanych w budżecie na dany cel,~~
- d/ ~~kosztorysu inwestorskiego.~~

Ustalenia wartości zamówienia, o której mowa wyżej dokonał : Grzegorz Lipiński

(podać dane pracownika)

4. Wykaz wykonawców, których zaproszono do złożenia rozpoznania cenowego:

Lp.	nazywa wykonawcy	siedziba/adres wykonawcy
1	APN Promise	Ul. Domaniewska 44A, 02-672 Warszawa 'promise@promise.pl'
2	Comtegra S.A.	Ul. Puławska 474, 02-884 Warszawa 'info@comtegra.pl'
3	Senetic S.A.	Ul. Kościuszki 227 40-600 Katowice 'info@senetic.pl'
4	WASKO Spółka Akcyjna	Ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice 'wasko@wasko.pl'
5	Ogłoszenie na stronie internetowej BIP UP	http://bip.up.lublin.pl/127/?rid=369

5. Wykaz wykonawców, którzy złożyli rozpoznanie cenowe:

nr oferty	nazywa wykonawcy	siedziba/adres wykonawcy	cena brutto
1.	System Data Sp. z o.o.	ul. Sienkiewicza 42 39-300 Mielec	63 099,00 zł
2.	Volaris Marcin Ziemiański	ul. Sympatyczna 18/18; 35-314 Rzeszów	20 145,40 zł
-	-	-	-

-	-	-	-
---	---	---	---

6. Opis kryteriów:

nr kryterium	opis kryterium	znaczenie w %
1.	Cena	100%
-	-	-

7. Wskazanie wybranego wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę:

W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 1.
 Nazwa wykonawcy: System Data Sp. z o.o.
 Siedziba wykonawcy(adres): ul. Sienkiewicza 42; 39-300 Mielec

8. Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 1 spełniająca warunki zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.
 Odrzucenie oferty nr 2 ze względu na ofertę nie zgodną z opisem przedmiotu zamówienia.

9. W rozpoznaniu cenowym uczestniczyli:

Kazimierz Firszt
 Grzegorz Lipiński

(dane pracowników, którzy brali udział w wyborze wskazanej w punkcie 7 najkorzystniejszej oferty)

10. Prace nad opisem przedmiotu zamówienia prowadził: Grzegorz Lipiński

KIEROWNIK
 Centrum Informatyki
Grzegorz Lipiński
 mgr Grzegorz Lipiński

.....
 podpis prowadzącego prace

11. Protokół sporządził: Grzegorz Lipiński

KIEROWNIK
 Centrum Informatyki
Grzegorz Lipiński
 mgr Grzegorz Lipiński

.....
 podpis osoby sporządzającej protokół

12. Protokół o udzielenie zamówienia na podstawie przyjętego rozpoznania cenowego:

Zatwierdzam / nie zatwierdzam*

.....
 data i podpis kierownika zamawiającego
 mgr inż. Marek Małach

(*) niepotrzebne skreślić