|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa kierunku studiów | Animaloterapia |
| Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim | Psychologia porównawcza zwierząt gospodarskich  Comparative psychology of farm animals |
| Język wykładowy | polski |
| Rodzaj modułu | fakultatywny |
| Poziom studiów | drugiego stopnia |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok studiów dla kierunku | I |
| Semestr dla kierunku | 1 |
| Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe | 2 (1,32/0,68) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł | Prof. dr hab. Iwona Rozempolska-Rucińska |
| Jednostka oferująca moduł | Instytut Biologicznych Podstaw Produkcji Zwierzęcej |
| Cel modułu | Przekazanie zaawansowanej wiedzy na temat mechanizmów psychologicznych kształtujących zachowanie zwierząt gospodarskich, ze szczególnym uwzględnieniem ich adaptacyjnego charakteru. Rozwijanie umiejętności analizy różnic i podobieństw w funkcjonowaniu psychicznym zwierząt różnych gatunków oraz dostrzeganie ich wewnętrznej złożoności ponad użytkowymi klasyfikacjami. |
| Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć | **Wiedza**: |
| W1. Wykazuje się zaawansowaną wiedzą na temat procesów poznawczych, emocjonalnych i motywacyjnych leżących  u podstaw zachowania zwierząt gospodarskich, uwzględniając ich funkcję adaptacyjną i ewolucyjny kontekst. |
| W2. Wykazuje zaawansowaną wiedzę w zakresie różnic  i podobieństw w predyspozycjach psychospołecznych różnych gatunków zwierząt gospodarskich oraz potrafi trafnie wskazać ich znaczenie dla interakcji z człowiekiem. |
| **Umiejętności**: |
| U1. Potrafi analizować zachowanie zwierząt gospodarskich, uwzględniając nie tylko różnice między gatunkowe ale indywidualne |
| U2. Potrafi wykazać praktyczne zastosowanie różnic w kontekście zmienności gatunkowej i indywidualnej. |
| **Kompetencje społeczne:** |
| K1. Szerzy prawidłowe postawy względem zwierząt gospodarskich, respektując ich potrzeby psychiczne i unikając wartościowania zwierząt na podstawie przynależności gatunkowej. |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się | W1 – A\_W01, A\_W02  W2 – A\_W01, A\_W02  U1 – A\_U01, A\_U03  U2 – A\_U01, A\_U04  K1 – A\_K01, A\_K03 |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do efektów inżynierskich | InzA\_W01  InzA\_U01 |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Brak |
| Treści programowe modułu | Wprowadzenie do psychologii porównawczej zwierząt gospodarskich jako nauki badającej podobieństwa i różnice  w funkcjonowaniu psychicznym różnych gatunków. Adaptacyjne mechanizmy zachowania i analiza telenomicznego charakteru procesów poznawczych, emocjonalnych i motywacyjnych. Metody porównawcze w analizie zachowania – podejście międzygatunkowe i jego znaczenie dla rozumienia biologicznych podstaw funkcjonowania zwierząt. Przykłady specjalistycznych dziedzin związanych z badaniami nad zwierzętami gospodarskimi, takich jak bovinologia, caprinologia, ovinologia i asinologia. Zastosowanie wiedzy porównawczej do oceny dobrostanu psychicznego i rozpoznawania naturalnych potrzeb zwierząt oraz wykorzystania tej wiedzy do wyboru zwierząt do zajęć animaloterapeutycznych. Rola stereotypów społecznych w postrzeganiu zwierząt gospodarskich – wyzwania w kształtowaniu rzetelnej i naukowej interpretacji zachowania. |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej | ***Literatura obowiązkowa:***   * Pisula W. (red.) (2006): *Psychologia porównawcza*. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.   ***Literatura uzupełniająca:***   * Buss D. (2001): *Psychologia ewolucyjna*. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk. * Kalat J. (2021): *Biologiczne podstawy psychologii*. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa. * De Waal F. (2016): *Czy jesteśmy wystarczająco mądrzy,  by zrozumieć, jak mądre są zwierzęta?* Wydawnictwo Copernicus Center Press, Kraków. * De Waal F. (2017): *Jesteśmy tym, czym byli nasi przodkowie. O ewolucji zachowań społecznych.* Wydawnictwo Copernicus Center Press, Kraków. |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne | wykład, ćwiczenia, zajęcia praktyczne z udziałem zwierząt gospodarskich |
| Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się | W1, W2 – sprawdzian pisemny.  U1, U2 – projekt praktyczny.  K1 – sprawdzian pisemny, projekt praktyczny.  *DOKUMENTOWANIE OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ w formie: sprawdzianu pisemnego (zaliczenie końcowe), dziennika projektu (projekt praktyczny) – archiwizowane w formie papierowej*  *Szczegółowe kryteria przy ocenie zaliczenia i prac kontrolnych*   * student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 51 do 60% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio, przy zaliczeniu cząstkowym – jego części), * student wykazuje dostateczny plus (3,5) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 61 do 70% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), * student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 71 do 80% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), * student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 81 do 90% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), * student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje powyżej 91% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części). |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową | *Na ocenę końcową mają wpływ:*   * *ocena z projektu praktycznego realizowanego zespołowo, (waga: 60% oceny końcowej),* * *ocena zaliczenia końcowego w formie sprawdzianu pisemnego (waga: 40% oceny końcowej).*   *Warunki te są przedstawiane studentom i konsultowane z nimi na pierwszym wykładzie.* |
| Bilans punktów ECTS | ***Kontaktowe***   * *wykład (15 godz./0,6 ECTS),* * *ćwiczenia (15 godz./0,6 ECTS),* * *konsultacje (3 godz./0,12 ECTS).*   *Łącznie: 33 godz./1,32 ECTS.*  ***Niekontaktowe***   * *przygotowanie do zajęć (3 godz./0,12 ECTS),* * *przygotowanie projektu (10 godz./0,4 ECTS)* * *studiowanie literatury (4 godz./0,16 ECTS).*   *Łącznie: 17 godz./0,68 ECTS.* |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego  *(wyłącznie wymienione formy)* | *Udział w wykładach (15 godz.), udział w ćwiczeniach (15 godz.), prowadzenie konsultacji (3 godz.).*  *Łącznie: 33 godz./1,32 ECTS.* |