|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa kierunku studiów | Animaloterapia |
| Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim | Diagnostyka psychopedagogiczna  Psychopedagogical diagnosis |
| Język wykładowy | polski |
| Rodzaj modułu | fakultatywny |
| Poziom studiów | drugiego stopnia |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok studiów dla kierunku | I |
| Semestr dla kierunku | 1 |
| Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe | 1 (0,68/0,32) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł | dr Piotr Dziechciarz |
| Jednostka oferująca moduł | Instytut Biologicznych Podstaw Produkcji Zwierzęcej |
| Cel modułu | Zrozumieć i zapoznać się z pojęciami z zakresu diagnostyki pedagogicznej, znaczenia diagnozy w działaniach o charakterze edukacyjnym i wychowawczym. |
| Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć. | **Wiedza**: |
| W1. Metody diagnozowania w pedagogice specjalnej |
| **Umiejętności**: |
| U1. Opracowuje narzędzie diagnostyczne do oceny obszaru funkcjonowania ucznia |
| **Kompetencje społeczne:** |
| K1. Ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności w zakresie diagnozowania zjawisk z obszaru pedagogiki specjalnej |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się | W1 – A\_W05  U1 – A\_U06, A\_U07  K1 – A\_K01 |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do efektów inżynierskich |  |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | - |
| Treści programowe modułu | Podstawowe pojęcia i ustalenia terminologiczne. Postępowanie diagnostyczne, cechy pełnej diagnozy. Kategorie badań w procesie diagnozowania. Diagnoza decyzyjna i interwencyjna. Źródła błędów w procesie diagnozowania. Diagnoza w ramach podstawowych form funkcjonowania dziecka w szkole. Wstępne zasady procesu diagnozowania dotyczącego sytuacji rodzinnej dziecka. Metody i techniki stosowane w procesie diagnozowania pedagogicznego. Dobór metod i technik do obszaru i celu diagnozy. Technika wywiadu i rozmowy w diagnostyce psychopedagogicznej. Specyfika procesu rehabilitacji, edukacji, terapii i rewalidacji osób z niepełnosprawnością (z uszkodzonym analizatorem wzroku, słuchu, z niepełnosprawnością intelektualną, z niepełnosprawnością ruchową, z niepełnosprawnością złożoną). |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej | ***Literatura podstawowa:***  E. Jarosz E, E. Wysocka, "Diagnoza psychopedagogiczna. Podstawowe problemy i rozwiązania, Żak, 2006  Krakowiak K. (2017): Diagnoza specjalnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży. Warszawa: ORE  M. Deptuła , Diagnostyka i profilaktyka w teorii i praktyce pedagogicznej, Bydgoszcz 2006  A.Janowski, Poznawanie uczniów. Warszawa 2002, Fraszka Edukacyjna  Maciarz A., (1998)Dziecko przewlekle chore w roli ucznia, Wyd. Impuls, Kraków.  ***Literatura uzupełniająca:***  Karwowska-Struczyk M., Hajnicz W. (1986). Obserwacja w poznawaniu dziecka. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne  Rembowski J. (1986). Metoda projekcyjna w psychologii dzieci i młodzieży. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, s. 14-31, 58-90.  Jarosz E. (2007). Wybrane obszary diagnozowania pedagogicznego. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, s.68-77  Deptuła M. (red.).(2004). Diagnostyka pedagogiczna i profilaktyka w szkole i środowisku lokalnym. Bydgoszcz: Wydawnictwo Akademii Bydgoskiej.  Palak Z(2008) – Pedagog specjalny w procesie edukacji, rehabilitacji i resocjalizacji. UMCS Lublin.  Sękowska Z.(1976), Pedagogika w lecznictwie, PZWL, Warszawa.  Sękowska Z., (1998) Wprowadzenie do pedagogiki specjalnej, WSPS, |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne | Wykład - prezentacja multimedialna, dyskusja, |
| Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się | W1 – zaliczenie pisemne,  U1 – zaliczenie pisemne,  K1 – zaangażowanie na zajęciach i udział w dyskusji.  *DOKUMENTOWANIE OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ w formie: zaliczenia pisemne: archiwizowane w formie papierowej;*  *Szczegółowe kryteria przy ocenie zaliczenia i prac kontrolnych*   * student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 51 do 60% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio, przy zaliczeniu cząstkowym – jego części), * student wykazuje dostateczny plus (3,5) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 61 do 70% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), * student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 71 do 80% sumy punktówokreślających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), * student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 81 do 90% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), * student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje powyżej 91% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części). |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową | *Na ocenę końcową ma wpływ średnia ocena z zaliczenia pisemnego (90%), ocena aktywności na zajęciach i udziału w dyskusji (10%). Warunki te są przedstawiane studentom i konsultowane z nimi na pierwszym wykładzie.* |
| Bilans punktów ECTS | ***Kontaktowe***  Godziny ECTS  wykład 15 0,6  konsultacje 2 0,08    ***Łącznie – 17 godz. (0,68 ECTS)***  ***Niekontaktowe***  Godziny ECTS  przygotowanie do zajęć 5 0,2  przygotowanie projektów 2 0,08  studiowanie literatury 1 0,04  ***Łącznie 8 godz. (0,32 ECTS)*** |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego | *wykład (15 godz./0,6 ECTS), konsultacje (2 godz./0,08ECTS)* |