

Karta opisu zajęć (syllabus)

Nazwa kierunku studiów	Zielona urbanistyka
Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim	Parki i lasy kieszonkowe <i>Pocket parks and pocket forests</i>
Język wykładowy	polski
Rodzaj modułu	fakultatywny
Poziom studiów	drugiego stopnia
Forma studiów	stacjonarne
Rok studiów dla kierunku	II
Semestr dla kierunku	2
Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe	3 (1,28/1,72)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł	dr hab. inż. arch. kraj. Margot Dudkiewicz-Pietrzyk dr inż. Sylwia Mucha
Jednostka oferująca moduł	Katedra Architektury Krajobrazu
Cel modułu	Celem przedmiotu jest przekazanie studentom wiedzy i umiejętności niezbędnych do projektowania, planowania oraz zarządzania niewielkimi przestrzeniami zielonymi w miastach, takimi jak parki i lasy kieszonkowe. Zajęcia mają na celu ukazanie roli tych małych, lecz istotnych obszarów zieleni w poprawie jakości środowiska miejskiego, zwiększaniu bioróżnorodności oraz wzmacnianiu dobrostanu mieszkańców. Studenci poznają metody efektywnego wykorzystania ograniczonej przestrzeni miejskiej na cele rekreacyjne, ekologiczne i społeczne, a także nabędą umiejętności integrowania tych terenów z szerszym systemem zielonej infrastruktury miasta.
Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć.	Wiedza:
	W1. Student zna definicję i charakterystykę parków i lasów kieszonkowych oraz ich rolę w strukturze miejskiej.
	W2. Student rozumie znaczenie małych przestrzeni zielonych dla bioróżnorodności i mikroklimatu miasta.
	W3. Student posiada wiedzę na temat zasad lokalizacji, projektowania i zarządzania parkami i lasami kieszonkowymi.
	Umiejętności:
	U1. Student potrafi zaprojektować funkcjonalny i estetyczny park lub las kieszonkowy dostosowany do specyfiki miejskiej przestrzeni.

	U2. Umie ocenić potencjał i ograniczenia przestrzenne oraz ekologiczne dla tworzenia małych terenów zielonych.
	U3. Student potrafi przygotować plan zarządzania i utrzymania parków i lasów kieszonkowych z uwzględnieniem potrzeb społeczności lokalnej.
	Kompetencje społeczne:
	K1. Student rozumie społeczne i środowiskowe znaczenie parków i lasów kieszonkowych jako istotnych elementów zielonej infrastruktury miasta oraz wykazuje odpowiedzialność za ich planowanie i wdrażanie w sposób zrównoważony.
	K2. Student wykazuje gotowość do działania na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców poprzez projektowanie łatwo dostępnych, zielonych mikroprzestrzeni o wysokiej wartości użytkowej i przyrodniczej.
	K3. Student potrafi podejmować współpracę z lokalnymi społecznościami, władzami samorządowymi i ekspertami w procesie kształtowania i utrzymania kieszonkowych form zieleni miejskiej.
Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się	W1 - ZU_W02, W03, W04 W2 - ZU_W02, W03, W04 W3 - ZU_W02, W03, W04 U1 - ZU_U04, ZU_U06, ZU_U07 U2 - ZU_U04, ZU_U06, ZU_U07 U3 - ZU_U04, ZU_U06, ZU_U07 K1 - ZU_K02, ZU_K03 K2 - ZU_K02, ZU_K03, ZU_K04 K3 - ZU_K02, ZU_K03
Odniesienie modułowych efektów uczenia się do efektów inżynierskich (jeżeli dotyczy)	W1 - InzZU_W01, InzZU_W02 W2 - InzZU_W03 W3 - InzZU_W03 U1 - InzZU_W01 U2 - InzZU_W04, InzZU_K07 U3 - InzZU_W04, InzZU_K07
Wymagania wstępne i dodatkowe	Znajomość podstawowych zagadnień z dendrologii, roślin ozdobnych oraz projektowania urbanistycznego i architektonicznego.
Treści programowe modułu	Przedmiot obejmuje zagadnienia dotyczące definicji i charakterystyki małych terenów zielonych w przestrzeni miejskiej oraz ich roli w strukturze urbanistycznej. Przedstawione zostaną funkcje ekologiczne, społeczne i estetyczne parków i lasów kieszonkowych, ze szczególnym uwzględnieniem ich wpływu na bioróżnorodność oraz mikroklimat miasta. Omówione będą zasady lokalizacji, projektowania oraz zarządzania tymi niewielkimi przestrzeniami zielonymi, uwzględniając aspekty dostępności, bezpieczeństwa i integracji z otoczeniem. Poruszone będą zagadnienia funkcjonalnego i estetycznego projektowania małych obiektów zieleni, z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi planistycznych i technologii. Moduł porusza również kwestie związane z planowaniem zarządzania i utrzymania

	<p>parków i lasów kieszonkowych, z uwzględnieniem potrzeb społeczności lokalnej oraz aspektów ekonomicznych. Analizowane będą przykłady dobrych praktyk oraz studia przypadków z miast polskich i zagranicznych, które ilustrują efektywne wdrożenia tego typu przestrzeni. Omówione zostaną wyzwania i perspektywy rozwoju parków i lasów kieszonkowych w kontekście zmieniających się potrzeb miast oraz rosnącej świadomości ekologicznej mieszkańców.</p>
Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej	<p>Literatura podstawowa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czerniakowski Z. 2024. Las miyawaki jako sposób retardacji zmian spowodowany nadmierną urbanizacją. Polish Journal for Sustainable Development Tom 28 (1). 69-74 2. Gehl J. 2013. Życie między budynkami: Użytkowanie przestrzeni publicznych. Wyd. RAM 3. Neufert E. 2022. Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego. Wyd. Arkady, Warszawa. 4. Sołtysik A. 2021. Woonerf i park kieszonkowy – elementy zmieniające jakość przestrzeni miejskiej. Miasto 2.0. Transformacja. Rzeszów, s. 83–98. 5. Sołtysik A. 2023. Krajobraz wielu zmysłów na przykładzie parków kieszonkowych w Krakowie. Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna 64: 135–150 6. Szczerek E. 2019. Zielona akupunktura miasta. Ogrody Krakowian – parki kieszonkowe w stolicy Małopolski. Architektura & Biznes, 10(327), 19: 22–27 7. Tokarska-Osyczka A., Osyczka D. 2017. Parki kieszonkowe -trend w kształtowaniu przestrzeni miejskiej. Inżynieria środowiska. Zeszyty naukowe nr 168 (42): 83-89 8. Wolski P. 2002. Przyrodnicze podstawy kształtowania krajobrazu. Słownik pojęć. Wyd. SGGW, Warszawa. 9. Zachariasz A. 2008. Ogród publiczny w centrum miasta – przemiany formy i funkcji [w:] Czasopismo techniczne, z. 4-A. Wyd. Politechniki Krakowskiej. Kraków, 295-300. 10. Zieleń miejska – czasopismo <p>Literatura uzupełniająca:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dudkiewicz M., Havryliv U. 2022. Experiencing art in the city space on the housing of Galeria Labirynt in Lublin / Doświadczenie sztuki w przestrzeni miasta na przykładzie otoczenia Galerii Labirynt w Lublinie. Przestrzeń Urbanistyka Architektura 2: 49-66 2. Dudkiewicz M., Kowalczyk M., Moryc C. 2019. Multimedia John Paul II park – conceptual project of an educational path in the district of Czuby in Lublin/ Multimedialny Park im. Jana Pawła II – projekt koncepcyjny ścieżki edukacyjnej w dzielnicy Czuby w Lublinie. Teka Komisji Architektury, Urbanistyki i Studiów Krajobrazowych PAN oddz. w Lublinie (15)3: 42-48

	<p>3. Dudkiewicz M., Ismael B. S., Mahmod R.O. 2017. Amusement parks in Baghdad on the example of selected sites. <i>Acta Scientiarum Polonorum, Architectura</i> 1: 53-63 DOI: 10.22630/ASPA.2017.16.1.06</p> <p>4. Dudkiewicz M., Krupiński P., Stefanek M., Iwanek M. 2020. Sensory garden in the school area. Teka Komisji Architektury, Urbanistyki i Studiów Krajobrazowych PAN oddz. w Lublinie 16(1): 87-93 https://doi.org/10.35784/teka.713</p> <p>5. Dudkiewicz M., Łuka A. 2022. Projekt koncepcyjny zagospodarowywania Placu Niedźwiedziego w Adamowie (woj. lubelskie) jako przykład wykorzystania roślin zielonych w przestrzeni publicznej. <i>Annales Horticulturae</i> 31(3): 5-11</p> <p>Inne pomoce dydaktyczne: projekty i fotografie z realizacji, prezentacje multimedialne, filmy oraz wzorniki materiałów budowlanych.</p>																																				
Planowane formy/działania/metody dydaktyczne	Wykład z dyskusją, omówienie „dobrych praktyk”, ćwiczenia audytoryjne, samokształcenie poprzez czytanie zalecanej literatury, realizacja projektów oraz konsultacje																																				
Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się	W1,2,3 – kolokwium i zaliczenie pisemne U1,2,3 – prace projektowe K1,2,3 – aktywność i zaangażowanie studenta na zajęciach Dziennik prowadzącego																																				
Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową	Ocena z zaliczenia pisemnego w formie pytań problemowych 50%. Ocena projektów studenckich wykonanych w trakcie zajęć 50%.																																				
Bilans punktów ECTS	<table><tr><td>Forma zajęć</td><td>Liczba godzin kontaktowych</td><td>Punkty ECTS</td></tr><tr><td>Wykłady</td><td>15</td><td>0,60</td></tr><tr><td>Ćwiczenia</td><td>15</td><td>0,60</td></tr><tr><td>Konsultacje</td><td>2</td><td>0,08</td></tr><tr><td>Łącznie kontaktowe</td><td>32</td><td>1,28</td></tr><tr><td colspan="3">Liczba godzin niekontaktowych</td></tr><tr><td>Przygotowanie do ćwiczeń</td><td>10</td><td>0,40</td></tr><tr><td>Przygotowanie do zaliczenia pisemnego</td><td>10</td><td>0,40</td></tr><tr><td>Studiowanie literatury</td><td>10</td><td>0,40</td></tr><tr><td>Przygotowanie projektu lub in.</td><td>13</td><td>0,52</td></tr><tr><td>Łącznie kontaktowe</td><td>43</td><td>1,72</td></tr><tr><td>Razem punkty ECTS</td><td>75</td><td>3</td></tr></table>	Forma zajęć	Liczba godzin kontaktowych	Punkty ECTS	Wykłady	15	0,60	Ćwiczenia	15	0,60	Konsultacje	2	0,08	Łącznie kontaktowe	32	1,28	Liczba godzin niekontaktowych			Przygotowanie do ćwiczeń	10	0,40	Przygotowanie do zaliczenia pisemnego	10	0,40	Studiowanie literatury	10	0,40	Przygotowanie projektu lub in.	13	0,52	Łącznie kontaktowe	43	1,72	Razem punkty ECTS	75	3
Forma zajęć	Liczba godzin kontaktowych	Punkty ECTS																																			
Wykłady	15	0,60																																			
Ćwiczenia	15	0,60																																			
Konsultacje	2	0,08																																			
Łącznie kontaktowe	32	1,28																																			
Liczba godzin niekontaktowych																																					
Przygotowanie do ćwiczeń	10	0,40																																			
Przygotowanie do zaliczenia pisemnego	10	0,40																																			
Studiowanie literatury	10	0,40																																			
Przygotowanie projektu lub in.	13	0,52																																			
Łącznie kontaktowe	43	1,72																																			
Razem punkty ECTS	75	3																																			
Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego	<u>Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich:</u> - udział w wykładach – 15godz., - udział w zajęciach audytoryjnych - 15 godz., - konsultacje – 2 godz. Łącznie 32 godz., co odpowiada 1,28 pkt ECTS																																				