

UCHWAŁA NR 50/2024-2025

Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie

z dnia 25 kwietnia 2025 r.

w sprawie zmiany Uchwały nr 65/2019-2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 8 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie

Na podstawie art. 205 ust. 2, 3 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) i §40 ust. 1 pkt 24 Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie uchwala się, co następuje:

§1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie uchwalonym Uchwałą nr 65/2019-2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 8 maja 2020 r. wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 14 ust. 1 pkt 1) otrzymuje brzmienie:

„1) obecności w miejscu realizacji badań w wymiarze czasowym niezbędnym do prawidłowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego po wcześniejszym uzgodnieniu z promotorem lub kierownikiem jednostki, w której realizowany jest doktorat.”;

2) w § 14 ust. 2 pkt 1) otrzymuje brzmienie:

„1) realizacja programu kształcenia i Indywidualnego Planu Badawczego zgodnie z pkt 1 ust. 1;”;

3) w § 14 ust. 2 pkt 6) otrzymuje brzmienie:

„6) udział i współudział w pracach naukowo-badawczych jednostki związanych z tematyką realizowaną w ramach doktoratu, w której realizowany jest Indywidualny Plan Badawczy i rozprawa doktorska;”;

4) w § 14 ust. 2 pkt 8) otrzymuje brzmienie:

„8) uczestniczenie w spotkaniach naukowych organizowanych w Uczelni oraz poza Uczelnią, a dotyczących problematyki właściwej dla dyscypliny naukowej, w której realizowana jest rozprawa doktorska;”;

5) w § 15 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Doktorant ma prawo do przerw wypoczynkowych i urlopów.

Przerwy wypoczynkowe w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć i procesu badawczego związanego z Indywidualnym Planem Badawczym. Przerwy wypoczynkowej udziela Dyrektor Szkoły Doktorskiej na wniosek doktoranta, po uzgodnieniu z promotorem lub promotorami oraz kierownikiem jednostki organizacyjnej.”;

6) w § 15 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przerwy wypoczynkowe rejestrowane są przez Biuro Szkoły Doktorskiej.”;

7) w § 19 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku braku możliwości realizacji praktyki zawodowej w formie zajęć dydaktycznych (wyłącznie w sytuacji barku godzin dydaktycznych w jednostce) dopuszcza się możliwość jej realizacji w innej formie, zgodnie z wykazem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, po uzyskaniu zgody dziekana, po zaopiniowaniu przez kierownika jednostki, w której realizowany jest doktorat. Zmiana formy realizacji praktyki zawodowej zgłaszana jest do Dyrektora Szkoły Doktorskiej przez doktoranta w terminie nie przekraczającym 14 dni od rozpoczęcia roku akademickiego.”;

8) w § 19 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Program kształcenia, o którym mowa w ustępie 1 wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w Statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.”;

9) w § 21 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Jeżeli program kształcenia przewiduje odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, realizację takich zajęć potwierdza właściwy kierownik jednostki.”;

10) w § 23 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Doktorant zobowiązany jest do złożenia w Biurze Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania z realizacji programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego na koniec każdego roku akademickiego (do 30 września).” ;

11) w § 24 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej po weryfikacji dokumentów i osiągnięć naukowo - badawczych kandydata na promotora, promotorów lub promotora pomocniczego i wydaniu opinii, przekazuje wniosek do rady dyscypliny.”;

12) w § 24 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wniosek powinien być złożony w terminie co najmniej jednego miesiąca przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1. We wniosku doktorant wskazuje nauczyciela akademickiego, który w jego opinii może pełnić funkcję promotora, bądź promotora pomocniczego oraz przedkłada zgodę osoby wskazanej przez doktoranta na pełnienie funkcji promotora bądź promotora pomocniczego.”;

13) w § 30 ust.1 pkt 7) otrzymuje brzmienie:

„7) realizację co najmniej 3-miesięcznego stażu naukowego zagranicznego lub krajowego w wiodącym ośrodku naukowym posiadającym co najmniej kategorię A w dyscyplinie/dyscyplinach, w których realizowana jest praca doktorska oraz w ramach którego doktorant może realizować zadania badawcze zaplanowane w Indywidualnym Planie Badawczym (IPB) lub odbywać szkolenia naukowe w celu podniesienia kwalifikacji. W uzasadnionych przypadkach na wniosek doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może

wyrazić zgodę, aby 3-miesięczny staż doktorant mógł realizować w kilku krótszych terminach po uprzednim zaopiniowaniu przez promotora/promotorów.”;

14) w § 30 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na wniosek doktoranta po zaopiniowaniu przez promotora/promotorów może wyznaczyć krótszy niż 12-miesięczny czas na opracowanie i złożenie IPB, zwiększając doktorantowi możliwość uzyskania większego stopnia jego realizacji do oceny śródkresowej.”;

15) w § 30 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Komisja oceniająca obraduje w pięcioosobowym składzie, w tym co najmniej dwie osoby są członkami Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej. W przypadku realizacji rozprawy doktorskiej interdyscyplinarnej, o której mowa w § 25 ust. 1.”;

16) w § 30 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Komisja Oceniająca obraduje w siedmioosobowym składzie, w tym:

- 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji oceniającej;
- 2) po 3 osoby wybrane z Rady Dyscypliny, w tym co najmniej dwie osoby z dyscypliny będące członkami Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej.”;

17) w § 30 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. W roli obserwatora w posiedzeniu Komisji Oceniającej bierze udział promotor lub promotorzy. Do wyboru członków Komisji Oceniającej mają zastosowanie wymogi określone w § 26 ust. 1 i 2.”;

18) w § 30 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Komisja Oceniająca podejmuje decyzje w sprawie oceny Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) zwykłą większością głosów. Ocena może być pozytywna lub negatywna. Z posiedzenia komisji sporządzony zostaje protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji.”;

19) w § 30 ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Pozytywna ocena stanowi podstawę do zatwierdzenia Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) przez Przewodniczącego Rady Dyscypliny, o którym mowa w ust. 6. Informacja jest przekazywana niezwłocznie Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej.”;

20) w § 30 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Ocena negatywna może stanowić podstawę do wszczęcia postępowania o skreślenie doktoranta z listy doktorantów. Na wniosek Przewodniczącego Rady Dyscypliny, o którym mowa w ust. 6, postępowanie wszczyna Dyrektor Szkoły Doktorskiej.”;

21) w § 30 ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„13. Niedochowanie terminu złożenia Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), o którym mowa w ust. 2 kwalifikowane jest jako niezadowolający postęp

w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, który zgodnie z art. 203 ust. 2 pkt. 1 jest fakultatywną przesłanką do skreślenia z listy doktorantów.”;

22) w § 32 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Sprawozdanie może zawierać uzasadnienie koniecznej modyfikacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz zmian harmonogramu realizacji rozprawy doktorskiej.”;

23) w § 32 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Po weryfikacji formalnej sprawozdania, Dyrektor Szkoły Doktorskiej kieruje wniosek o przeprowadzenie oceny śródkresowej do przewodniczącego Komisji Ewaluacyjnej, w terminie 14 dni po otrzymaniu sprawozdania.”;

24) w § 32 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Brak złożenia sprawozdania w terminie, o którym mowa w ust. 4, stanowi podstawę do wszczęcia postępowania o skreślenie doktoranta z listy doktorantów. Postępowanie wszczyna Dyrektor Szkoły Doktorskiej.”;

25) w § 34 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W ramach oceny postępów, corocznie po zakończeniu każdego kolejnego roku kształcenia (zgodnie z organizacją roku akademickiego w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie), doktorant składa pisemne sprawozdanie, które zawiera:

- 1) postępy w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB);
- 2) postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- 3) informacje o osiągnięciach naukowych.”;

26) w § 34 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zaopiniowane przez promotora lub promotorów sprawozdania, o których mowa w ust. 1 doktorant składa w Biurze Szkoły Doktorskiej.”.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2025 r.

**PRZEWODNICZĄCY SENATU
REKTOR**

/-/ PROF. DR HAB. KRZYSZTOF KOWALCZYK