**Karta opisu zajęć (sylabus)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa kierunku studiów | Doradztwo w obszarach wiejskich |
| Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim | Formy i metody pracy oraz narzędzia wykorzystywane w pracy doradczej  Forms and methods of work and tools used in consulting work |
| Język wykładowy | polski |
| Rodzaj modułu | fakultatywny |
| Poziom studiów | drugiego stopnia |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok studiów dla kierunku | II |
| Semestr dla kierunku | 3 |
| Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe | 3 (2,08/0,92) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł | dr hab. Wiktor Bojar |
| Jednostka oferująca moduł | Katedra Hodowli Zwierząt i Doradztwa Rolniczego |
| Cel modułu | Przekazanie studentom podstawowych wiadomości o formach i metodach pracy oraz narzędzia wykorzystywane w pracy doradczej . Zdobycie wiedzy i umiejętności samodzielnego rozwiązywania problemów, jakie napotyka doradca podczas świadczenia usług. |
| Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć. | Wiedza: |
| 1. Posiada wiedzę z zakresu technik i metod pracy doradcy. |
| Umiejętności: |
| 1. Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie narzędzie w celu rozwiązania problemu. |
| Kompetencje społeczne: |
| 1. Jest gotowy do doskonalenia umiejętności zawodowych przez całe życie. |
| 1. Jest gotowy do odpowiedzialnego pełnienia funkcji zawodowych. |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się | W1-DO2\_W09  U1-DO2 \_U02  K1-DO2\_K01  K2-DO2\_K02 |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do efektów inżynierskich (jeżeli dotyczy) | - |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | brak |
| Treści programowe modułu | Doradztwo rolnicze jako dyscyplina wiedzy, metody i techniki badawcze stosowane w doradztwie rolniczym ,definicja doradztwa rolniczego, cel, zadania funkcja i zasady doradztwa rolniczego, podmiot i przedmiot w doradztwie rolniczym , Rodzaje doradztwa rolniczego, doradztwo w procesie identyfikacji i rozwiązywania problemów rolniczych, edukacja rolników w procesie doradczym, samoedukacja jako efekt doradztwa rolniczego, psychologiczne uwarunkowania doradztwa rolniczego, model procesu komunikacji interpersonalnej , Zakłócenia w interpersonalnym komunikowaniu, wskazania usprawniające proces komunikacji interpersonalnej w doradztwie rolniczym, podejmowanie decyzji przez rolników , dysonans poznawczy a podejmowanie decyzji, elementy procesu podejmowania decyzji, podejmowanie decyzji w sytuacjach ryzyka i niepewności, formy organizacji działalności doradczej, metody organizacji działalności doradczej, metoda indywidualnych spotkań doradczych, metoda zarządzająco-rynkowa (MMA), zasady opracowywania programów i rocznych planów działalności rolniczych jednostek doradczych |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej | **Literatura podstawowa:**  Wenancjusz Kujawiński 2007 „Metodyka i organizacja pracy doradcy” Poznań  **Literatura uzupełniająca:**  Hodór M. Vademecum doradcy rolniczego. Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Olsztynie. Olsztyn, 2018 |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne | wykłady, studiowanie literatury, rozwiązywanie casusów-dyskusja |
| Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się | W1, U1- Ocena testu, sprawdzianu  K1-K2 -ocena aktywności na zajęciach  Wyniki archiwizowane będą w postaci papierowej i cyfrowej  Szczegółowe kryteria przy ocenie zaliczenia i prac kontrolnych  - student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 51 do 60% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio, przy zaliczeniu cząstkowym – jego części),  - student wykazuje dostateczny plus (3,5) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 61 do 70% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części),  - student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 71 do 80% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części),  - student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 81 do 90% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części),  - student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje powyżej 91% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części). |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową | Ocena końcowa to średnia ocena z testu (60%) oraz sprawdzianu (20%) i aktywność na zajęciach (20%). Warunki te są przedstawiane studentom i konsultowane z nimi na pierwszym wykładzie |
| Bilans punktów ECTS | **Kontaktowe**   * wykład 15 godz./0,6 ECTS, * konsultacje 4 godz./0,16 ECTS, * ćwiczenia 30 godz/1,2 ECTS * egzamin/egzamin pop 3 godz./0,12ECTS   Łącznie – 52 godz./2,08 ECTS  **Niekontaktowe**   * przygotowanie do zajęć 13 godz./0,52 ECTS * przygotowanie do egzaminu 10 godz/0,4 ECTS   Łącznie 23 godz./0,92 ECTS |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego | udział w wykładach – 15 godz.; konsultacjach – 4 godz.; udział w ćwiczeniach 30 godzin; udział w egzaminie/ egzamin poprawkowy 3 godz.  łącznie 52 godz. |