

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie

§ 1

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) **Ustawa** - Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.);
- 2) **UP w Lublinie** – Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie;
- 3) **Rektor** - Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie;
- 4) **rada dyscypliny (RD)** – jedna z rad dyscyplin naukowych w ramach uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego, posiadanych przez Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie;
- 5) **Kandydat** – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego;
- 6) **Stopień doktora habilitowanego** - stopień naukowy doktora habilitowanego
- 7) **Komisja**- komisja habilitacyjna;
- 8) **RDN** - Rada Doskonałości Naukowej;
- 9) **BIP**- Biuletyn Informacji Publicznej Uczelni;
- 10) **KPA** - Kodeks Postępowania Administracyjnego;
- 11) **POL-on** - Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

Postanowienia ogólne

§ 2

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, dla których podmiotem habilitującym, o którym mowa w art. 218 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) jest Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie.
2. Organami Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie właściwymi do nadawania stopnia doktora habilitowanego są właściwe rady dyscyplin.
3. Uchwały rad dyscyplin podejmowane w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków uprawnionych do głosowania, określonej w Statucie Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.
4. Uchwały rady dyscypliny wydawane w postępowaniu podpisuje przewodniczący tej rady.
5. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie stosuje się odpowiednio przepisy KPA, z zastrzeżeniem, że po wszczęciu postępowania Kandydat nie może uzupełniać wniosku o wszczęcie postępowania.

Wymagania dla kandydatów do stopnia naukowego doktora habilitowanego

§ 3

1. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się osobie, która spełnia następujące wymagania:
 - 1) posiada stopień naukowy doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem Kandydata.
3. obowiązek publikacji osiągnięć, o których mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 4

Do osiągnięć o których mowa w § 3 zalicza się także artykuły naukowe opublikowane:

1. w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
2. przed dniem 1 stycznia 2019 r. – w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego

§ 5

1. Postępowanie habilitacyjne w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek Kandydata, składany za pośrednictwem RDN, w którym Kandydat wskazał UP w Lublinie, jako podmiot habilitujący UP w Lublinie

2. Wniosek obejmuje:
 - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której Kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) opis kariery zawodowej;
 - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2;
 - 4) wskazanie UP w Lublinie jako podmiotu habilitującego, wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wniosek wraz z załącznikami składa się w formie pisemnej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
4. Po otrzymaniu wniosku, Rektor przekazuje wniosek za pośrednictwem Działu Ewaluacji Nauki i Stopni Naukowych do właściwej rady dyscypliny, w zakresie której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

§ 6

1. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez UP w Lublinie rada dyscypliny może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.
2. Odmowa przeprowadzenia postępowania następuje w drodze uchwały wraz z uzasadnieniem.
3. Rada dyscypliny nie może odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w przypadku, gdy UP w Lublinie został na podstawie art. 221 ust. 3 Ustawy wyznaczony przez Radę Doskonałości Naukowej jako podmiot habilitujący.

Powołanie komisji habilitacyjnej

§ 7

1. Komisja habilitacyjna składa się z 7 osób, w tym:
 - 1) 4 osób wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej:
 - a) przewodniczącego;
 - b) 3 recenzentów;
 - 2) 3 osób wyznaczonych przez radę dyscypliny:
 - a) recenzenta;
 - b) sekretarza
 - c) członka komisji.
2. Rada dyscypliny wyznacza recenzenta spośród osób niebędących pracownikiem UP w Lublinie, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową.
3. Rada dyscypliny wyznacza sekretarza i członka komisji spośród pracowników UP w Lublinie posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Na recenzenta może zostać wyznaczona osoba nie posiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
5. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie przekroczyła 8-tygodniowy termin na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.
6. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.;

- 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary;
 - 3) będąca pracownikiem UP w Lublinie;
 - 4) między którą a Kandydatem zachodzi stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa lub stosunek nadrzędności służbowej.
 - 5) będąca pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.
7. Członkiem Komisji , o której mowa w ust. 1 pkt. 2, nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.;
 - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 Ustawy – w okresie trwania tej kary .
 - 3) między członkiem Komisji a Kandydatem zachodzi stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa lub stosunek nadrzędności służbowej.
 8. Rada dyscypliny powołuje Komisję w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN.
 9. Powołanie Komisji następuje w drodze uchwały.

Proces recenzowania

§ 8

1. Niezwłocznie po powołaniu Komisji, przewodniczący rady dyscypliny:
 - 1) przekazuje recenzentom wniosek Kandydata i dokumentację pozwalającą na prawidłową weryfikację, czy Kandydat spełniania wymagania do nadania stopnia doktora habilitowanego.
 - 2) przekazuje członkom komisji habilitacyjnej wniosek Kandydata wraz z załącznikami
2. Recenzenci zobowiązani są do wykonania i przekazania przewodniczącemu rady dyscypliny recenzji w terminie 8 tygodni od dnia otrzymania wniosku. Recenzja powinna kończyć się jasno wyrażoną, jednoznaczną konkluzją (pozytywną albo negatywną). Konkluzja recenzji winna znajdować jednoznaczne uzasadnienie wyrażone w treści recenzji.
3. Z każdym recenzentem i członkiem Komisji zawierana jest odrębna umowa na wykonanie recenzji lub udział w pracach komisji, której wzór zostanie określony zarządzeniem Rektora.
4. Po otrzymaniu recenzji przewodniczący rady dyscypliny może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, szczególnie gdy:
 - 1) recenzja nie zawiera wymaganej oceny;
 - 2) nie zawiera jednoznacznej konkluzji o spełnieniu, bądź nie spełnieniu warunków określonych w §3 ust. 1

Posiedzenie Komisji

§ 9

1. Posiedzenia Komisji, w tym kolokwium habilitacyjne, mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających:
 - 1) transmisję posiedzenia oraz komunikację między jego uczestnikami w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku w czasie rzeczywistym – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa;
 - 2) umożliwiających zapewnienie tajności głosowań w przypadku, gdy Kandydat złożył wniosek o tajne głosowanie.

- 3) w przypadku przeprowadzania posiedzenia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za jego obsługę techniczną odpowiada Dział Technologii Multimedialnych UP w Lublinie.
2. Uchwały Komisji i protokoły z jej posiedzeń podpisuje przewodniczący Komisji .
3. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
4. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 ustawy.
5. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
6. Informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego podaje się do wiadomości publicznej nie później niż na 10 dni przed wyznaczonym terminem jego przeprowadzenia.
7. Komisja habilitacyjna powiadamia Kandydata o terminie przeprowadzania kolokwium habilitacyjnego, na wskazany przez niego w dokumentacji habilitacyjnej adres mailowy, niezwłocznie po wyznaczeniu terminu, jednak nie później niż w terminie określonym w ust. 6.
8. Przebieg kolokwium habilitacyjnego jest protokołowany przez sekretarza komisji habilitacyjnej. 10.
11. Komisja w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem, że opinia ta nie może być pozytywna, jeśli co najmniej dwie recenzje są negatywne. Uchwała zawiera uzasadnienie.
12. Na wniosek Kandydata, podjęcie uchwały może nastąpić w głosowaniu tajnym, a Komisja jest związana takim wnioskiem.
13. Komisja przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny uchwałę wraz z uzasadnieniem, oraz dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym protokołem z kolokwium habilitacyjnego w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji.

Nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego

§ 10

1. Rada dyscypliny w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały Komisji , podejmuje uchwałę i wydaje decyzję administracyjną nadającą lub odmawiającą nadania stopnia doktora habilitowanego. Decyzję podpisuje przewodniczący rady dyscypliny.
2. Rada dyscypliny obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli opinia Komisji o której mowa w § 9 ust. 5, jest negatywna.
3. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego zawiera uzasadnienie uwzględniające wszystkie przesłanki formalne, merytoryczne i prawne, na podstawie których wydano decyzję odmowną.

Odwołania

§ 11

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem rady dyscypliny, która wydała tę decyzję.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Rada dyscypliny sporządza opinię na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia otrzymania odwołania i wydaje uchwałę. Opracowanie projektu opinii przewodniczący rady dyscypliny może zlecić członkom Komisji będącym pracownikami UP w Lublinie.
4. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 3, rada dyscypliny w terminie 3 miesięcy od dnia

złożenia odwołania może:

- 1) uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, w szczególności w przypadku zaistnienia oczywistych błędów formalnoprawnych wydanej decyzji albo
- 2) przyjąć opinię, o której mowa w ust. 3, w drodze uchwały i przekazać odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy.

Dyplomy habilitacyjne

§ 12

1. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.
2. Wzór dyplomu habilitacyjnego określa uchwała Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.
3. Wysokość opłaty za wydanie dyplomu habilitacyjnego określa zarządzenie Rektora.

Udostępnienie informacji o postępowaniu

§ 13

1. UP w Lublinie udostępnia na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej:
 - 1) wniosek Kandydata;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania.
2. Informację o terminie i miejscu przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego udostępnia się nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
3. Wniosek Kandydata, informację o składzie Komisji oraz recenzje niezwłocznie po ich przekazaniu przez recenzentów, wyznaczony pracownik Działu Ewaluacji Nauki i Stopni Naukowych zamieszcza w systemie POL-on.
4. UP w Lublinie przekazuje Kandydatowi informację o przetwarzaniu danych osobowych, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych), niezwłocznie po otrzymaniu od RDN wniosku, o którym mowa w § 5 ust. 1.

Opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 14

1. W przypadku Kandydata, który ubiega się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego i jest nauczycielem akademickim zatrudnionym w UP w Lublinie koszty postępowania ponosi wydział, na którym zatrudniony jest ten pracownik.
2. Od Kandydata niebędącego pracownikiem UP w Lublinie pobiera się opłatę na podstawie zawartej umowy. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniający go podmiot nauki. Kandydat przed podjęciem przez Radę Dyscypliny uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania składa oświadczenie dotyczące płatności, według wzoru określonego załącznikiem nr 1 lub załącznikiem nr 2
3. Opłaty za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego wnosi się na rzecz UP w Lublinie.
4. Opłata za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego składa się z następujących kosztów:
 - 1) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 33% stawki wynagrodzenia profesora;
 - 2) wynagrodzeń członków Komisji w wysokości 17% stawki wynagrodzenia profesora, a w przypadku gdy pełni on funkcję przewodniczącego komisji lub sekretarza w wysokości 33% stawki wynagrodzenia profesora;
 - 3) pochodnych (składki ZUS) od wynagrodzeń wymienionych w pkt. 1 i 2 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 4) kosztów podróży i noclegów recenzentów i członków komisji wg. ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania podróży służbowych;
5. Opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia postępowania w wysokości 25% kwot, o których mowa w pkt. 1-3
6. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.
7. Przez wysokość wynagrodzenia profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
8. W uzasadnionych przypadkach dotyczących sytuacji materialnej Rektor może zwolnić Kandydata z opłaty w części lub w całości, rozłożyć opłatę na raty lub ustalić inne terminy płatności.
9. Wzór umowy, o której mowa w ust. 2, oraz szczegółowe zasady dotyczące opłat określi zarządzenie Rektora.