

**Raport Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk o Zwierzętach
i Biogospodarki Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z doskonalenia jakości
kształcenia w roku akademickim 2024/2025**

Raport za rok akademicki 2024/2025 sporządzono zgodnie z postanowieniami Uchwały nr 53/2019-2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie. W skład komisji wchodzi:

- Prof. dr hab. Bożena Kiczorowska – przewodnicząca
- Prof. dr hab. Andrzej Junkuszew – członek
- Prof. dr hab. Krzysztof Olszewski - członek
- Dr hab. inż. Łukasz Wlazło, prof. uczelni – członek
- Dr hab. inż. Wioletta Samolińska, prof. uczelni – członek
- Dr hab. inż. Monika Greguła-Kania, prof. uczelni – członek
- Dr inż. Beata Horecka – członek
- Dr inż. Wanda Krupa – członek
- Inż. Małgorzata Pinkos – przedstawiciel pracowników inżynieryjno-technicznych – członek
- Mgr inż. Kamila Kaszycka – przedstawiciel doktorantów – członek
- Katarzyna Łukanty – przedstawiciel studentów – członek

Przedmiotem działalności komisji w roku akademickim 2024/25 były prace związane z zapewnieniem jakości kształcenia oraz oceną jakości kształcenia m.in. poprzez:

- aktualizowanie Wydziałowej Księgi Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKSZJK);
- wspieranie rad programowych poszczególnych kierunków studiów na Wydziale, w pracach nad doskonaleniem efektów uczenia się oraz programów kształcenia zgodnie z aktualnymi wymaganiami prawnymi;
- wspieranie rad programowych w zakresie prowadzenia konsultacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym dla kierunków funkcjonujących na Wydziale;
- analiza funkcjonujących programów studiów na Wydziale zgodnie z obowiązującymi instrukcjami wydziałowymi;
- prowadzenie działań monitorujących i doskonalących w zakresie obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego;
- analiza metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta;
- analiza ankiet dyplomantów poszczególnych kierunków studiów na Wydziale i przekazywanie uzyskiwanych informacji poszczególnym radom programowym;
- koordynowanie ankietyzacji dotyczącej studenckiej oceny nauczycieli akademickich prowadzonych zajęć dydaktycznych;

- analiza wyników oceny jakości kształcenia, w szczególności wyników przeprowadzonych egzaminów i innych form weryfikowania efektów uczenia się osiągniętych w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- analiza raportów z jednostek Wydziału w zakresie realizacji planowych hospitacji;
- analiza oceny dokonywanej przez studentów i pracowników oraz wniosków z monitorowania karier absolwentów uczelni;
- ocena warunków socjalnych studentów, w tym możliwości uzyskiwania stypendiów i zapomóg;
- analiza wyników procesu dyplomowania na Wydziale;
- działanie zgodne z opracowanym harmonogramem w zakresie doskonalenia jakości kształcenia;
- nadzorowanie wprowadzania na Wydziale zaleceń i rekomendacji Uczelnianej Komisji ds. Dydaktyki i Zarządzania Jakością Kształcenia.

Cz. I. Raport z wykonywania zadań związanych z zapewnianiem jakości kształcenia na Wydziale Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki w roku akademickim 2024/25

W roku akademickim 2024/25 prowadzone prace w zakresie zapewnienia, oceny i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki przebiegały zgodnie z przyjętym harmonogramem. Efektem tych działań były prace projakościowe wykonane przez poszczególne rady programowe. Prowadzone konsultacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz interesariuszami wewnętrznymi skutkowały opracowaniem działań podnoszących jakość kształcenia i przygotowania ich do realizacji. Analizie podano informacje dotyczące realizacji efektów uczenia się na następujących kierunkach studiów Wydziału Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki UP w Lublinie:

- animaloterapia
- behawiorystyka zwierząt,
- bezpieczeństwo i certyfikacja żywności,
- bezpieczeństwo i higiena pracy,
- bioinformatyka w biogospodarce
- doradztwo w obszarach wiejskich,
- hipologia i jeździectwo,
- kryminalistyka w biogospodarce,
- pielęgnacja zwierząt i animaloterapia,
- zootechnika.

Na podstawie uzyskanych informacji i opinii nauczycieli akademickich uczestniczących w procesie kształcenia stwierdzono, że studenci uzyskali zakładane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Nieliczne uwagi, dotyczyły liczebności grup laboratoryjnych oraz propozycji zwiększenie liczby godzin zajęć laboratoryjnych.

Analizując osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów stwierdzono, że proces kształcenia na Wydziale Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki w analizowanym okresie przebiegał

prawidłowo, a kadra akademicka nie zgłaszała problemów w zakresie obowiązujących procedur i instrukcji.

Realizując zapis zapewnienia jakości kształcenia, nauczyciele akademicki naszego Wydziału w roku akademickim 2024/2025, brali czynny udział w różnych kursach oraz specjalistycznych szkoleniach podnosząc swoje kwalifikacje dydaktyczne. Pracownicy Wydziału uczestniczyli również w konferencjach naukowych (w tym online), które pozwoliły poznać aktualne trendy w nauce w zakresie prowadzonych badań, tak by w przyszłości uaktualniać programy studiów o nową wiedzę i umiejętności.

Z inicjatywy prodziekanów i rad programowych kontynuowano składanie zapotrzebowania na poszczególne pozycje książkowe do biblioteki, w celu aktualizacji i uzupełnienia księgozbioru zgodnie z potrzebami kształcenia na Wydziale. Wydziałowa komisja prowadzi ciągle aktualizację danych na stronie internetowej Wydziału.

Cz. II raport dotyczący oceny jakości kształcenia na Wydziale Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki w roku akademickim 2024/25

Realizacja hospitacji w roku akademickim 2024/25

Jako jedno z narzędzi w ocenie jakości kształcenia wykorzystywane są hospitacje. W roku akademickim 2024/2025 analizie poddano hospitacje zajęć pracowników dydaktyczno-badawczych, dydaktycznych oraz doktorantów. Hospitacje prowadzono w obu semestrach zgodnie z przedłożonym harmonogramem i obowiązującą instrukcją. Wszyscy hospitowani pracownicy i doktoranci uzyskali pozytywne oceny. Podobnie przeprowadzone hospitacje zajęć na studiach podyplomowych nie wykazały żadnych uchybień w realizacji zajęć dydaktycznych. Arkusze zrealizowanych hospitacji znajdują się w poszczególnych Jednostkach Wydziału.

Wyniki ankiet oceny nauczyciela akademickiego w roku akademickim 2024/2025

W celu weryfikacji jakości kształcenia na Wydziale Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki studenci uczestniczyli w badaniu ankietowym. Analiza wyników procesu ankietyzacji pozwoliła na dalsze doskonalenie procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów. Wyniki badania ankietowego przedstawiono w poniższej tabeli i na kolejnych wykresach:

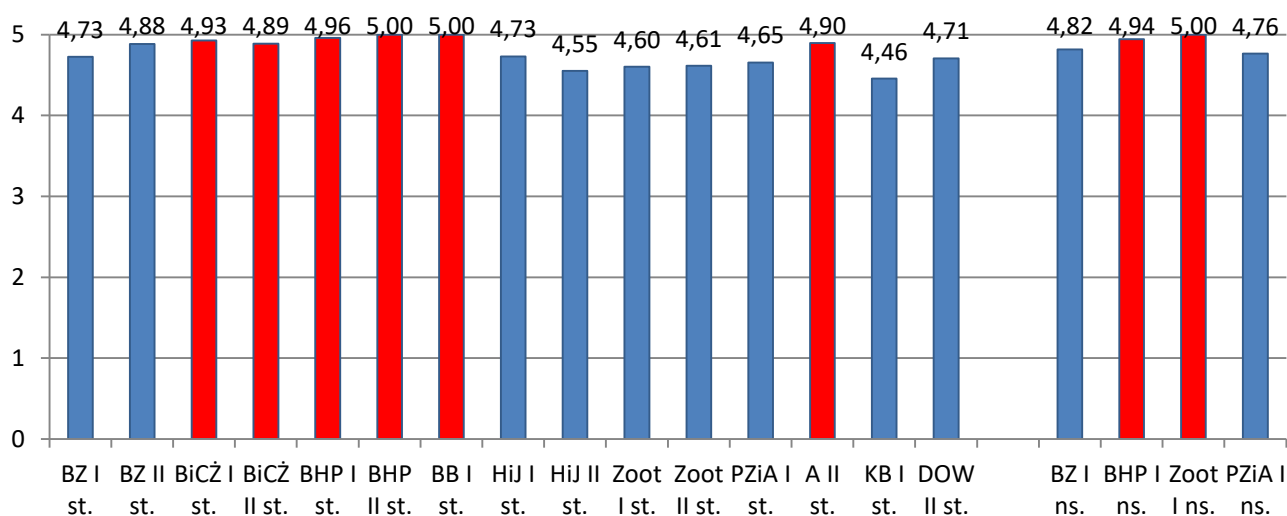
Kierunek studiów	Typ studiów	Stopień	Liczba studentów oceniających	Liczba przedmiotów
Behawiorystyka zwierząt	stacjonarne	I	8955	56
		II	885	24
	niestacjonarne	I	1870	40
Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności	stacjonarne	I	145	9
		II	330	5
Bezpieczeństwo i higiena pracy	stacjonarne	I	320	22
		II	10	2
	niestacjonarne	I	340	11

Kierunek studiów	Typ studiów	Stopień	Liczba studentów oceniających	Liczba przedmiotów
Bioinformatyka w biogospodarce	stacjonarne	I	30	4
Hipologia i jeździectwo	stacjonarne	I	2880	41
		II	855	20
Zootechnika	stacjonarne	I	1385	38
		II	905	27
	niestacjonarne	I	5	1
Pielęgnacja zwierząt i animaloterapia	stacjonarne	I	5335	43
	niestacjonarne	I	195	13
Animaloterapia	stacjonarne	II	495	23
Kryminalistyka w biogospodarce	stacjonarne	I	3420	29
Doradztwo w obszarach wiejskich	stacjonarne	II	400	16
Łącznie			28760	424

Pytanie 1. Jasność kryteriów i obiektywność oceniania (st. stacjonarne i niestacjonarne)

Wyniki analiz ankiety studenta dla studiów stacjonarnych zamieszczono poniżej na wykresie. Obydwa parametry zostały oceniane wysoko przez studentów. Najwyżej ocenili je studenci studiów stacjonarnych I stopnia kierunków: Bioinformatyka w biogospodarce (5,0), Bezpieczeństwo i Higiena pracy (4,96) i Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności (4,93), natomiast wśród kierunków II stopnia najwyższe noty wystawili studenci kierunku Bezpieczeństwo i Higiena pracy (5,0), Animaloterapia (4,9) i Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności (4,89). Wysokie noty wystawili również studenci kierunku Kryminalistyka w biogospodarce I stopnia – 4,46.

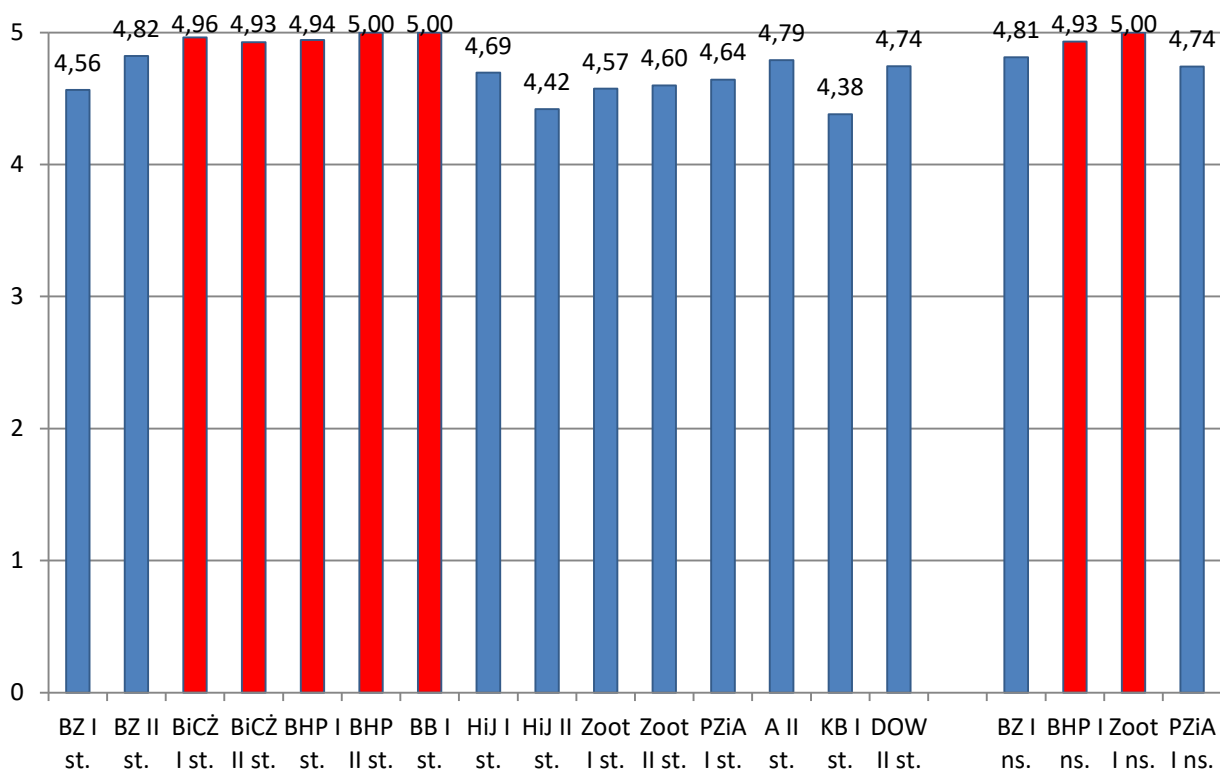
Na studiach niestacjonarnych analiza ankiet potwierdziła wysokie oceny studentów tego kryterium, zwłaszcza kierunków: Bezpieczeństwo i Higiena Pracy oraz Zootechnika (średnio 4,97).



Pytanie 2. Dobór treści i umiejętność przekazu kształtował się na wysokim poziomie i wahał się od 4,38 do 5,00. Na studiach stacjonarnych został najwyżej oceniony przez

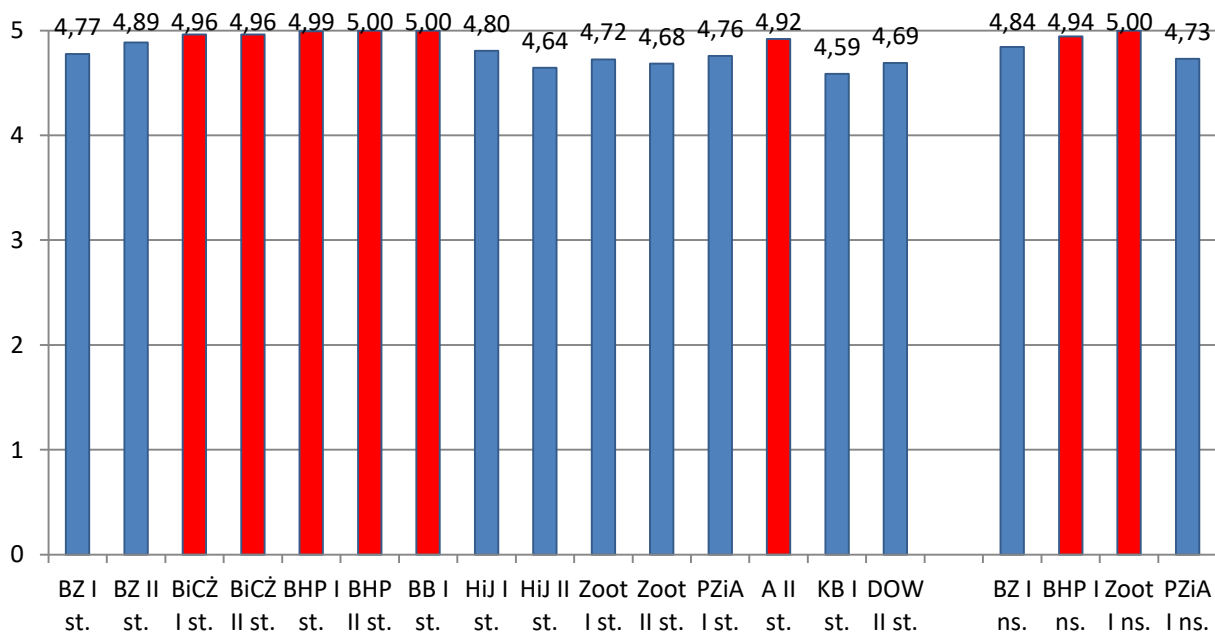
studentów I stopnia kierunków: Bioinformatyka w biogospodarce (5,0), Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności (4,96) oraz Bezpieczeństwo i Higiena pracy (4,94). Studenci studiów II stopnia najlepiej oceniali przygotowanie nauczycieli w tym zakresie na kierunkach: Bezpieczeństwo i higiena pracy i Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności (średnio 4,97).

Na wysokim poziomie przygotowanie nauczyciela ocenili studenci studiów niestacjonarnych, zwłaszcza kierunków: Bezpieczeństwo i Higiena Pracy oraz Zootechnika (średnio 4,97).



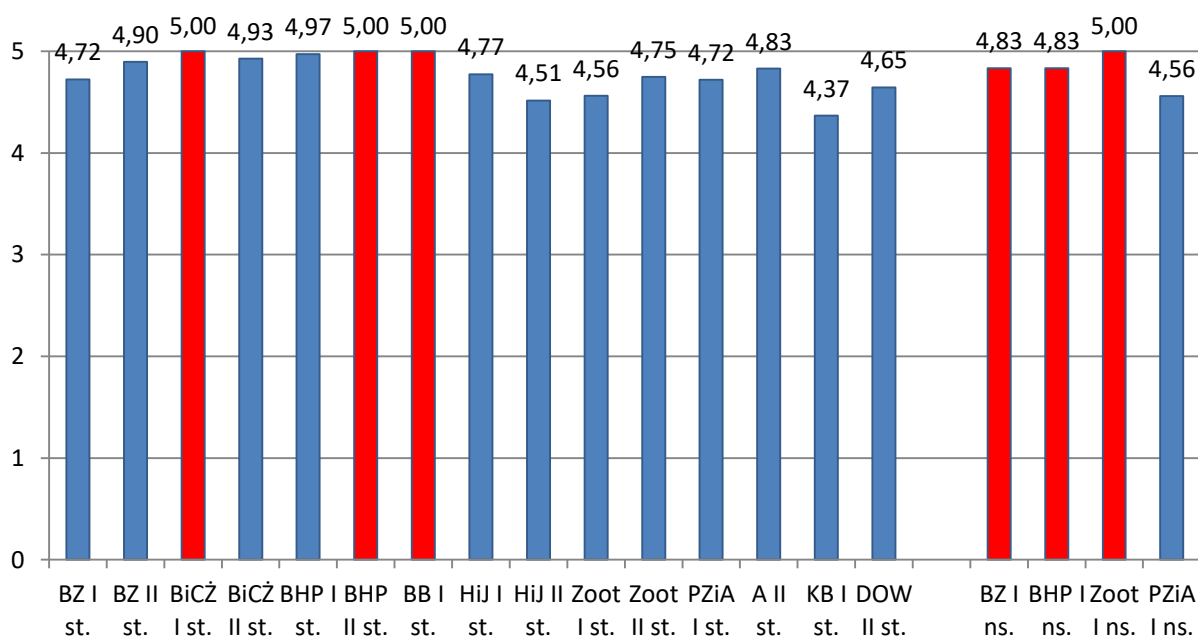
Pytanie 3. Przygotowanie nauczyciela do zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych zostało przez wszystkich studentów bardzo wysoko ocenione. Wszystkie wystawione oceny były powyżej oceny 4,50 (maks. 5,00). Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia najwyższe noty wystawili studenci kierunków: Bioinformatyka w biogospodarce, Bezpieczeństwo i Higiena pracy oraz Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności (średnio 4,98), zaś na drugim stopniu kierunków: Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności (średnio 4,98).

Również studenci studiów niestacjonarnych, zwłaszcza kierunków Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz Zootechnika, bardzo wysoko ocenili przygotowanie nauczycieli do zajęć dydaktycznych – średnio 4,97.



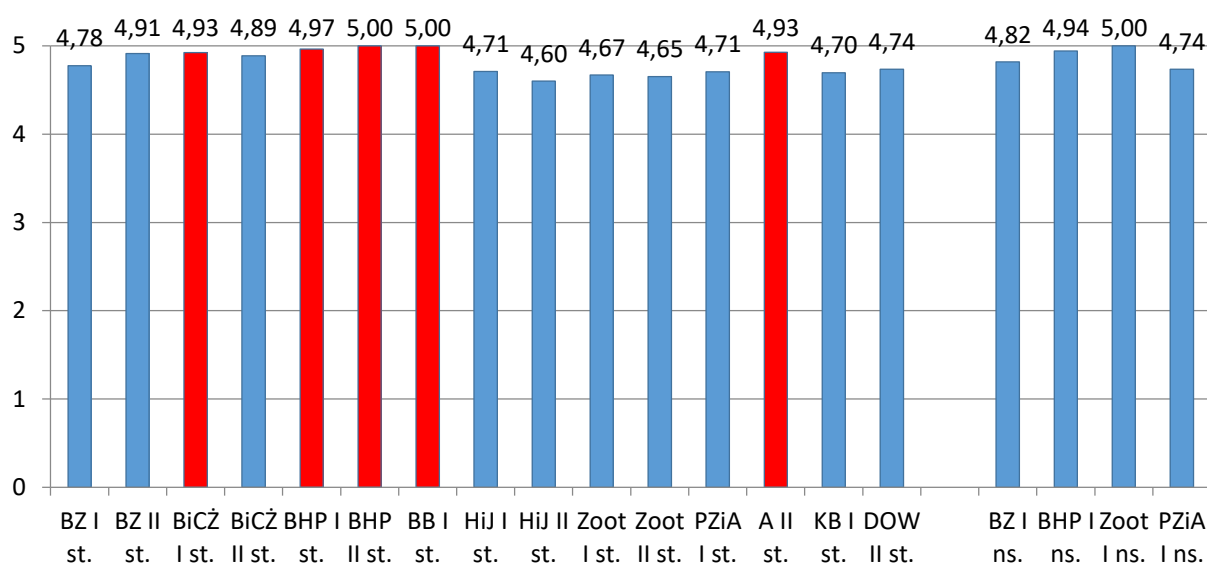
Pytanie 4. Terminowość, punktualność i efektywność wykorzystania czasu. Wszyscy studenci studiów stacjonarnych pierwszego, jak i drugiego stopnia ocenili to kryterium bardzo wysoko, najwyższe noty uzyskano dla kierunków I stopnia: Bioinformatyka w biogospodarstwie (5,0) i Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności (5,0) oraz II stopnia: Bezpieczeństwo i higiena pracy (5,0).

Studenci studiów niestacjonarnych również wysoko ocenili ten parametr, wskazując na bardzo dobre gospodarowanie czasem przez prowadzących podczas zajęć. Potwierdzili to bardzo wysokimi ocenami na wszystkich ankietowanych kierunkach. Ocenę tę wahały się od 4,83 (Behawiorystyka zwierząt, I stopień oraz Bezpieczeństwo i higiena pracy, I stopień) do 5,0 (Zootechnika, I stopień). Wysokie noty wystawili również studenci kierunku Pielęgnacja zwierząt i animaloterapia I stopnia – 4,56.



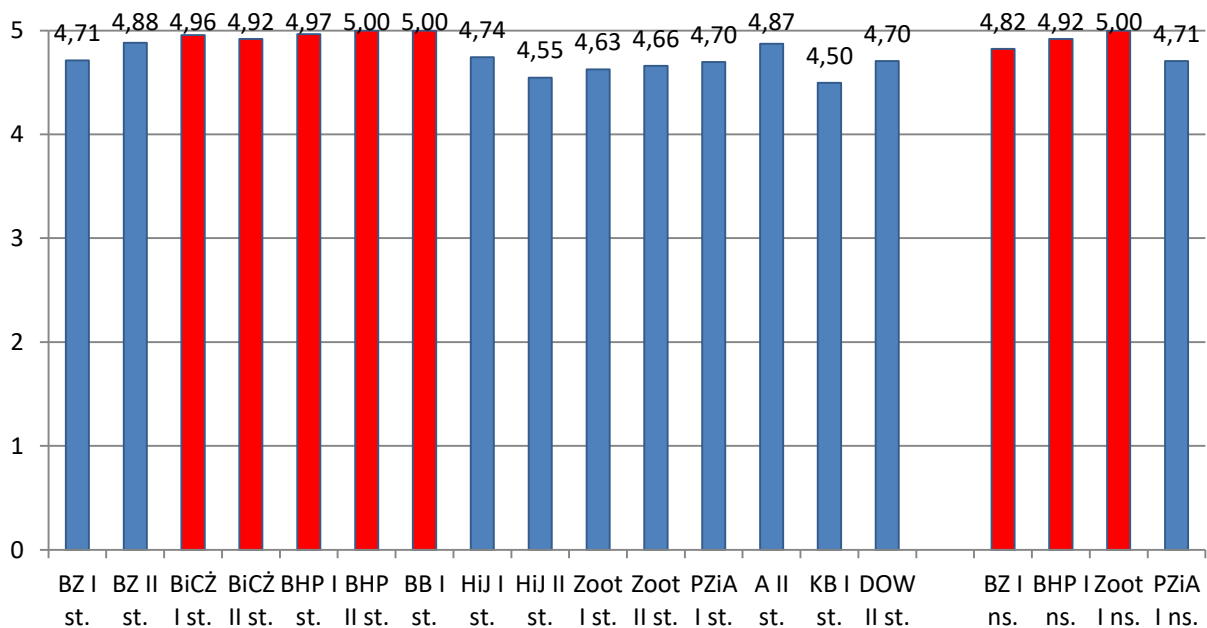
Pytanie 5. Postawa interpersonalna i stosunek nauczyciela do studenta. Oceny wystawione przez studentów studiów stacjonarnych, zarówno I jak i II stopnia były wysokie i kształtowały się na poziomie powyżej 4,59. Najwyższe noty wystawili studenci studiów I stopnia: Bioinformatyka w biogospodarce, Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności (średnio 4,97) oraz studiów II stopnia: Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz Animaloterapia – średnio 4,97. Oceny na wysokim poziomie wystawili również studenci kierunku Hipologia i jeździectwo (4,6) oraz Zootechnika (4,65).

Studenci studiów niestacjonarnych również wysoko ocenili postawę interpersonalną i stosunek nauczyciela do studenta. Uzyskane oceny zawierały się w przedziale 4,74 na kierunku Pielęgnacja zwierząt i animaloterapia – studia I stopnia do 5,0 – na kierunku Zootechnika - studia I stopnia.

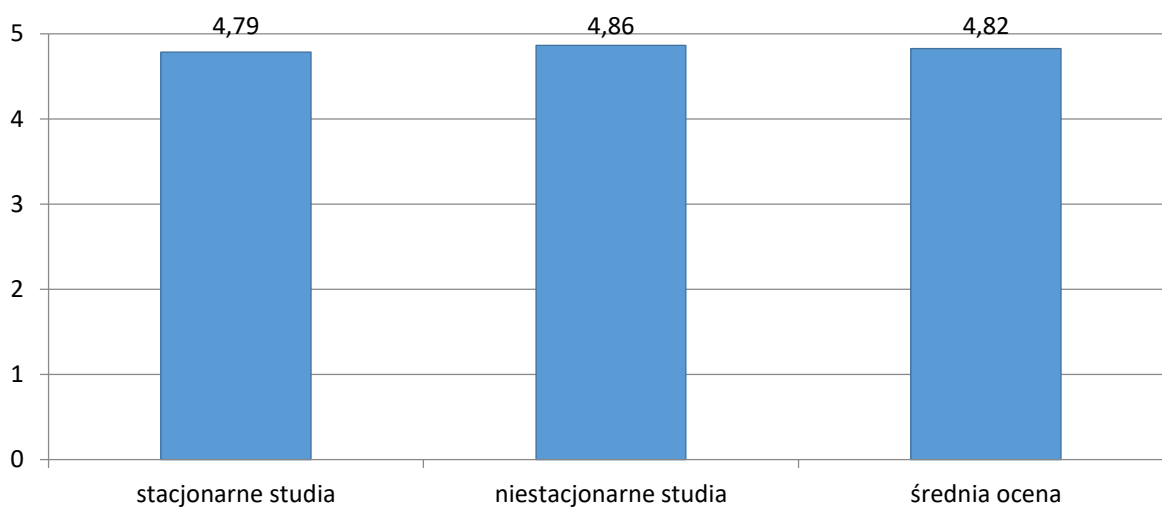


Analiza procesu ankietyzacji pozwala stwierdzić, iż studenci wysoko oceniają kompetencje pracowników i prowadzone przez nich zajęcia. Najwyższą ocenę wśród prowadzonych kierunków stacjonarnych na Wydziale wystawili studenci kierunku Bioinformatyka w biogospodarce, Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności (średnio 4,98) studia I stopnia, zaś na II stopniu kierunku - Bezpieczeństwo i higiena pracy (5,0) oraz Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności (4,92).

Równie wysoko ocenili kadrę dydaktyczną prowadzącą zajęcia na Wydziale studenci studiów niestacjonarnych I stopnia, kierunków Zootechnika, Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz Behawiorystyka zwierząt – średnio 4,90.



Ocena poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na Wydziale Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki jest bardzo wysoka. Średnia ocena dla wszystkich kierunków studiów w procesie ankietowania wyniosła 4,82. Potwierdzają to również średnie noty dla kierunków stacjonarnych - 4,79 i niestacjonarnych - 4,86.



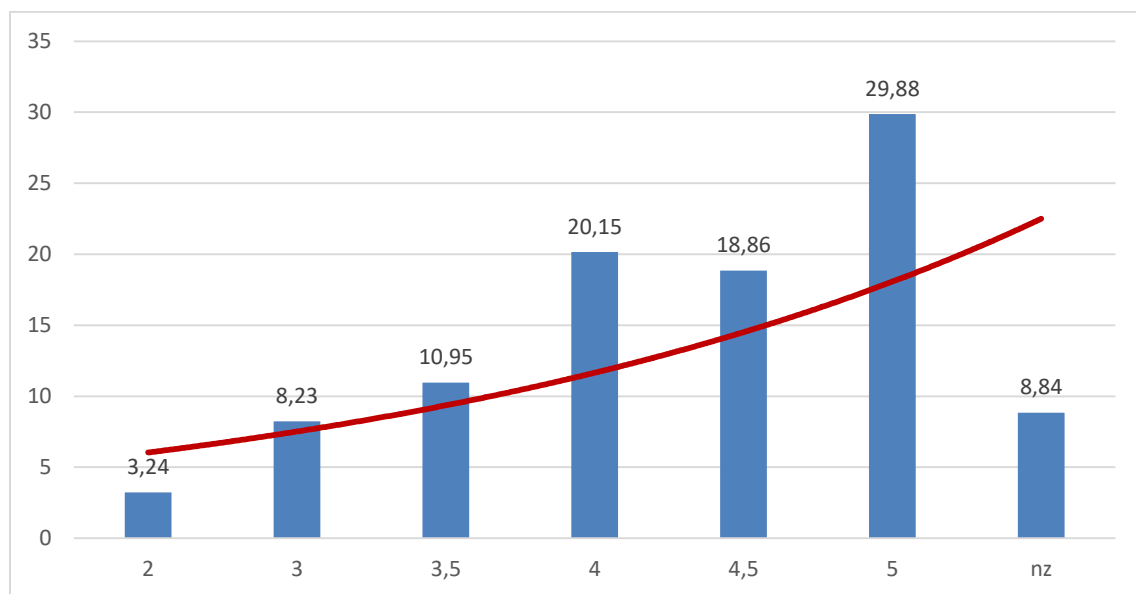
Ocena realizacji efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów w roku akademickim 2024/2025

Ocena realizacji efektów kształcenia na wszystkich kierunkach funkcjonujących na Wydziale opierała się o dane zawarte w protokołach z poszczególnych przedmiotów w systemie Bazus. Rozkład ocen w poszczególnych semestrach świadczących o pozyskaniu efektów w ramach realizowanych kierunków i modułów przedstawiono w poniższej tabeli.

Semestr I							
Termin	nz*	2	3	3,5	4	4,5	5
I	4,80	2,77	8,19	10,93	20,86	20,90	31,56
II	54,62	7,23	16,33	9,37	7,76	2,41	2,28
III	84,44	0,95	9,21	3,17	2,22	0,00	0,00
Łącznie %	9,92	3,01	8,74	10,67	19,60	19,30	29,00
Semestr II							
Termin	nz*	2	3	3,5	4	4,5	5
I	3,99	2,90	7,25	10,96	21,89	19,81	33,30
II	43,00	10,21	14,66	18,78	8,07	3,16	2,14
III	70,54	8,71	8,72	7,05	4,56	0,41	0,00
Łącznie %	7,75	3,46	7,71	11,23	20,70	18,41	30,75

*- nie zgłosił się

W semestrze II (letnim) uzyskano większy odsetek ocen bardzo dobrych (30,75%) i dobrych (20,70%) oraz dostatecznych plus (11,23%). W semestrze I odnotowano większy odsetek osób, które zostały ocenione na ocenę dobry plus (19,30%) oraz nie zgłosiły się na egzamin /zaliczenie (9,92%). Podsumowując prowadzone analizy dla całego roku akademickiego 2024/25, stwierdzono, że studenci uzyskali najmniej ocen niedostatecznych (3,24%), zaś najwięcej ocen bardzo dobrych (29,88%).



Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonała weryfikacji modułów wg. Instrukcji weryfikacji efektów uczenia, zgodnie z którą w przypadku braku uzyskania przez 30% studentów w ostatnim terminie egzaminów i zaliczeń zakładanych efektów w modułach, osoba odpowiadająca za moduł wprowadza program naprawczy. Wyniki analiz z Bazusa przekazano poszczególnym Radom Programowych w celu kontynuacji przez nie dalszych prac. Oceny uzyskiwane przez studentów poszczególnych kierunków zestawiono dla

kolejnych semestrów, co pozwoliło na utworzenie rankingu. Najwyższe miejsce w rankingu poszczególnych kierunków w semestrze zimowym uzyskał kierunek Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności oraz Bezpieczeństwo i Higiena Pracy. W semestrze letnim pierwsze miejsce zajął kierunek Bezpieczeństwo i Higiena Pracy natomiast drugie Behawiorystyka zwierząt - oba kierunki realizowane były na studiach stacjonarnych II stopnia.

Ranking kierunków w odniesieniu do ocen uzyskiwanych przez studentów w roku akademickim 2024/2025

Kierunek	Stopień	2024-25 s. zimowy	2024-25 s. letni
Animaloterapia	n 1	8	9
Behawiorystyka zwierząt	s 1	7	7
Behawiorystyka zwierząt	s 2	4	2
Behawiorystyka zwierząt	n 2	13	12
Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności	s 1	1	8
Bezpieczeństwo i higiena pracy	s 1	17	13
Bezpieczeństwo i higiena pracy	n 1	9	8
Bezpieczeństwo i higiena pracy	s 2	2	1
Bioinformatyka w biogospodarce	s1	3	4
Doradztwo w obszarach wiejskich	s1	5	3
Hipologia i jeździectwo	s 2	16	5
Hipologia i jeździectwo	s 1	15	15
Pielęgnacja zwierząt i animaloterapii	n 1	11	14
Pielęgnacja zwierząt i animaloterapii	s 1	14	6
Kryminalistyka w biogospodarce	n 1	18	16
Zootechnika	s 2	10	10
Zootechnika	s1	12	17
Zootechnika	n1	10	11

Realizacja praktyk zawodowych

przebiegała na poszczególnych kierunkach zgodnie z obowiązującymi planami studiów i ramowym programem praktyk. Szczegółowe sprawozdania z przebiegu praktyki wraz z oceną Opiekuna praktyk, są zapisane w Dziennikach praktyk studentów. Ostateczne zaliczenie lub egzamin z praktyki, odbyły się przed komisją powołaną przez Dziekana Wydziału. Szczegółowa dokumentacja z realizacji praktyk studenckich poszczególnych kierunków znajduje się w Dziale Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego.

Ocena warunków socjalnych studentów, w tym możliwości uzyskiwania stypendiów i zapomóg w roku akademickim 2024/25

Wydziałowa komisja poddała również szczegółowej analizie warunki socjalne studentów na Wydziale Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki w roku akademickim 2024/25, a wyniki przedstawiono w tabelach poniżej.

Kierunek studiów	Tryb studiów	Stypendia socjalne		Stypendia Rektora		Stypendia dla osób z niepełnosprawnościami		Zapomoga	
		liczba złożonych wniosków	liczba wniosków rozpatrzonych pozytywnie	liczba złożonych wniosków	liczba wniosków rozpatrzonych pozytywnie	liczba złożonych wniosków	liczba wniosków rozpatrzonych pozytywnie	liczba złożonych wniosków	liczba wniosków rozpatrzonych pozytywnie
Behawiorystyka zwierząt	St. st.	37	31	80	46	15	15	5	5
	St. nst.	7	6	15	6	2	2	1	1
Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności	St. st.	2	2	1	1	0	0	0	0
	St. nst.	0	0	0	0	0	0	0	0
Bezpieczeństwo i higiena pracy	St. st.	7	4	12	7	1	1	0	0
	St. nst.	2	2	0	0	1	1	3	3
Hipologia i jeździectwo	St. st.	19	16	29	15	2	2	3	3
	St. nst.	0	0	0	0	0	0	0	0
Pielęgnacja zw. i animaloterapia	St. st.	28	27	43	23	9	9	9	9
	St. nst.	0	0	2	0	1	1	0	0
Zootechnika	St. st.	21	16	20	10	3	3	3	0
	St. nst.	0	0	2	0	0	0	0	0
Animaloterapia	St. st.	2	2	5	1	0	0	0	0
	St. nst.	0	0	0	0	0	0	0	0
Kryminalistyka w biogospodarce	St. st.	11	8	4	4	4	4	0	0
	St. nst.	0	0	0	0	0	0	0	0
Doradztwo w obszarach wiejskich	St. st.	2	2	6	2	1	1	0	0
	St. nst.	0	0	0	0	0	0	0	0
Łącznie		138	116	219	115	39	39	24	21

Analiza ankiet dyplomantów

Zgodnie z uchwałą 53/2019-2020 Senatu Uniwersytetu oraz Zarządzeniem 14 Rektora UP w Lublinie z 14 kwietnia 2015r absolwenci poszczególnych kierunków studiów na Wydziale

składają ankiety. Po egzaminie dyplomowym Absolwenci wypełniali anonimowo ankiety i składali je w Dziekanacie.

Ankiety zostały złożone dla poszczególnych kierunków studiów, specjalności, stopnia (I i II) i formy kształcenia (stacjonarne i niestacjonarne).

Łącznie złożono w trakcie roku akademickiego 228 ankiet. Poniżej w tabeli przedstawiono udział poszczególnych kierunków w procesie ankietyzacji:

Kierunek	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Animaloterapia	9	-
Behawiorystyka zwierząt	41	6
Bezpieczeństwo i certyfikacja Żywności	8	-
Bezpieczeństwo i higiena pracy	14	15
Doradztwo w obszarach wiejskich	6	-
Hipologia i jeździectwo	38	3
Kryminalistyka w biogospodarce	16	-
Pielęgnacja zwierząt i animaloterapia	49	9
Zootechnika	16	1

Uzyskany odsetek złożonych ankiet wahał się od 8% do 90%. Największy odsetek ankiet uzyskano dla kierunku Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności, Behawiorystyka zwierząt oraz Hipologia i jeździectwo.

Wyniki procesu ankietyzacji dyplomanta opracowano i przeanalizowano na spotkaniu Wydziałowej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia. Wszyscy członkowie zapoznali się z wynikami analizy. Na podstawie przeprowadzonej analizy poszczególnych pytań uzyskano następujące oceny:

1. W jakim stopniu kierowane efekty uczenia w zakresie: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych spełniły Twoje oczekiwania?

Wiedzę i umiejętności zdobyte w trakcie studiów najwyżej ocenili absolwenci kierunku Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności w semestrze zimowym (studia stacjonarne, I st.) – średnia 5,00 (max. 5,0). W semestrze letnim wysokie noty za to kryterium przyznali także studenci studiów stacjonarnych II st. kierunków Doradztwo w obszarach wiejskich (4,83) oraz Animaloterapia (4,67). Zarówno w semestrze zimowym, jak i letnim również wysoko ocenili to kryterium absolwenci kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy (studia stacjonarne, I st., odpowiednio 4,07 i 4,60) oraz Zootechnika (studia stacjonarne, I st., odpowiednio 4,50 i 4,00). Najniższe noty za to kryterium przyznali studenci kierunku Behawiorystyka zwierząt (studia stacjonarne, I st.) zarówno w semestrze zimowym (3,87) jak i w letnim (3,33). Średnia ocena dla wszystkich ankietowanych kierunków była wysoka i wynosiła dla semestru zimowego i letniego odpowiednio 4,35 oraz 4,15.

2. W jakim stopniu tematyka praktyki była zgodna z realizowanym kierunkiem studiów?

Bardzo usatysfakcjonowani praktykami byli studenci kierunku Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności (5,0) w ankietach złożonych w semestrze zimowym oraz Zootechnika (niestacjonarne I st., i stacjonarne II st.) w ankietach złożonych w semestrze letnim (5,0). W ankietach złożonych w semestrze zimowym tematyka praktyk była również wysoko oceniona przez absolwentów kierunków Hipologia i jeździectwo (4,55), Pielęgnacja zwierząt i animaloterapia (4,45) oraz Zootechnika (4,57). Natomiast w ankietach złożonych w semestrze letnim tematyka praktyk była również wysoko oceniona przez absolwentów kierunków Bezpieczeństwo i higiena pracy (4,80), Animaloterapia (4,56) oraz Doradztwo w obszarach wiejskich (4,67). W semestrze zimowym mniej usatysfakcjonowani przebiegiem praktyk byli studenci kierunku Behawiorystyka zwierząt (4,07), a w letnim także Behawiorystyka zwierząt (3,82) oraz Kryminalistyka w biogospodarce (3,81). Średnia ocena uzyskana od wszystkich dyplomantów uczestniczących w ankiecie była bardzo wysoka i wynosiła 4,43.

3. Jak oceniasz dostęp do korzystania z zasobów Biblioteki Głównej Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie?

Ankietowani dyplomanci wszystkich kierunków studiów bardzo wysoko ocenili dostęp do zasobów Biblioteki Głównej (4,6 oraz 4,7 odpowiednio w semestrze letnim oraz zimowym). Maksymalnie wysokie oceny (5,0) wystawili dyplomanci aż czterech kierunków Zootechniki I i II stopnia oraz Animaloterapii i Behawiorystyki zwierząt. Krytycznie dostęp do biblioteki ocenili jedynie studenci Pielęgnacji zwierząt i animaloterapii studiów niestacjonarnych (3,56).

4. Jak oceniasz bazę dydaktyczną?

Baza dydaktyczna Uczelni została bardzo dobrze oceniona przez absolwentów ankietowanych w semestrze zimowym i letnim (4,5). Najwyższe oceny odnotowano na kierunku Doradztwo w obszarach wiejskich (4,8) oraz Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności (4,9). Baza dydaktyczna niżej została oceniona przez dyplomantów kierunku Pielęgnacja zwierząt i animaloterapia (3,9). W semestrze zimowym z kolei dyplomanci wysoko ocenili bazę dydaktyczną i najniższa ocena to 4,21 według absolwentów Bezpieczeństwo i higiena pracy.

5. Jak ocenia Pani/Pan warunki w Uczelni umożliwiające rozwój naukowy, kulturalny i sportowy?

Ankietowani Dyplomanci dobrze ocenili stworzone przez Uczelnię warunki umożliwiające rozwój naukowy, kulturalny i sportowy (średnia 4,4 w obu ocenianych okresach). Najbardziej usatysfakcjonowani panującymi na Uczelni warunkami byli studenci kierunku Zootechniki I i II stopnia a także Behawiorystyki zwierząt (5,0). Najbardziej surowi w ocenie warunków dla rozwoju naukowego, kulturalnego i sportowego byli dyplomanci kierunku Pielęgnacja zwierząt i animaloterapia (3,33) oraz Behawiorystyki zwierząt studiów niestacjonarnych (3,5). Warto podkreślić, że dyplomanci tego samego kierunku, lecz studiów stacjonarnych ocenili warunki dla tego typu rozwoju jakie tworzy uczelnia zdecydowanie lepiej (4,4).

6. Jak ocenia Pani/Pan współpracę z pracownikami dziekanatu?

Ankietowani dyplomanci wszystkich kierunków studiów bardzo dobrze ocenili współpracę z pracownikami dziekanatu, średnia ocena (4,58) absolwentów studiów wszystkich kierunków wyniosła, w zależności od semestru: 4,53 (semestr letni) i 4,63 (semestr zimowy). Najniższe oceny dotyczące współpracy pomiędzy studentami a pracownikami dziekanatu wystawili ankietowani dyplomanci kierunku Zootechnika studia niestacjonarne I stopnia (3,00) oraz Zootechnika studia stacjonarne I stopnia (3,93), zaś najwyższe studenci studiów stacjonarnych I stopnia kierunku Hipologia i jeździectwo (4,95) oraz ankietowani studenci studiów stacjonarnych II stopnia kierunku Animaloterapia (4,89).

7. Jak oceniasz współpracę z pracownikami Centrum Dydaktyki i Spraw Studenckich?

Dobrze oceniona została przez studentów współpraca z pracownikami Centrum Dydaktyki i Spraw Studenckich. Średnia ocen wyniosła 4,49. Najniższe oceny wystawili ankietowani z kierunków: Zootechnika studia niestacjonarne I stopnia (3,00) oraz Behawiorystyka zwierząt studia niestacjonarne I stopnia (3,50), natomiast najwyższe absolwenci kierunków: Behawiorystyka zwierząt studia stacjonarne II stopnia (5,0) oraz Hipologia i jeździectwo studia stacjonarne I stopnia (4,89).

8. Jak oceniasz współpracę z pracownikami Działu Komunikacji i Wymiany Akademickiej?

Ankietowani dyplomanci bardzo dobrze ocenili współpracę z pracownikami Działu Komunikacji i Wymiany Akademickiej wystawiając średnią ocenę – 4,57 (semestr zimowy) i 4,51 (semestr letni). Oceny różniły się w zależności od kierunku studiów przyjmując najniższe wartości 3,60 (studenci kierunku Pielęgnacja zwierząt i animaloterapia studia niestacjonarne I stopnia) i 3,67 (absolwenci Kryminalistyki w biogospodarce studia stacjonarne I stopnia). Natomiast najwyższe oceny wystawili studenci kierunków Zootechnika studia niestacjonarne I stopnia (5,0) oraz Hipologia i jeździectwo studia stacjonarne I stopnia (4,90).

9. Jak oceniasz współpracę z promotorem w trakcie przygotowywania pracy dyplomowej?

Średnia ocena współpracy z promotorem w roku akademickim 2024-25 wyniosła 4,67 (ocena dyplomantów I stopnia studiów to 4,55, II stopnia – 4,93). Najwyżej (5,0) współpracę z promotorem oceniali studenci kierunków: Behawiorystyka zwierząt (I stopień studia niestacjonarne, II stopień studia stacjonarne) i Zootechnika (I stopień studia niestacjonarne, II stopień studia stacjonarne) a najniżej (3,33) studenci kierunku Pielęgnacja zwierząt i animaloterapia (I stopień studia niestacjonarne).

10. Czy w czasie studiów korzystałeś z ponadprogramowej oferty Uczelni w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych np. szkolenia, praktyki, wolontariat, staż., itp.?. jeśli tak to jakie:.....

Korzystanie z ponadprogramowej oferty Uczelni w zakresie możliwości podnoszenia kwalifikacji zawodowych deklarowało 22,5% absolwentów I stopnia studiów (stacjonarnych i niestacjonarnych, z tym, że w przypadku studentów studiów niestacjonarnych aktywność taką zadeklarowały tylko 2 osoby /z 7/ z kierunku Pielęgnacja zwierząt i animaloterapia). W przypadku studentów studiów stacjonarnych najczęściej z takich możliwości korzystali studenci kierunku BHP (75% studentów wypełniających ankietę), Behawiorystyki zwierząt (30%) oraz Pielęgnacji zwierząt i animaloterapii (28,6%), w ogóle nie skorzystało z takiej możliwości 14 osób, które deklarowały ukończenie kierunku Zootechnika w trybie stacjonarnym. Studenci najczęściej wskazywali na udział w szkoleniach prowadzonych przez Biuro Karier, praktykach ponadprogramowych, kursach językowych, kursach MS Office i Auto CAD, kursie pedagogicznym, wolontariacie (m.in. w ośrodku rehabilitacji zwierząt dzikich i schronisku), szkolenia z systemów HACCP i certyfikacji ISO (studenci Bezpieczeństwa i certyfikacji żywności). W przypadku studentów II stopnia z ponadprogramowej oferty skorzystało ponad połowa ankietowanych (52,27%). Najczęściej ze szkoleń korzystali studenci Behawiorystyki zwierząt (63%), Animaloterapii (55%) i Hipologii i jeździectwa (50%). Najczęściej wskazywanymi były szkolenia realizowane w ramach projektu MIT, wolontariat, praca w kołach naukowych a w przypadku studentów kierunku Hipologia i jeździectwo kursy instruktorskie PZJ i dopasowania sprzętu jeździeckiego.

11. Czy ukończony kierunek studiów jest godny polecenia?

Zdecydowana większość biorących udział w ankiecie studentów oceniła ukończony kierunek studiów jako godny polecenia. W przypadku studiów I stopnia taką opinię wyraziło 91,3% (w tym 100% studentów kierunku Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności – 8 osób i 100% studentów kierunku Zootechnika – 15 osób), a drugiego stopnia 95,45% (w tym 100% biorących udział w ankiecie studentów Animaloterapii – 9 osób; Doradztwa w obszarach wiejskich – 6 osób i Zootechniki – 2 osoby). Zdecydowanie nie poleciłoby ukończonego kierunku 2,72% uczestników studiów I stopnia (3 osoby z kierunku Behawiorystyka zwierząt studia stacjonarne i niestacjonarne oraz po 1 osobie z kierunku Hipologia i jeździectwo oraz Kryminalistyka w biogospodarce). W przypadku uczestników studiów II stopnia udział osób, które zdecydowanie nie poleciłyby ukończonego przez siebie kierunku studiów wynosił jedynie 2,27% (jedna osoba z kierunku Hipologia i jeździectwo).

12. Uwagi i sugestie na temat ukończonego kierunku studiów (komentarz własny).

Łączna analiza opinii absolwentów studiów stacjonarnych I i II stopnia realizowanych na Wydziale wskazuje na zróżnicowany charakter zgłaszanych uwag, zależny od profilu kierunku, przy jednocześnie dominującej pozytywnej ocenie ogólnej jakości kształcenia. W większości ankiet absolwenci podkreślali, że ukończone studia stanowiły wartościowe doświadczenie edukacyjne oraz pozwoliły na zdobycie szerokiej wiedzy teoretycznej, jednak w wielu przypadkach wskazywano na potrzebę dalszego wzmocnienia praktycznego wymiaru kształcenia.

Na kierunku Behawiorystyka zwierząt (studia stacjonarne I i II stopnia) wyraźnie akcentowano niedostateczny udział zajęć praktycznych oraz niewystarczające ukierunkowanie programu na rozwiązywanie rzeczywistych problemów behawioralnych

zwierząt, zwłaszcza zwierząt towarzyszących. Studenci zwracali uwagę na nadmierny udział treści o charakterze zootechnicznym oraz powtarzalność zagadnień pomiędzy przedmiotami, przy jednoczesnym niedoborze zajęć z zakresu terapii behawioralnej, treningu oraz doradztwa behawioralnego. Wskazywano również na rozbieżności pomiędzy nazwami niektórych przedmiotów a faktycznym zakresem realizowanych treści, co wpływało na ocenę użyteczności zdobywanych kwalifikacji w kontekście pracy zawodowej.

W przypadku kierunku Pielęgnacja zwierząt i animaloterapia na studiach stacjonarnych I stopnia absolwenci pozytywnie oceniali interdyscyplinarny charakter programu oraz możliwość zdobycia wiedzy z różnych obszarów, jednak jednocześnie sygnalizowali potrzebę zwiększenia liczby zajęć praktycznych, szczególnie realizowanych z udziałem zwierząt oraz ukierunkowanych na pracę w gabinecie weterynaryjnym. Zwracano uwagę na nadmierny udział treści weterynaryjnych w stosunku do zagadnień z zakresu behawiorystyki i psychologii zwierząt, a także na powtarzalność materiału pomiędzy przedmiotami. Istotnym postulatem był również brak formalnych kwalifikacji umożliwiających wykonywanie zawodu animaloterapeuty po ukończeniu studiów.

Na kierunku Animaloterapia realizowanym na studiach stacjonarnych II stopnia dominowały bardzo pozytywne opinie dotyczące programu kształcenia oraz organizacji studiów. Absolwenci podkreślali wysoką jakość współpracy z promotorami oraz satysfakcję z wyboru kierunku. Jednocześnie zgłaszano postulaty rozszerzenia programu o możliwość uzyskiwania certyfikatów i dodatkowych kwalifikacji zawodowych, w tym uprawnień pedagogicznych, co wskazuje na rosnące oczekiwania studentów w zakresie bezpośredniego przygotowania do pracy zawodowej.

Absolwenci kierunku Hipologia i jeździectwo na studiach stacjonarnych I i II stopnia wskazywali na atrakcyjność i przydatność programu kształcenia oraz możliwość uczestnictwa w dodatkowych formach kształcenia. Jednocześnie pojawiały się uwagi dotyczące organizacji toku studiów oraz niewystarczającej liczby zajęć praktycznych, w szczególności realizowanych z bezpośrednim udziałem koni. Studenci postulowali zwiększenie liczby praktyk zawodowych oraz możliwość ich realizacji również w trakcie roku akademickiego, a nie wyłącznie w okresie wakacyjnym. W pojedynczych ankietach pojawiły się także krytyczne uwagi dotyczące jakości realizacji wybranych zajęć dydaktycznych.

W przypadku kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy na studiach stacjonarnych I stopnia absolwenci oceniali kierunek jako spełniający ich oczekiwania, jednocześnie wskazując na potrzebę zwiększenia liczby zajęć praktycznych, wyjazdów terenowych oraz przedmiotów o profilu zawodowym. Pojedyncze uwagi dotyczyły organizacji procesu dyplomowania, w szczególności jasności wymagań stawianych studentom.

Kierunki Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności oraz Zootechnika na studiach stacjonarnych I stopnia, a także Doradztwo w obszarach wiejskich oraz Zootechnika na studiach stacjonarnych II stopnia, oceniane były bez istotnych zastrzeżeń. Absolwenci tych kierunków nie zgłaszali uwag ani sugestii dotyczących programu kształcenia ani organizacji procesu dydaktycznego, co wskazuje na stabilność i adekwatność realizowanych programów studiów.

Podsumowując, wyniki analizy ankiet studenckich potwierdzają ogólnie pozytywną ocenę jakości kształcenia na Wydziale, przy jednoczesnym wskazaniu obszarów wymagających dalszego doskonalenia, w szczególności w zakresie wzmocnienia zajęć praktycznych na studiach oraz lepszego dostosowania programów kształcenia do specyfiki poszczególnych kierunków i oczekiwań rynku pracy. Wyniki analizy zostały przekazane do właściwych Rad programowych w celu dalszego doskonalenia jakości kształcenia.

Dostosowywanie efektów kształcenia do wymogów rynku pracy

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wraz z Radami programowymi w roku akademickim 2024/2025 kontynuują współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Prace te pozwalają na monitorowanie i doskonalenie programów studiów zgodnie z potrzebami rynku pracy. W trakcie konsultacji z interesariuszami uzyskiwane są informacje potrzebne do doskonalenia programów studiów, pozyskiwania materiałów do prac dyplomowych, jak również w trakcie tworzenia nowych kierunków.

Ocena jakości kształcenia na studiach podyplomowych

W roku akademickim 2024/2025 przeprowadzono również ocenę jakości kształcenia i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych wśród absolwentów studiów podyplomowych: „Analityka, bezpieczeństwo i certyfikacja żywności” oraz „Przetwórstwo rolno-spożywcze w gospodarstwie rolnym”. Absolwenci wypełnili anonimowo ankiety i złożyli je w Dziale Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego. Pytania zawarte w ankietach obejmowały głównie ocenę: jakości zajęć dydaktycznych, warunków prowadzenia zajęć, przydatności przekazywanej wiedzy i zdobywanych umiejętności w ramach studiów podyplomowych w praktyce zawodowej. W roku akademickim 2024/2025 słuchacze uczestniczący w zajęciach, ukończyli pozytywnie studia podyplomowe i uzyskali świadectwo końcowe. Przyjęte efekty kształcenia studiach podyplomowych: „Przetwórstwo rolno-spożywcze w gospodarstwie rolnym” oraz „Analityka, bezpieczeństwo i certyfikacja żywności” zostały osiągnięte. Przeprowadzona analiza potwierdziła, że słuchacze byli zadowoleni z przebiegu zajęć. Wszyscy słuchacze deklarowali, że studia podyplomowe spełniły ich oczekiwania oraz poszerzyli swoją wiedzę i umiejętności o nowe treści. Wśród absolwentów studiów podyplomowych „Analityka, bezpieczeństwo i certyfikacja żywności” 90% słuchaczy skorzystało z możliwości uzyskania certyfikatu Audytora Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Żywności HACCP i po zdanym egzaminie wszyscy uzyskali certyfikat.

Ocena jakości prac dyplomowych

Proces dyplomowania na Wydziale Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki w roku akademickim 2024/2025 przebiegał zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz Instrukcją dotyczącą procesu dyplomowania. Wszystkie egzaminy dyplomowe zostały przeprowadzone zgodnie z przyjętym harmonogramem. Prace dyplomowe studentów były oceniane wysoko zarówno przez promotorów, jak i recenzentów. W strukturze ocen dominowały oceny bardzo dobre oraz dobre plus. Wyniki przeprowadzonej analizy jakości prac dyplomowych zestawiono w tabelach oraz na rycinie przedstawionej poniżej.

Analizę średnich ocen uzyskanych w procesie dyplomowania na I stopniu studiów przedstawiono w poniżej zamieszczonej Tabeli. Najwyższe średnie oceny projektu oraz egzaminu dyplomowego uzyskali studenci kierunku Behawiorystyka zwierząt (4,92) oraz Zootechnika (4,84), natomiast najwyższą średnią ocenę końcową na dyplomie odnotowano na kierunku Behawiorystyka zwierząt (4,81). Średnie oceny końcowe na dyplomie na pozostałych kierunkach mieściły się w przedziale od 4,41 do 4,70.

Średnie oceny uzyskane w procesie dyplomowania na studiach II stopnia zestawiono w poniżej zamieszczonej Tabeli. W analizowanym roku akademickim najwyższe oceny uzyskali studenci kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy, gdzie zarówno średnia ocena promotora, recenzenta, jak i końcowa ocena na dyplomie osiągnęły wartość 5,00. Bardzo wysokie średnie oceny końcowe uzyskali również absolwenci kierunków Behawiorystyka zwierząt (4,95) oraz Zootechnika (4,95). Również wysoką średnią ocenę na dyplomie odnotowano na kierunku Hipologia i jeździectwo (4,78), przy jednocześnie wysokich ocenach promotora i recenzenta.

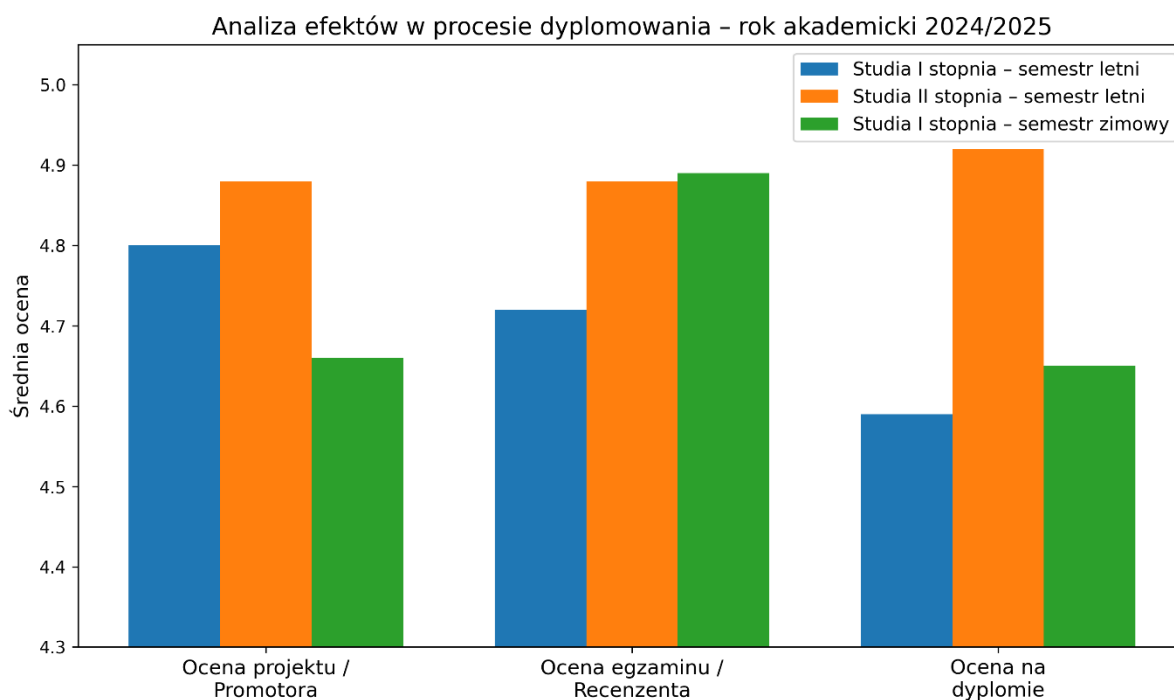
Kierunek	Ocena Projektu*	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
Studia I stopnia			
Behawiorystyka zwierząt	4,92	4,90	4,78
Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności	4,79	4,89	4,68
Bezpieczeństwo i higiena pracy	4,74	4,75	4,70
Hipologia i jeździectwo	4,42	4,80	4,47
Pielęgnacja zwierząt i animaloterapia	4,44	4,57	4,50
Zootechnika	4,84	4,79	4,62
Kryminalistyka w biogospodarce	4,73	4,70	4,41

* Ocena części praktycznej na egzaminie dyplomowym na studiach I stopnia.

Kierunek	Ocena Promotora	Ocena Recenzenta	Ocena na dyplomie
Studia II stopnia			
Animaloterapia	4,98	4,88	4,89
Behawiorystyka zwierząt	4,97	4,95	4,95
Bezpieczeństwo i higiena pracy	5,00	5,00	5,00
Doradztwo w obszarach wiejskich	4,71	4,79	4,92
Hipologia i jeździectwo	4,88	4,68	4,78
Zootechnika	4,73	4,95	4,95

Analiza ocen z procesu dyplomowania wykazała porównywalny zakres ocen uzyskiwanych przez dyplomantów na studiach I i II stopnia. Średnie oceny końcowe na dyplomie wskazują na wysoki poziom realizacji efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych kierunków studiów.

Na rycinie umieszczonej poniżej przedstawiono porównanie średnich ocen uzyskanych w procesie dyplomowania (ocena projektu/promotora, ocena egzaminu dyplomowego/recenzenta oraz ocena końcowa na dyplomie) dla studiów I stopnia realizowanych w semestrze zimowym i letnim oraz studiów II stopnia realizowanych w semestrze letnim. Zestawienie graficzne potwierdza wysoki i wyrównany poziom ocen, przy jednocześnie wyższych średnich wartościach na studiach II stopnia.



Po przeprowadzonych egzaminach dyplomowych Rady Programowe, zgodnie z obowiązującą Instrukcją oceny jakości prac dyplomowych i ich recenzji, dokonały szczegółowej analizy zrealizowanych prac. Nie stwierdzono istotnych uchybień proceduralnych w procesie dyplomowania. Merytorycznie prace dyplomowe realizowały przypisane im efekty uczenia się, przy jednoczesnym wskazaniu potrzeby dalszego doskonalenia elementów warsztatu metodologicznego, w szczególności w zakresie precyzji formułowania wniosków, analizy statystycznej wyników badań oraz ujednolicenia zapisów bibliograficznych.

Ustosunkowanie się do zaleceń Uczelnianej Komisji ds. Dydaktyki i Zarządzania Jakością Kształcenia UP w Lublinie:

1. Zgodnie z zaleceniami na Wydziale Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki stale jest prowadzona aktualizacja oferty programowej dla studentów uczelni partnerskich w ramach programu Erasmus+. W roku akademickim 2025/26 zostały przygotowane nowe moduły zajęć anglojęzycznych: Basics of animal nutrition, Animal dietetics, Biological effects of

improper nutrition and maintenance of animals, Feedstuffs, Herbs in animal prevention / Phytobiotics in animal nutrition i Behavioral consequences of improper nutrition, które zostały włączone do oferty Wydziału w roku akademickim 2025/2026. Obecnie przygotowywane są następne propozycje modułów do rozszerzenia oferty w przyszłym roku akademickim;

2) Zalecenia kontynuacji prowadzenia szerokich działań informacyjnych i motywacyjnych, mających na celu zwiększenie mobilności międzynarodowej studentów przekazano do Rad Programowych realizowanych na Wydziale kierunków studiów oraz opiekunów poszczególnych roczników studiów. Przykładem efektów takich działań jest organizacja cyklicznych spotkań studentów kierunku studiów Doradztwo w obszarach wiejskich z rolnikami zrzeszonymi w Europejskiej Radzie Młodych Rolników, czy też spotkań z wykładowcami z zagranicznych jednostek naukowych, czy uczelni.

3) W celu wzmocnienia zainteresowania pracowników prowadzeniem zajęć oraz praktyk w języku angielskim dla studentów programu Erasmus+ oprócz szerokiej akcji informacyjnej prowadzonej na Wydziale, Dziekan Wydziału dofinansował kursy języka angielskiego na poziomie B2 dla młodych pracowników.

4) W ramach rozszerzenia oferty studiów anglojęzycznych na Uczelni ofertę kształcenia Wydziału rozszerzono o nowy kierunek studiów Animal Welfare Management (przygotowany do naboru od roku akademickiego 2025/26).

5) W roku akademickim 2024/25 w efekcie nawiązania nowych oraz zacieśnienia istniejących kontaktów z przedstawicielami branż specjalistycznych i instytucjonalnych w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych studentów rozszerzono o nowych członków składy Rad Interesariuszy zewnętrznych kierunków prowadzonych na Wydziale, jak: Doradztwo w obszarach wiejskich, Animaloterapia i Kryminalistyka w biogospodarce. Nowi członkowie Rad aktywnie włączają się w doskonalenie programu kształcenia, umożliwiają studentom uczestniczenie w różnego rodzaju szkoleniach oraz realizację praktyk, np.: w ramach takiej współpracy studenci kierunku Bezpieczeństwo i higiena pracy uczestniczyli na zaproszenie OSPS BHP oddział Lublin w seminariach, czy zajęciach praktycznych organizowanych w zakładach pracy.

6) Na Wydziale stale jest prowadzone promowanie informacji na temat możliwości włączenia studentów w badania naukowe prowadzone przez jednostki w dyscyplinach naukowych, w ramach których realizowany jest kierunek studiów. Studenci bardzo chętnie podejmują pracę w Studenckich Kołach Naukowych, które dostosowują swoją ofertę do zainteresowań studentów nie tylko naszego Wydziału, np.: w 2025 r. powstało Studenckie Koło Naukowe Kryminalistyki, efekty swojej działalności naukowej prezentują m.in. aktywnie uczestnicząc w wydarzeniach skierowanych zarówno do społeczności akademickich (np.: Międzynarodowe Sympozjum Studenckich Kół Naukowych, spotkania okolicznościowe, jak: Wesołych Świąt – wymiana świątecznych tradycji), jak i społeczności miasta, regionu, czy przyszłych kandydatów np.: Dni Otwartych Drzwi UP, Lubelski Festiwal Nauki, Międzynarodowego Dnia Studenta;

7) Władze Wydziału wystąpiły o wdrożenie prac systemowych w zakresie wydłużenia czasu dostępności ankiet oceniających nauczycieli akademickich oraz stale kontynuują działania mające na celu zachęcenie studentów do wypełniania ankiet m.in. w trakcie spotkań studentami z Dziekanami, przedstawicielami Rad Programowych oraz opiekunami poszczególnych lat;

8) WKdsJK wraz z Radami Programowymi kierunków realizowanych na Wydziale stale pracuje nad zwiększeniem atrakcyjności kierunków studiów poprzez dalsze rozwijanie współpracy z podmiotami zewnętrznymi w celu dopasowywania programu studiów i modułów do potrzeb rynku. W roku akademickim 2024/2025 modyfikacje, doskonalące program kształcenia i zatwierdzone przez Senat UP, przeprowadzono na kierunkach: Animaloterapia, Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności oraz Zootechnika. Ponadto w odpowiedzi na potrzeby rynku włączono do oferty dydaktycznej Wydziału studia podyplomowe: Dietetyka zwierząt.

Wydział stale inwestuje w rozwój i poprawę bazy dydaktycznej, m.in.: do Ośrodka jeździeckiego zakupiono dwa konie, a także rozszerzono zakres pomocy dydaktycznych wykorzystywanych w kształceniu na kierunku Hipologia i Jeździectwo poprzez nabycie podłoża sportowego dla koni. Do Strefy Animaloterapii zakupiono nowe zwierzęta: 2 cielęta rasy galloway oraz 5 kóz, zakupiono dwa czochradła dla zwierząt przebywających w Strefie Animaloterapii, jak też kombinezon ochronny dla pozoranta do szkolenia psów, który zostanie wykorzystany na zajęciach dydaktycznych. Wymieniono na nowy projektor multimedialny oraz obiektywy do mikroskopów w sali dydaktycznej Wydziału oraz sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem w salach informatycznych Wydziału.

Raport Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki opracowano na podstawie:

- Analizy i oceny wyników ankiet studentów;
- Analizy i oceny wyników ankiet dyplomantów;
- Raportów kierownika studiów podyplomowych w zakresie jakości;
- Raportu Biura Kształcenia Praktycznego i Rozwoju Kompetencji z realizacji praktyk zawodowych.
- Bieżących informacji o realizowanych działaniach Rad Programowych i Jednostek Wydziału w zakresie doskonalenia procesu dydaktycznego