**Karta opisu zajęć (sylabus)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa kierunku studiów | Bezpieczeństwo i certyfikacja żywności |
| Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim | Seminarium dyplomowe 2  Second diploma seminar |
| Język wykładowy | j. polski |
| Rodzaj modułu | obowiązkowy/~~fakultatywny~~ |
| Poziom studiów | ~~pierwszego stopnia~~/drugiego stopnia/~~jednolite magisterskie~~ |
| Forma studiów | ~~stacjonarne~~/niestacjonarne |
| Rok studiów dla kierunku | II |
| Semestr dla kierunku | 4 |
| Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe | 2 (1,0/1,0) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł | Nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego |
| Jednostka oferująca moduł | Jednostka, w której zatrudniony jest nauczyciel akademicki realizujący seminarium dyplomowe 2. |
| Cel modułu | Zapoznanie magistrantów z wybranymi metodami rozwiązywania problemów badawczych, sposobami opracowania wyników oraz formułowania wniosków. Zasady prowadzenia merytorycznej dyskusji. Przygotowanie do egzaminu magisterskiego i obrony pracy. |
| Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć. | Wiedza: absolwent zna i rozumie: |
| 1. metodologię przygotowania i napisania pracy naukowej z wykorzystaniem różnych źródeł (w tym obcojęzycznych) i jej statystyczną weryfikację |
| Umiejętności: absolwent potrafi: |
| 1. przygotować i przedstawić prezentację dotyczącą własnej pracy |
| 2. brać udział w dyskusji, merytorycznie argumentować swoje opinie oraz formułować wnioski. |
| Kompetencje społeczne: absolwent jest gotów do: |
| 1. ma świadomość społecznej roli absolwenta uczelni |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Zaliczone wszystkie przedmioty przewidziane programem studiów pierwszego stopnia |
| Treści programowe modułu | Formy prezentowania poszczególnych części pracy magisterskiej (metodyki, wyników, dyskusji, wniosków). Prezentowanie przez studentów części eksperymentalnych prac magisterskich. Rozwinięcie umiejętności dyskusji i obrony argumentów związanych z prowadzonymi badaniami.  Zasady przygotowywania prezentacji multimedialnych na obronę pracy magisterskiej, omówienie zasad oceny prac i przebiegu obrony. |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej | Wydziałowe wymagania dotyczące pisania pac dyplomowych magisterskich. Wskazówki dla piszących prace dyplomowe. Podręczniki i artykuły naukowe zgodne z tematyką podjętą w projekcie. |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne | Metody podające m.in. wykład, pogadanka Metody problemowe m.in. przygotowanie przez studenta wystąpień ustnych, dyskusja, pogadanka Metody aktywizujące m.in. omówienie przypadków, badań |
| Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się | SPOSOBY WERYFIKACJI:  W1 – ocena pracy magisterskiej  U1 – ocena referowania pracy  U2 – ocena udziału w dyskusji na temat problemu badawczego pracy  K1 – ocena aktywności w dyskusji  FORMY DOKUMENTOWANIA OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ: dziennik prowadzącego dokumentujący aktywność magistranta, prezentacja pracy dyplomowej  Szczegółowe kryteria przy ocenie zaliczenia i prac kontrolnych   * student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 51 do 60% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio, przy zaliczeniu cząstkowym – jego części), * student wykazuje dostateczny plus (3,5) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 61 do 70% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), * student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 71 do 80% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), * student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 81 do 90% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), * student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje powyżej 91% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części). |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową | Ocena końcowa to ocena za opracowanie projektu dyplomowego 90% i aktywność w dyskusji 10% |
| Bilans punktów ECTS | Formy zajęć:  **Kontaktowe**   * Udział w seminarium – 21 godz. kont. /0,84 pkt ECTS * Konsultacje – 4 godz./0,16 pkt ECTS * Łącznie – 25 godz./1,0 ECTS   **Niekontaktowe**   * Przygotowanie kolejnych etapów pracy magisterskiej i jej prezentacji multimedialnej – 25 godz./ 1,0 pkt ECTS   Łącznie 25 godz./1,0 ECTS |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego | udział w seminarium – 21 godz.  konsultacje – 4 godz. |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się | Kod efektu modułowego – kod efektu kierunkowego  W1 – BC2\_W01  U1 – BC2 \_U05  U2 – BC2 \_U14  K1 – BC2 \_K03 |