**Karta opisu zajęć (sylabus)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa kierunku studiów | Doradztwo w obszarach wiejskich |
| Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim | Nieleśne siedliska przyrodnicze  Non-forest nature habitats |
| Język wykładowy | polski |
| Rodzaj modułu | fakultatywny |
| Poziom studiów | drugiego stopnia |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok studiów dla kierunku | II |
| Semestr dla kierunku | 3 |
| Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe | 2 (1,88/0,12) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł | Dr hab. Mariusz Kulik, prof. uczelni |
| Jednostka oferująca moduł | Katedra Łąkarstwa i Kształtowania Krajobrazu |
| Cel modułu | Celem modułu jest uzyskanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z zakresu nieleśnych siedlisk przyrodniczych, które są objęte różnymi formami ochrony przyrody. |
| Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć. | Wiedza: |
| W1. zna i rozumie podstawowe pojęcia z zakresu ekologii i biologii oraz gatunki roślin związane z wybranymi siedliskami nieleśnymi |
| W2. zna typy nieleśnych siedlisk przyrodniczych, które są objęte różnymi formami ochrony przyrody |
| Umiejętności: |
| U1. potrafi zaproponować odpowiednie metody ochrony cennych siedlisk przyrodniczych |
| Kompetencje społeczne: |
| K1. Posiada kompetencje do rozwiązywania problemów na granicy różnych działów gospodarki związanych z zagrożeniami dla różnych siedlisk przyrodniczych |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się | W1 – DOW2\_W01; W2 – DOW2\_W06; U1 – DOW2\_U04; K1 – DOW2\_K01 |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do efektów inżynierskich (jeżeli dotyczy) |  |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | - |
| Treści programowe modułu | Podstawowe definicje biologiczne i ekologiczne (siedlisko, habitat, biotop, biom). Siedliska naturalne i synantropijne (ruderalne, segetalne, półnaturalne). Siedliska przyrodnicze jako identyfikatory obszarów lądowych lub wodnych o określonych cechach środowiska przyrodniczego, wyodrębnianych w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne.  Wybrane typy nieleśnych siedlisk przyrodniczych, zagrożonych wyginięciem w Europie, które zobowiązują państwa Unii Europejskiej do ich ochrony na obszarach Natura 2000 (wg Dyrektywy siedliskowej). Siedliska nadbrzeżne i halofityczne, wydmy przybrzeżne piaszczyste i wydmy kontynentalne, wrzosowiska i zarośla strefy umiarkowanej, zarośla twardolistne typu makia, naturalne i półnaturalne murawy, torfowiska. Siedliska priorytetowe w Polsce. Charakterystyczne i dominujące gatunki roślin dla omawianych siedlisk oraz obce inwazyjne i rodzime ekspansywne. Formy ochrony oraz zagrożenia. Wsparcie cennych siedlisk w ramach interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych. Praca eksperta przyrodniczego. |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej | Literatura podstawowa:  Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodniki metodyczne (części). GIOŚ, Warszawa.  Nawara Z., 2006. Rośliny łąkowe (Flora Polski). Multico Oficyna Wydawnicza, Warszawa, ss. 272.  Cwener A., Sudnik-Wójcikowska B., 2012. Rośliny kserotermiczne (Flora Polski). Multico Oficyna Wydawnicza, Warszawa, ss. 316.  Dyrektywa 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.  Załącznik 1 Dyrektywy 92/43/EWG – typy siedlisk naturalnych ważnych dla Wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów szczególnie chronionych.  Literatura uzupełniająca:  Metodyka sporządzania dokumentacji przyrodniczej siedliskowej oraz doradztwa w zakresie realizacji wymogów Interwencji 1-3 w ramach Planu Strategicznego 2023-2027. MRiRW, marzec 2023, ss. 105. |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne | wykład multimedialny, ćwiczenia, dyskusja, projekt (ochrona siedlisk przyrodniczych) |
| Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się | Sposoby weryfikacji  W1 – ocena pracy pisemnej;  W2 – ocena pracy pisemnej;  U1 – ocena projektu;  K1 – ocena aktywności i udziału w dyskusji  Formy dokumentowania osiągniętych wyników: praca pisemna, projekt, dziennik prowadzącego  Student wykazuje odpowiedni stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji uzyskując odpowiedni % sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu, odpowiednio:  dostateczny (3,0) – od 51 do 60% sumy punktów,  dostateczny plus (3,5) – od 61 do 70%,  dobry (4,0) – od 71 do 80%,  dobry plus (4,5) – od 81 do 90%,  bardzo dobry (5,0) – powyżej 91%. |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową | Ocena z ćwiczeń – średnia arytmetyczna ocen z projektu oraz kolokwium pisemnego  Ocena z wykładów – zaliczenie pisemne  Ocena końcowa = ocena z ćwiczeń oraz aktywności i udziału w dyskusji (50%) + ocena z wykładów (50%)  Warunki te są przedstawiane na pierwszych zajęciach z modułu. |
| Bilans punktów ECTS | Kontaktowe:  wykład 30 godz. (1,2 ECTS)  ćwiczenia audytoryjne 10 godz. (0,4 ECTS)  ćwiczenia laboratoryjne 5 godz. (0,2 ECTS)  konsultacje 2 godz. (0,08 ECTS)  **Razem kontaktowe 47 godz. (1,88 ECTS)**  Niekontaktowe:  Przygotowanie projektu 3 godz. (0,12 ECTS)  **Razem niekontaktowe 3 godz. (0,12 ECTS)** |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego | Udział w wykładach 30 godz.  Udział w ćwiczeniach 15 godz.  Udział w konsultacjach 2 godz. |