**Karta opisu zajęć (sylabus)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa kierunku studiów | Bezpieczeństwo i higiena pracy |
| Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim | **Zarządzanie w sytuacjach kryzysowych**  Crisis Management |
| Język wykładowy | Polski |
| Rodzaj modułu | obowiązkowy/~~fakultatywny [[1]](#footnote-1)~~ |
| Poziom studiów | ~~pierwszego stopnia~~/drugiego stopnia/~~jednolite magisterskie~~ |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok studiów dla kierunku | I |
| Semestr dla kierunku | 1 |
| Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe | 1 (0,28/0,72) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł | Dr inż. Paweł Janulewicz |
| Jednostka oferująca moduł | Katedra Zarządzania i Marketingu |
| Cel modułu | Celem modułu jest zapoznanie studentów z metodami zarządzania w sytuacjach kryzysowych. Rozwijanie umiejętności pracy w zespole a także kształtowanie świadomości o konieczności ustawicznego doskonalenia wiedzy. |
| Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć. | Wiedza: |
| W1.Zapoznanie studentów z teoretycznymi  i praktycznymi aspektami zarządzania kryzysowego. |
| W2.Studenci nabędą podstawową wiedzę z zakresu organizacji i funkcjonowania przedsiębiorstw i instytucji publicznych w sytuacjach kryzysowych. |
| W3. Zapoznanie studentów z modelami i metodami wyjścia z sytuacji kryzysowych. |
| Umiejętności: |
| U1.Student potrafi wskazać źródła kryzysu  w przedsiębiorstwie. |
| U2. Student potrafi wybrać odpowiednią metodę zarządzania w sytuacji kryzysowej. |
| U3. Student potrafi określić pozycję konkurencyjną przedsiębiorstwa będącego w sytuacji kryzysowej. |
| Kompetencje społeczne: |
| K1.Student potrafi myśleć i działać w sposób kreatywny i przedsiębiorczy. |
| K2. Student jest świadomy konieczności ciągłego doskonalenia swoich umiejętności i przekazania strategicznej wiedzy zespołowi oraz społeczeństwu. |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Znajomość podstaw zarządzania |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się | Kod efektu modułowego – kod efektu kierunkowego  W1 –BP\_W03  W2 –BP\_W08  W3 –BP\_W09  U1 – BP\_04  U2 – BP\_04  U3 – BP\_10  K1 – BP\_K01  K2 – BP\_K05 |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do efektów inżynierskich (jeżeli dotyczy) | Kod efektu modułowego – kod efektu inżynierskiego |
| Treści programowe modułu | 1. Prawne aspekty zarządzania kryzysowego, 2. Zarządzanie kryzysowe w instytucjach publicznych, 3. Metody i narzędzia rozpoznawania sytuacji kryzysowych w przedsiębiorstwie, 4. Podejście psychologiczne, ekonomiczne i socjologiczne w zarządzaniu kryzysowym, 5. Modele i metody zarządzania w sytuacjach kryzysowych, 6. Analiza strategiczna działalności, przedsiębiorstwa w sytuacji kryzysowej, 7. Opracowanie planu naprawczego dla przedsiębiorstwa w sytuacji kryzysowej. |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej | Należy podać literaturę wymaganą i zalecaną do zaliczenia modułu  Literatura wymagana: Sylwia Wojciechowska-Filipek, Beata Mazurek-Kucharska, Zarządzanie w kryzysie : aspekty organizacyjne i psychologiczne, Warszawa : [CeDeWu,](https://katalog.bg.up.lublin.pl/cgi-bin/koha/opac-search.pl?q=Provider:CeDeWu%2C) 2019.Monika Kaczmarek-Śliwińska, Public relations w zarządzaniu sytuacjami kryzysowymi organizacji : sztuka komunikowania się, Warszawa : [Difin,](https://katalog.bg.up.lublin.pl/cgi-bin/koha/opac-search.pl?q=Provider:Difin%2C) 2015.[Orechwa-Maliszewska, Elżbieta,](https://katalog.bg.up.lublin.pl/cgi-bin/koha/opac-search.pl?q=au:%22Orechwa-Maliszewska%2C%20El%C5%BCbieta%22) [Paszkowski, Jerzy](https://katalog.bg.up.lublin.pl/cgi-bin/koha/opac-search.pl?q=au:%22Paszkowski%2C%20Jerzy%22), Finanse i zarządzanie przedsiębiorstwem w warunkach kryzysu, Białystok : [Wydawnictwo Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania,](https://katalog.bg.up.lublin.pl/cgi-bin/koha/opac-search.pl?q=Provider:Wydawnictwo%20Wy%C5%BCszej%20Szko%C5%82y%20Finans%C3%B3w%20i%20Zarz%C4%85dzania%2C) 2010.Michael Regester, Judy Larkin, Zarządzanie kryzysem, Warszawa : [Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne,](https://katalog.bg.up.lublin.pl/cgi-bin/koha/opac-search.pl?q=Provider:Polskie%20Wydawnictwo%20Ekonomiczne%2C) 2005U S T AWA z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym, Dz. U. 2007 Nr 89 poz. 590Literatura uzupełniająca:Katarzyna Sienkiewicz-Małyjurek, Franciszek R. Krynojewski, Zarządzanie kryzysowe w administracji publicznej: zarządzanie bezpieczeństwem, Wydawca: Warszawa : [Difin,](https://katalog.bg.up.lublin.pl/cgi-bin/koha/opac-search.pl?q=Provider:Difin%2C) 2010. |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne | Wykład konwersatoryjny, burza mózgów, dyskusja, wykład z prezentacją multimedialną |
| Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się | Należy podać w jaki sposób planowana jest weryfikacja osiąganych przez studenta efektów uczenia się: praca pisemna, ocena eksperymentów, sprawdzian testowy, pisemny, ocena zadania projektowego, ocena wystąpienia, ocena prezentacji.  Należy opisać sposób weryfikacji każdego efektu uczenia się oddzielnie.  np.  SPOSOBY WERYFIKACJI:  W1 – ocena pracy pisemnej,  W2 – ocena pracy pisemnej,  W2 – ocena pracy pisemnej,  U1 – ocena pracy projektowej,  U2 – ocena pracy projektowej,  U3 – ocena pracy pisemnej,  K1 – ocena pracy projektowej,  K2 – ocena pracy projektowej.  DOKUMENTOWANIE OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ w formie: prace etapowe: zaliczenia cząstkowe/elementy projektów/opis zadań wykonywanych na ćwiczeniach itp. i/lub prace końcowe: egzaminy, projekty, prezentacje itp. archiwizowanie w formie papierowej lub cyfrowej; dziennik prowadzącego  Szczegółowe kryteria przy ocenie zaliczenia i prac kontrolnych   * student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 51 do 60% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio, przy zaliczeniu cząstkowym – jego części), * student wykazuje dostateczny plus (3,5) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 61 do 70% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), * student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 71 do 80% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), * student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 81 do 90% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części), * student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje powyżej 91% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części). |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową | Należy określić wagę i udział ocen uzyskanych przez studenta w wyniku weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się, zwłaszcza w zakresie wiedzy i umiejętności praktycznych. W przypadku przedmiotów 2-3 semestralnych należy uwzględnić udział ocen uzyskanych na koniec każdego semestru.  Wpływ na ocenę końcową:  Prace pisemne – 1 x 60%  Zadanie projektowe (grupowe) 1x40% |
| Bilans punktów ECTS | Formy zajęć: wykład, ćwiczenia, konsultacje, przygotowanie do zajęć, przygotowanie projektów, studiowanie literatury ……………………………  Dla każdej formy zajęć należy podać: liczbę godzin kontaktowych/liczbę punktów ECTS  liczbę godzin niekontaktowych/liczbę punktów ECTS.  Kontaktowe:  4 godz. wykład,  3 godz. ćwiczenia,  1 godz. konsultacje.  Niekontaktowe:  8 godz. - studiowanie zalecanej literatury  i przygotowanie do zajęć,  9 godz. – przygotowanie zadania grupowego.  RAZEM 25 godz. : 25 godz./ECTS = 1 pkt. ECTS |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego | udział w wykładach –4godz.;  ćwiczeniach – 3 godz.;  konsultacjach – 1 godz. |

1. [↑](#footnote-ref-1)