|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa kierunku studiów | Animaloterapia |
| Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim | Diagnostyka psychopedagogiczna  Psychopedagogical diagnosis |
| Język wykładowy | polski |
| Rodzaj modułu | fakultatywny |
| Poziom studiów | drugiego stopnia |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok studiów dla kierunku | II |
| Semestr dla kierunku | 3 |
| Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe | 1 (0,72/0,28) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł | dr Piotr Dziechciarz |
| Jednostka oferująca moduł | Instytut Biologicznych Podstaw Produkcji Zwierzęcej |
| Cel modułu | Zrozumieć i zapoznać się z pojęciami z zakresu diagnostyki pedagogicznej, znaczenia diagnozy w działaniach o charakterze edukacyjnym i wychowawczym. |
| Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć. | **Wiedza**: |
| W1. Metody diagnozowania w pedagogice specjalnej |
| **Umiejętności**: |
| U1. Opracowuje narzędzie diagnostyczne do oceny obszaru funkcjonowania ucznia |
| **Kompetencje społeczne:** |
| K1. Ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności w zakresie diagnozowania zjawisk z obszaru pedagogiki specjalnej |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | - |
| Treści programowe modułu | Podstawowe pojęcia i ustalenia terminologiczne. Postępowanie diagnostyczne, cechy pełnej diagnozy. Kategorie badań w procesie diagnozowania. Diagnoza decyzyjna i interwencyjna.. Źródła błędów w procesie diagnozowania.- Diagnoza w ramach podstawowych form funkcjonowania dziecka w szkole. Wstępne zasady procesu diagnozowania dotyczącego sytuacji rodzinnej dziecka. Metody i techniki stosowane w procesie diagnozowania pedagogicznego. Dobór metod i technik do obszaru i celu diagnozy. Technika wywiadu i rozmowy w diagnostyce psychopedagogicznej. Specyfika procesu rehabilitacji, edukacji, terapii i rewalidacji osób z niepełnosprawnością (z uszkodzonym analizatorem wzroku, słuchu, z niepełnosprawnością intelektualną, z niepełnosprawnością ruchową, z niepełnosprawnością złożoną). |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej | ***Literatura podstawowa:***  *E. Jarosz E, E. Wysocka, "Diagnoza psychopedagogiczna. Podstawowe problemy i rozwiązania, Żak, 2006*  *Krakowiak K. (2017): Diagnoza specjalnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży. Warszawa: ORE*  *M. Deptuła , Diagnostyka i profilaktyka w teorii i praktyce pedagogicznej, Bydgoszcz 2006*  *A.Janowski, Poznawanie uczniów. Warszawa 2002, Fraszka Edukacyjna*  *Maciarz A., (1998)Dziecko przewlekle chore w roli ucznia, Wyd. Impuls, Kraków.*  *Palak Z(2008) – Pedagog specjalny w procesie edukacji, rehabilitacji i resocjalizacji. UMCS Lublin.*  *Sękowska Z.(1976), Pedagogika w lecznictwie, PZWL, Warszawa.*  *Sękowska Z., (1998) Wprowadzenie do pedagogiki specjalnej, WSPS,*  ***Literatura uzupełniająca:***  *Karwowska-Struczyk M., Hajnicz W. (1986). Obserwacja w poznawaniu dziecka. Warszawa: Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne*  *Rembowski J. (1986). Metoda projekcyjna w psychologii dzieci i młodzieży. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, s. 14-31, 58-90.*  *Jarosz E. (2007). Wybrane obszary diagnozowania pedagogicznego. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, s.68-77*  *Deptuła M. (red.).(2004). Diagnostyka pedagogiczna i profilaktyka w szkole i środowisku lokalnym. Bydgoszcz: Wydawnictwo Akademii Bydgoskiej.* |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne | Wykład - prezentacja multimedialna, dyskusja, |
| Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się | *SPOSOBY WERYFIKACJI:*  W1, – sprawdzian testowy,  U1, - sprawdzian testowy.  K1 – ocena udziału w dyskusji*,*  *.*  *DOKUMENTOWANIE OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ w formie:*  Zaliczenia cząstkowe: sprawdzian testowy archiwizowany w formie papierowej;  *Szczegółowe kryteria przy ocenie zaliczenia i prac kontrolnych*   * *student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 51 do 60% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio, przy zaliczeniu cząstkowym – jego części),* * *student wykazuje dostateczny plus (3,5) stopień wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 61 do 70% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części),* * *student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 71 do 80% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części),* * *student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje od 81 do 90% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części),* * *student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy, umiejętności lub kompetencji, gdy uzyskuje powyżej 91% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części).* |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową | *Na ocenę końcową ma wpływ średnia ocena ze sprawdzianu (45%), ocena projektu (45%), udział w dyskusji (10%) Warunki te są przedstawiane studentom i konsultowane z nimi na pierwszym wykładzie.* |
| Bilans punktów ECTS | ***Kontaktowe***   * *wykład (15 godz./0,6 ECTS),* * *konsultacje (3 godz./0,12 ECTS),*   *Łącznie – 18 godz./0,72 ECTS*  ***Niekontaktowe***   * *studiowanie literatury (7 godz./0,28 ECTS),*   *Łącznie 7 godz./0,28 ECTS* |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego | *udział w wykładach – 15 godz.; konsultacjach – 3 godz.*  *Łącznie-18 godz./0,72 ECTS* |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się | A\_W05  A\_U06  A\_U07  A\_K01 |