**Karta opisu zajęć (sylabus)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa kierunku studiów | Behawiorystyka zwierząt |
| Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim | Etyczne i prawne aspekty badań na zwierzętach/Ethical and legal aspects of animal experiments |
| Język wykładowy | Polski |
| Rodzaj modułu | fakultatywny |
| Poziom studiów | drugiego stopnia |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok studiów dla kierunku | I |
| Semestr dla kierunku | 1 |
| Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe | 3 (2/1) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osobyodpowiedzialnej za moduł | Dr hab. lek. wet. Mirosław Karpiński profesor uczelni |
| Jednostka oferująca moduł | Katedra Etologii Zwierząt i Łowiectwa |
| Cel modułu | Zaznajomienie z wszelkimi przepisami dotyczącymi humanitarnego traktowania zwierząt opartego na zgodności człowieka do społecznej współpracy wraz z umiejętnością wyrażania współczucia- empatii w stosunku do zwierząt . Brak alternatywy dla doświadczeń na zwierzętach, ochronie przed bólem , strachem, uszkodzeniem trwałym organizmu dowodzą konieczności poznania tych zagadnień . Przedstawienie ochrony etyczno – prawnej oraz dobrostanu tych zwierząt jest wyrazem właściwego podejścia i traktowania. Badania na zwierzętach stanowią warunek postępu zapewniającego zdrowie i życie człowieka i uniwersalny postęp. Poznanie również metod uzupełniających celem regulacji cierpienia (hodowla tkanek, hodowla komórek). Poznanie dziedzin , w których testy z użyciem zwierząt jako wskaźników są niezastąpione celem potwierdzenia jakości produktów, bezpieczeństwo stosowania.  Działalność Komisji Etycznej , skala problemu na szczeblu uczelni, województwa, kraju. Europy i świata. |
| Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć. | Wiedza: |
| W1. Zna uwarunkowania etyczne, prawne i ekonomiczne ochrony i dobrostanu zwierząt. |
| W2. Ma pogłębioną wiedzę o roli i znaczeniu zwierząt w kontekście środowiska przyrodniczego i różnorodności biologicznej. |
| Umiejętności: |
| U1. Posiada umiejętność analizy problemów dobrostanu zwierząt w aspekcie ich wpływu na jakość żywności, zdrowia zwierząt i ludzi. |
| Kompetencje społeczne: |
| K1. Potrafi w sposób prawidłowy identyfikować etyczne i prawne aspekty zawodu behawiorysty. |
| K2. Ma świadomość znaczenia społecznej zawodowej i etycznej odpowiedzialności za dobrostan zwierząt oraz ryzyka wynikającego z różnych form interakcji ze zwierzętami. |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Znajomość zagadnień biologii zwierząt włącznie z jej różnymi dziedzinami.  Znajomość podstawowych technik laboratoryjnych i mikrotechnik. |
| Treści programowe modułu | Problematyka przedmiotu jest ściśle związana z rozwojem nauk biologicznych i medycznych, które wymagają w realizacji badań naukowych prowadzenia doświadczeń na zwierzętach. Dotychczas nie wyznaczono ścisłej granicy przedmiotu i zakresu badań, dlatego ważna jest znajomość wykorzystania zwierząt w eksperymentach i konkretna analiza tych doświadczeń w świetle obowiązującego prawa i norm etycznych. W treściach kształcenia uwzględniono również problematykę moralno – prawną tych zagadnień. |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej | 1. Etyka praktyczna, Singel P., KiW Warszawa, 2007. 2. Bioetyka, Mempham B., PWN, Warszawa, 2008. 3. Materiały ze spotkania Komisji Etycznej w Lublinie 2013. 4. Dobrostan zwierząt i kryteria jego oceny, Kołacz R., Bodak E., Med. Wet. 1999. 5. Regulacje i definicje prawne dotyczące doświadczeń na zwierzętach, Malinowska T., Med. Wet. 2010. 6. Prawna ochrona zwierząt doświadczalnych w Unii Europejskiej. Mroczkowski S., Frieske A., Med. Wet. 2011.   Materiały konferencyjne UP Wrocław 2013 dotyczące regulacji prawnych i etycznych zwierząt. |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne | Wykłady, prezentacja, interpretacja doświadczeń, dyskusja, projekt, ocena etyczna. |
| Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się | W1 – praca kontrolna.  W2 – prezentacja projektu.  U1 – ocena i interpretacja projektu.  K1 – ocena merytoryczna zadania projektowego.  K2 – ocena wartości etyczno – prawnej prezentowanych problemów i kształtowanie właściwej postawy moralnej, dyskusja.  Kryteria stosowane przy ocenie  3,0  3,5  4,0  4,5  5,0 |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową | Na ocenę końcową ma wpływ średnia ocena z zaliczenia (50%), ocena z ćwiczeń (średnia z pracy projektowej + zaliczenia etapowe) (40%), ocena dyskusji i zaangażowania na zajęciach (10%). Warunki te są przedstawiane studentom i konsultowane z nimi na pierwszym wykładzie. |
| Bilans punktów ECTS | ***Kontaktowe***  Godziny ECTS  wykłady 15 0,6  ćwiczenia 15 0,6  konsultacje 20 0,8  **Łącznie 50 godz. (2 ECTS)**  ***Niekontaktowe***  Godziny ECTS  przygotowanie do zajęć 15 0,6  studiowanie literatury 10 0,4  **Łącznie 25 godz. (1 ECTS*)*** |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego | Np. udział w wykładach – 15 godz; w ćwiczeniach – 15 godz.; konsultacjach 20; |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się | BE2\_W06  BE2\_W09  BE2\_U06  BE2\_K03  BE2\_K05 |