**Karta opisu zajęć (sylabus)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa kierunku studiów | Behawiorystyka zwierząt |
| Nazwa modułu, także nazwa w języku angielskim | Interakcje człowiek -zwierzę/ Human-animal relationships |
| Język wykładowy | polski |
| Rodzaj modułu | ~~obowiązkow~~y/fakultatywny |
| Poziom studiów | pierwszego stopnia/~~drugiego stopnia/jednolite magisterskie~~ |
| Forma studiów | ~~stacjonarne~~/niestacjonarne |
| Rok studiów dla kierunku | III |
| Semestr dla kierunku | 5 |
| Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/niekontaktowe | 3 (1,04/1,96) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za moduł | Dr inż. Wanda Krupa |
| Jednostka oferująca moduł | Katedra Etologii Zwierząt i Łowiectwa |
| Cel modułu | Zapoznanie z wielowymiarowością interakcji człowiek – zwierzę w aspekcie historycznym, kulturowym i cywilizacyjnym ze zwróceniem uwagi na potencjalne korzyści oraz zagrożenia. |
| Efekty uczenia się dla modułu to opis zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student osiągnie po zrealizowaniu zajęć. | Wiedza: |
| W1. pogłębiona wiedza dotycząca najważniejszych problemów wynikających z wielowymiarowej relacji na płaszczyźnie człowiek - zwierzę oraz ich powiązań z innymi dyscyplinami naukowymi |
| W2. rozumienie związków pomiędzy wynikami badań dotyczących interakcji człowiek- zwierzę a możliwościami ich wykorzystania w hodowli, użytkowaniu i różnego rodzaju kontaktach ze zwierzętami |
| Umiejętności: |
| U1. prawidłowego wnioskowania dotyczącego jakości interakcji człowiek – zwierzę na podstawie dostępnych informacji |
| U2. prawidłowego definiowania czynników modyfikujących charakter relacji człowiek – zwierzę |
| Kompetencje społeczne: |
| K1.uzasadnianie znaczenia prawidłowych relacji na płaszczyźnie człowiek-zwierzę w kontekście poprawy jakości życia człowieka oraz dobrostanu zwierząt |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | brak |
| Treści programowe modułu | Znaczenie interakcji człowiek – zwierzę z uwzględnieniem specyfiki gatunkowej i użytkowania. Przeanalizowanie zmian dotyczących postrzegania zwierząt przez człowieka z punktu widzenia historycznego, kulturowego i cywilizacyjnego. Omówienie powiązań pomiędzy behawiorem typowym dla gatunku a zachowaniem się w określonych sytuacjach w kontekście obopólnego bezpieczeństwa oraz znaczenia interakcji człowiek – zwierzę w różnych systemach utrzymania i formach użytkowania. Poznanie możliwości pozytywnego oddziaływania zwierząt na komfort mentalny i fizyczny człowieka z uwzględnieniem poszanowania zasad dobrostanu zwierząt. Podkreślenie znaczenia aplikacyjnego aspektu pozytywnych relacji człowiek – zwierzę w optymalizowaniu szeroko pojętego dobrostanu zwierząt. |
| Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej | Literatura podstawowa:  Łoch E., Piechota D., Trześniewska A. (red.): Między empatią a okrucieństwem. Wyd. Nauk. Katedra 2018  Mamzer H. (red.): Różnice kulturowe w traktowaniu zwierząt. Wrocławskie Wydawnictwo Oświatowe 2020.  Literatura uzupełniająca:  Pręgowski M.P., Włodarczyk J. (red.): Pies też człowiek? Relacje psów i ludzi we współczesnej Polsce. Wyd. Nauk. Katedra 2014.  Serpell J.: W towarzystwie zwierząt. Analiza związków ludzie-zwierzęta. PIW Warszawa, 1999.  Wydawnictwa ciągłe - tematyczne |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne | Metody dydaktyczne: wykład, dyskusja, wykonanie ekspertyzy |
| Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się | *SPOSOBY WERYFIKACJI:*  W 1: egzamin pisemny  W2: egzamin pisemny, argumentacja w dyskusji  U1: ocena ekspertyzy, argumentacja w dyskusji  U2: ocena ekspertyzy, argumentacja w dyskusji  K1: udział w dyskusji, stosowana argumentacja  *DOKUMENTOWANIE OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ w formie:* egzaminy pisemne – archiwizowane w formie papierowej lub cyfrowej(w zależności od formy przeprowadzenia), ekspertyzy archiwizowanie w formie cyfrowej, udział w dyskusji zapisywany łącznie z listą obecności – archiwizowany w formie papierowej  Szczegółowe kryteria przy ocenie zaliczenia i prac kontrolnych  1) student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy lub umiejętności, gdy uzyskuje od 51 do 60% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio, przy zaliczeniu cząstkowym – jego części),  2) student wykazuje dostateczny plus (3,5) stopień wiedzy lub umiejętności, gdy uzyskuje od 61 do 70% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części),  3) student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy lub umiejętności, gdy uzyskuje od 71 do 80% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części),  4) student wykazuje plus dobry stopień (4,5) wiedzy lub umiejętności, gdy uzyskuje od 81 do 90% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części),  5) student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy lub umiejętności, gdy uzyskuje powyżej 91% sumy punktów określających maksymalny poziom wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu (odpowiednio – jego części) |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową | Ocena końcowa: praca pisemna 100%; zaliczenie ćwiczeń ekspertyzy 50%, udział w dyskusji 50 %. |
| Bilans punktów ECTS | Formy zajęć:  **Kontaktowe**   * wykład (9 godz./0,36 ECTS), * ćwiczenia (9 godz./0,36 ECTS), * konsultacje (6 godz./0,24 ECTS) * egzamin pisemny (2 godz./0,08 ECTS)   Łącznie – 26 godz./1,04 ECTS  **Niekontaktowe**   * przygotowanie do zajęć (7 godz./0,28 ECTS), * studiowanie literatury (28 godz./1,12 ECTS), * przygotowanie do egzaminu (14 godz./0,56),   Łącznie 49 godz./1,96 ECTS |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego | * wykład 9 godz. * ćwiczenia 9 godz. * konsultacje 6 godz. * egzamin pisemny 2 godz.   Łącznie – 26 godz./1,04 ECTS |
| Odniesienie modułowych efektów uczenia się do kierunkowych efektów uczenia się | W1 – BZ1\_W04  W2 – BZ1\_W04  U1 – BZ1\_U06  U2 – BZ1\_U06  K1 – BZ1\_K01 |