

11. INSTRUKCJA OCENY JAKOŚCI PROJEKTÓW ORAZ PRAC DYPLOMOWYCH I ICH RECENZJI

na studiach realizowanych na Wydziale Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki

1. Cel i zakres

Instrukcja obejmuje proces oceny jakości projektów inżynierskich/licencjackich oraz prac dyplomowych studentów wszystkich kierunków i poziomów studiów prowadzonych na Wydziale Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie oraz procedury przeprowadzonych czynności.

2. Definicje i skróty

Eksperyment – za eksperyment uznaje się: przygotowanie doświadczenia uwzględnieniem wpływu wytypowanych czynników, projektu technologicznego, zaprojektowanie dokumentacji systemu zarządzania, bezpieczeństwa pracy, raportu oddziaływania inwestycji, przeprowadzenie analiz laboratoryjnych, opracowanie programu do symulacji lub optymalizacji przebiegu procesu, modelowanie jakości surowca, produktu, badanie procesów technologicznych *in silico*, przeprowadzenie oceny sposobu żywienia zwierząt/ludzi lub stanu odżywienia różnych grup ludności, badanie ankietowe.

3. Odpowiedzialność i uprawnienia

- Dziekan,
- Prodzekani odpowiednich kierunków studiów,
- Kierujący pracą, zgodnie z zakresem obowiązków,
- członkowie Komisji Egzaminu Dyplomowego (promotor, recenzent)
- Rada programowa kierunku - wybór prac do oceny, wykonanie oceny prac dyplomowych oraz opracowanie raportu.
- Wydziałowa komisja ds. Jakości Kształcenia – opiniowanie w sytuacjach spornych.

4. Opis postępowania

- Po zakończeniu każdego cyklu dyplomowania ocenie jakości podlega po 10% projektów inżynierskich/licencjackich oraz prac dyplomowych (wybieranych losowo) zrealizowanych na każdym kierunku, stopniu (studia I^o, II^o) i formie studiów (studia stacjonarne i niestacjonarne). Obowiązkowo, ocenie są poddawane prace, w których oceny wystawione przez Opiekuna i Recenzenta wyraźnie się różnią (różnica 1,5 stopnia). W razie stwierdzonych nieprawidłowości do oceny wybiera się losowo kolejne 5% projektów/ prac dyplomowych z kierunku i stopnia, na którym stwierdzono nieprawidłowości.
- Dziekan ds. studenckich przekazuje Liderowi Rady programowej kierunku zestawienie prac dyplomowych zrealizowanych w danym okresie wraz z informacją o ocenach wystawionych przez Opiekunów i Recenzentów – Zał. 1.
- Weryfikacja jakości prac dyplomowych powinna być przeprowadzona do końca kwietnia w przypadku studiów kończących się po semestrze zimowym oraz do końca października w przypadku studiów kończących się po semestrze letnim. Prace dyplomowe studentów, którzy uzyskali regulaminowe przedłużenie terminu złożenia pracy dyplomowej będą zakwalifikowane do puli prac ocenianych w następnym cyklu.



- Rada programowa kierunku zobowiązana jest do wyboru prac dyplomowych podlegających ocenie.
- Rada programowa po konsultacji z dziekanem sporządza listę prac dyplomowych objętych oceną i prowadzi ocenę zgodnie z przyjętymi na Wydziale kryteriami – Zał. 2. i Zał. 3.
Kryteria oceny jakości pracy dyplomowej i recenzji:
 - Zgodność tematu pracy z realizowanym kierunkiem i specjalnością studiów,
 - Zgodność treści pracy z jej tytułem,
 - Ocena struktury i proporcji pracy dyplomowej, w tym część opisowa i część o charakterze eksperymentalnym, wyniki i ich omówienie/dyskusja, wnioski,
 - Poprawność wnioskowania (czy wnioski wynikają z przeprowadzonych badań i odpowiadają postawionemu celowi),
 - Poprawność doboru źródeł literaturowych i poszanowanie praw autorskich.
 - Analiza i weryfikacja recenzji oraz oceny prac dyplomowych sporządzonych przez Opiekuna i Recenzenta.
 - Rada programowa dokonuje oceny jakości pracy dyplomowej wypełniając Zał.3. a następnie opracowuje raport /sprawozdanie z oceny prac dyplomowych i ich recenzji (Zał.4) oraz przedstawia Wydziałowej komisji ds. Jakości Kształcenia, a w przypadku nieprawidłowości w wywiązywaniu się z zadań Opiekuna lub Recenzenta „Arkusze oceny pracy dyplomowej” (zał.3) kierowany jest do Dziekana, który po analizie podejmuje decyzję o skierowaniu do weryfikacji w następnym cyklu wszystkich prac dyplomowych wykonywanych pod kierunkiem danego Opiekuna lub recenzowanych przez daną osobę.Raport – sprawozdanie są prezentowane na posiedzeniu Kolegium Wydziału.



Lublin, dnia

.....

Pieczęć jednostki

Wykaz projektów dyplomowych kierunkustudia I stopnia stacjonarne/niestacjonarne przeznaczonych do oceny jakości (weryfikacji)

L.p.	Nazwisko i imię dyplomanta / nr albumu	Tytuł projektu	Opiekun seminarium dyplomowego studiów I ^o
			Imię i nazwisko
1			
2			
3			
4			
n			

.....

Pieczęć i podpis prodziekana

Lublin, dnia

.....
Pieczęć jednostki**Arkusz oceny pracy dyplomowej**

(w oparciu kryteria zatwierdzone przez Kolegium Wydziału Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki)

Ocena jakości pracy dyplomowej

Imię i nazwisko dyplomanta (nr albumu)

Kierunek studiów (poziom i forma studiów)

Promotor pracy (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

Recenzent pracy (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

Kryteria oceny jakości pracy dyplomowej i recenzji	Ocena*	Uwagi
Zgodności tematu pracy z kierunkiem i specjalnością studiów		
Zgodność treści pracy z jej tytułem		
Powiązanie treści pracy z efektami uczenia się na kierunku i programem studiów		
Struktura pracy dyplomowej (ocena struktury i proporcji pracy, w tym część opisowa i część o charakterze eksperymentalnym, wyniki i ich omówienie/dyskusja, wnioski)		
Dobór piśmiennictwa (poprawność doboru źródeł i poszanowanie praw autorskich)		
Liczba pozycji piśmiennictwa (min. 30 dla prac inżynierskich i licencjackiej, min. 40 dla pracy magisterskiej, w tym udział źródeł obcojęzycznych dla wszystkich typów prac min. 20%)		
Zastosowana metodyka badań		
Prawidłowość wnioskowania (czy wnioski wynikają z przeprowadzonych badań oraz czy odpowiadają postawionemu celowi)		
Objętość pracy dyplomowej (ok. 30 stron dla prac inżynierskich i licencjackich oraz ok. 40 – dla magisterskich)		
Ocena recenzji pracy dyplomowej		
Ocena - oceny promotora pracy dyplomowej		
Ocena jakości innych elementów pracy		



*Skala ocen:

2 – nie spełnia wymagań

3 – spełnia wymagania w stopniu minimalnym (dostatecznym)

4 – spełnia wymagania w stopniu dobrym

5 – spełnia wszystkie wymagania

Wnioski dotyczące oceny pracy dyplomowej oraz recenzji i oceny promotora

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Rada programowa kierunku
Wydział Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki

Podpisy członków rady kierunku

1.
2.
3.
4.
5.

.....
.....
.....
.....
.....



.....
Pieczęć jednostki

Lublin, dnia

Arkusz oceny projektu dyplomowego

(w oparciu kryteria zatwierdzone przez Kolegium Wydziału Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki)

Ocena jakości projektu dyplomowej

Imię i nazwisko dyplomanta (nr albumu)

Kierunek studiów (poziom i forma studiów)

Opiekun seminarium dyplomowego (*tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko*)

Kryteria oceny jakości projektu dyplomowego	Ocena*	Uwagi
Zgodności tematu projektu z kierunkiem i specjalnością studiów		
Zgodność treści projektu z jej tytułem		
Powiązanie treści projektu z efektami uczenia się na kierunku i programem studiów		
Struktura projektu dyplomowego (inżynierskiego /licencjackiego) (ocena struktury i proporcji projektu, w tym części: opisowa i o charakterze projektowym, podsumowanie/ wnioski)		
Dobór piśmiennictwa (poprawność doboru źródeł i poszanowanie praw autorskich)		
Założenia metodyczne w realizacji projektu inżynierskiego/ opisowi zagadnienia problemowego		
Prawidłowość wnioskowania (czy wnioski wynikają z przedstawionego projektu inżynierskiego/ opisowi zagadnienia problemowego oraz czy odpowiadają postawionemu celowi)		
Ocena jakości innych elementów projektu dyplomowego		

*Skala ocen:

2 – nie spełnia wymagań

3 – spełnia wymagania w stopniu minimalnym (dostatecznym)

4 – spełnia wymagania w stopniu dobrym

5 – spełnia wszystkie wymagania

Wnioski dotyczące oceny projektu dyplomowego

.....



.....

Rada programowa kierunku
kierunku

Podpisy członków rady programowej
Wydział Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki

6.
7.
8.
9.
10.....

.....
.....
.....
.....
.....



Lublin, dnia

.....
Pieczęć jednostki

**Raport z oceny (weryfikacji) projektów / prac dyplomowych
na kierunku..... stopień/forma**

Na podstawie oceny prac licencjackich/inżynierskich/ magisterskich* na studiach ... stopnia o kierunku realizowanych na Wydziale Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie dokonanej przez Radę programową w składzie:

1.(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)
2.(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)
3.(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)
4.(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)
5.(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)
6.(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)
7.(tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko)

stwierdzono, że (opisać wyniki oceny prac dyplomowych)

.....
.....
.....
.....

Zalecenia dla władz dziekańskich:

.....
Zalecenia dla promotorów i recenzentów:.....
.....

Zalecenia dla studentów:.....
.....

Inne uwagi
.....

.....
Podpis Przewodniczącego Rady Programowej

Raport przedstawiono na posiedzeniu Kolegium Wydziału Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki w dniur.

.....

Pieczęć i podpis dziekana

* - właściwe wpisać

