

WYDZIAŁ AGROBIOINŻYNIERII				
KARTA PROCEDURY			Nr procedury	WA-S3g
OCENY OSIĄGNIĘĆ PRACOWNIKÓW DO EWALUACJI JAKOŚCI NAUKOWEJ			Strona 1	Stron 7
			Wydanie	2
			Data wydania	25.03.2021
	Zespół	Stanowisko/imię i nazwisko	Data	Podpis
Opracował	Wydziałowy Zespół ds. Wdrożenia Procedur	Dr hab. inż. Jacek Pranagal		
Sprawdził	Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia			
Zatwierdził	Kolegium Wydziału Agrobiotechnologii	Dziekan/ Prof. dr hab. Barbara Kołodziej		

ZAWARTOŚĆ KARTY PROCEDURY	
1.	Cel procedury
2.	Zakres procedury
3.	Kompetencje i odpowiedzialność
4.	Definicje
5.	Tryb postępowania
6.	Graficzny schemat procedury
7.	Załączniki
8.	Dokumenty związane

1. Cel procedury

Celem procedury jest podnoszenie jakości osiągnięć naukowych wliczanych do ewaluacji oraz zapewnienie prawidłowej oceny i promowanie pracowników - członków ocenianej w procesie ewaluacji dyscyplin/y naukowej/ych zatrudnionych na Wydziale Agrobiotechnologii za największe osiągnięcia wniesione do ewaluacji w danym okresie.

2. Zakres procedury

Zakres procedury obejmuje proces gromadzenia i właściwej dokumentacji osiągnięć naukowych i prac rozwojowych członków ocenianych w procesie ewaluacji dyscyplin/y, zatrudnionych na Wydziale Agrobiotechnologii na potrzeby ewaluacji jakości naukowej, określa odpowiedzialność pracowników za rozwój dyscyplin/y oraz wskazuje na kompetencje Jednostek i Działów Uczelni związane z odpowiednim dokumentowaniem w/w osiągnięć. Procedura określa zakres publikowania w obrębie Jednostek, członków ocenianych dyscyplin/y naukowej/ych, informacji związanych

OCENY OSIĄGNIĘĆ PRACOWNIKÓW DO EWALUACJI JAKOŚCI NAUKOWEJ

z osiągnięciami pracowników wniesionych na potrzeby ewaluacji wraz z działaniami motywującymi.

3. Kompetencje i odpowiedzialność

1. Osoby odpowiedzialne za wykonanie działań objętych procedurą:

- a) Przewodniczący Rady Dyscypliny odpowiada za: nadzór nad realizacją niniejszej procedury i przygotowanie sprawozdania za dany okres,
- b) Wydziałowa Komisja ds. Badań Naukowych i Współpracy z Zagranicą odpowiada za: weryfikację danych związanych z ewaluacją jakości naukowej dostarczanych przez Biuro Ewaluacji Nauki i Stopni Naukowych (Centrum Nauki) i zamieszczonych w raportach pracowników w Bibliotece Głównej oraz w systemie identyfikacji autorów prac naukowych ORCID (Open Researcher and Contributor ID),
- c) kierownik jednostki (instytutu, katedry lub zakładu) odpowiada za: terminowe dostarczanie danych związanych z ewaluacją (osiągnięcia naukowe i prace rozwojowe) przez pracowników podległej jednostki,
- d) pracownik zaliczony do liczby N (badawczo-dydaktyczny lub badawczy) odpowiada za: terminowe i rzetelne dostarczenie danych związanych z ewaluacją (pełne dane bibliograficzne osiągnięć publikacyjnych, patentów, zgłoszeń patentowych, wdrożeń i innych) do Biblioteki Głównej i do systemu Polon i ORCID (Zarządzenie nr 80/2019 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 28.10.2019 r.; Zarządzenie nr 4/21 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 18.01.2021 r.),
- e) Biuro Ewaluacji Nauki i Stopni Naukowych (Centrum Nauki) odpowiada za: terminowe dostarczenie do Przewodniczącego Dyscypliny informacji o pracach rozwojowych (przyznanych patentach, praw ochrony na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin) w jednostkach członków danej dyscypliny naukowej.

4. Definicje

1) Dziedzina nauk rolniczych; dyscyplina naukowa: rolnictwo i ogrodnictwo (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych – Dz. U. 2018, poz. 1818).

2) Osiągnięcia naukowe i prace rozwojowe zgłaszane do ewaluacji obejmują:

- a - artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy (Dz. U. 2018, poz. 1668), (Załącznik1 - Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 grudnia 2019 r., Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r., Komunikat Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 lutego 2021r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych - Załącznik do Komunikatu),
- b - artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism,

OCENY OSIĄGNIĘĆ PRACOWNIKÓW DO EWALUACJI JAKOŚCI NAUKOWEJ

c - monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy (Dz. U. 2018, poz. 1668) redakcje naukowe takich monografii i rozdziałów w takich monografiach; (Załącznik 2 - Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 grudnia 2019 r. oraz Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r.),

d - monografie naukowe wydane przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcje naukowe takich monografii i autorstwa rozdziałów w takich monografiach,

e - przyznane patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin.

Artykuł naukowy jest to recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej:

- przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy,
- opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym,
- artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism.

Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna.

Monografia naukowa jest to recenzowana publikacja książkowa:

- przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy,
- opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym,
- recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład:
 - na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury,
 - na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydanego w języku polskim,
 - edycja naukowa tekstów źródłowych.

5. Tryb postępowania

1. Pracownicy jednostki zatrudnieni na etatach badawczo-dydaktycznych lub badawczych informują na bieżąco o osiągnięciach naukowych i pracach rozwojowych wnoszonych na potrzeby ewaluacji jakości naukowej za dany okres. W tym celu składają odpowiednie oświadczenia do Biblioteki Głównej UP i uzupełniają dane w ORCID (Uchwała nr 3/2013/2014 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 11.10.2013 r.; Zarządzenie nr 80/2019 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 28.10.2019 r.; Zarządzenie nr 4/21 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 18.01.2021 r.).

OCENY OSIĄGNIĘĆ PRACOWNIKÓW DO EWALUACJI JAKOŚCI NAUKOWEJ

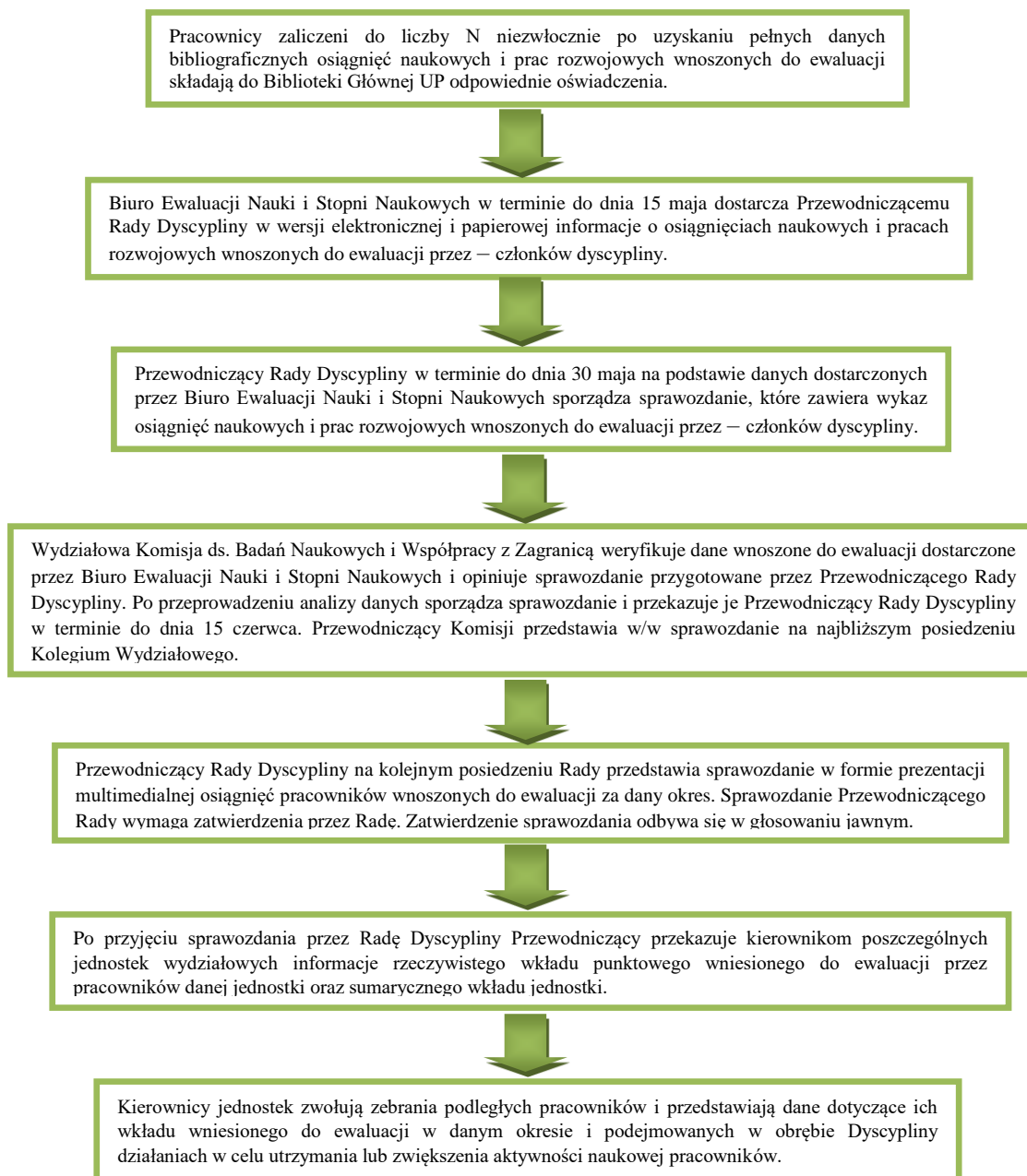
2. Biuro Ewaluacji Nauki i Stopni Naukowych (Centrum Nauki) w terminie do dnia 15 maja dostarcza Przewodniczącemu Rady Dyscypliny w wersji elektronicznej i papierowej informacje o osiągnięciach naukowych i pracach rozwojowych wnoszonych do ewaluacji przez członków dyscypliny naukowej, zatrudnionych na Wydziale Agrobiotechnologii (Załącznik WA-S3g.1).
3. Przewodniczący Rad/y Dyscyplin/y w terminie do dnia 30 maja na podstawie danych dostarczonych przez Biuro Ewaluacji Nauki i Stopni Naukowych sporządza raport, który zawiera wykaz osiągnięć naukowych i prac rozwojowych wnoszonych do ewaluacji przez członków dyscypliny naukowej zatrudnionych na Wydziale Agrobiotechnologii (Załącznik WA-S3g.2).
4. Wydziałowa Komisja ds. Badań Naukowych i Współpracy z Zagranicą weryfikuje dane wnoszone do ewaluacji dostarczone przez Biuro Ewaluacji Nauki i Stopni Naukowych i opiniuje raport przygotowany przez Przewodniczącego Rady Dyscypliny.
5. Wydziałowa Komisja ds. Badań Naukowych i Współpracy z Zagranicą po przeprowadzeniu analizy danych (pkt. 4) sporządza sprawozdanie (Załącznik WA-S3g.3) i przekazuje je Przewodniczącemu Rady Dyscypliny w terminie do dnia 15 czerwca. Przewodniczący Komisji przedstawia w/w sprawozdanie na najbliższym posiedzeniu ocenianej w procesie ewaluacji Rady Dyscypliny.
6. Przewodniczący Rad/y Dyscyplin/y na kolejnym posiedzeniu Rady przedstawia w formie prezentacji multimedialnej osiągnięcia pracowników wnoszone do ewaluacji za dany okres. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Dyscypliny wymaga zatwierdzenia przez Radę. Zatwierdzenie sprawozdania Przewodniczącego Rady Dyscypliny odbywa się w głosowaniu jawnym.
7. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Dyscypliny (pkt. 6) zawierać może ranking wnoszonych do ewaluacji osiągnięć członków dyscypliny zatrudnionych na etatach badawczo-dydaktycznych lub badawczych wliczonych do liczby N zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. 2019, poz.392) oraz wkład jednostek organizacyjnych w w/w osiągnięciach.
8. W sprawozdaniu Przewodniczącego Rady Dyscypliny (pkt. 6) uwzględnia się następujące dane: liczbę pracowników - członków dyscypliny (liczba N), oraz liczbę osiągnięć naukowych i prac rozwojowych, wartość punktową zgodną z wykazem MNiSW, stan wypełnienia slotów, wartość punktową slotów według jednostek i pracowników, wykaz pracowników zaliczonych do liczby N0 w danym okresie sprawozdawczym.
9. Przewodniczący Rady Dyscypliny w sprawozdaniu (pkt. 6) formułuje także wnioski w zakresie podjęcia działań w celu utrzymania lub zwiększenia aktywności naukowej pracowników – członków dyscypliny.
10. Po przyjęciu sprawozdania (pkt. 6) przez Radę Dyscypliny Przewodniczący przekazuje kierownikom poszczególnych jednostek wydziałowych informacje rzeczywistego wkładu punktowego wniesionego do ewaluacji przez pracowników danej jednostki oraz sumarycznego wkładu jednostki.

OCENY OSIĄGNIĘĆ PRACOWNIKÓW DO EWALUACJI JAKOŚCI NAUKOWEJ

11. Kierownicy jednostek zwołują zebrania podległych pracowników i przedstawiają dane dotyczące ich wkładu wniesionego do ewaluacji w danym okresie i podejmowanych w obrębie Dyscypliny działań w celu utrzymania lub zwiększenia aktywności naukowej pracowników.
12. Pracownicy, którzy wnieśli do ewaluacji największy wkład punktowy w danym roku, wyrażony średnią wartością punktową slotu i/lub znaczne osiągnięcia w pracach rozwojowych zgłaszani będą przez Dziekana do nagrody J.M. Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.
13. Pracownicy, którzy w danym roku nie wnieśli na potrzeby ewaluacji żadnego wkładu punktowego lub ten wkład był bardzo mały będą stosownymi pismami motywowani do zwiększenia swojej aktywności w zakresie osiągnięć naukowych i prac rozwojowych.

OCENY OSIĄGNIĘĆ PRACOWNIKÓW DO EWALUACJI JAKOŚCI NAUKOWEJ

6. Graficzny schemat procedury



OCENY OSIĄGNIĘĆ PRACOWNIKÓW DO EWALUACJI JAKOŚCI NAUKOWEJ**7. Załączniki**

1. Dane o osiągnięciach naukowych pracownika i jednostki wnoszonych do ewaluacji (załącznik WA-S3g.1),
2. Wzór zestawienia danych do sprawozdania Przewodniczącego Rady Dyscypliny dotyczących osiągnięć wnoszonych do ewaluacji (załącznik WA-S3g.2),
3. Wzór zestawienia danych do sprawozdania Wydziałowej Komisji ds. Badań Naukowych i Współpracy z Zagranicą dotyczących osiągnięć wnoszonych do ewaluacji (załącznik WA-S3g.3).

8. Dokumenty związane

1. Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz.U. 2018, poz. 1668).
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. 2018, poz. 1818).
3. Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. 2019, poz. 392).
4. Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe.
5. Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.
6. Komunikat Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.
7. Uchwała nr 3/2013/2014 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 11.10.2013 r. w sprawie zasad gromadzenia księgozbioru w Bibliotece Głównej.
8. Zarządzenie nr 80/2019 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 28.10.2019 r. w sprawie składania oświadczeń upoważniających Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie do wykazania osiągnięć naukowych pracownika w procesie ewaluacji Uczelni za lata 2017-2020.
9. Zarządzenie nr 4/21 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie z dnia 18.01.2021 r. w sprawie obowiązku aktualizowania danych dotyczących dorobku naukowego w profilu ORCID (Open Researcher and Contributor ID).