Załącznik nr WA-K3.1

**ZASADY WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA UZYSKIWANYCH W PROCESIE KSZTAŁCENIA NA POZIOMIE MODUŁU/CZĘŚCI MODUŁU** **ORAZ OCENY STOPNIA OSIĄGNIĘCIA ZAKŁADANYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**

1. **Sposoby weryfikacji efektów kształcenia**

Sposoby weryfikacji efektów kształcenia założonych w poszczególnych modułach określone są w kartach modułów.

Zaleca się stosowanie poniższego ramowego systemu oceny studentów:

1. **Moduły/części modułów kończące się zaliczeniem/egzaminem** – zaliczenie/egzamin może mieć formę pisemną lub ustną. O formie egzaminu oraz sposobie zaliczenia prowadzący ma obowiązek poinformować studentów w trakcie pierwszych zajęć z modułu/części modułu.

 W przypadku formy ustnej egzaminu/zaliczenia egzaminator jest zobowiązany do prowadzenia ewidencji według wzoru:

|  |  |
| --- | --- |
| Rok akademicki  |  |
| Nazwa i kod moduł/część modułu |  |
| Kierunek studiów  |  |
| Forma studiów /poziom studiów |  |
| Rok i semestr studiów dla kierunku  |  |
| Odpowiedzialny za moduł/części modułu  |  |
| Jednostka organizacyjna |  |
| Data |  |
|  |  |
| L.p. | Nazwisko i imię studenta/nr albumu | Nr/lub treść pytania | Ocena |
| 1. | ….. | 1.2.… | 1.2.… |
| Ocena końcowa | ….. |
|  |  |  |  |
|  |  |
| Podpis  |  |

1. **Do uzyskania oceny pozytywnej koniecznym jest, aby student** posiadał wszystkie efekty kształcenia (wiedzę, umiejętności) zawarte w module – w stopniu co najmniej dostatecznym oraz kompetencje społeczne.
2. **Oceniając osiągnięcia efektów kształcenia studentów niepełnosprawnych**, należy uwzględnić wszelkie obiektywne uwarunkowania związane z charakterem i stopniem danej niepełnosprawności i w maksymalnym stopniu ułatwić studentowi niepełnosprawnemu możliwość poddania się obiektywnej weryfikacji, tak, aby niepełnosprawność nie rzutowała na wystawiane oceny, a jednocześnie osiągnięte efekty kształcenia zostały zweryfikowane w sposób prawidłowy. Przykładowe formy mające na celu ułatwić studentowi niepełnosprawnemu możliwość poddania się obiektywnej weryfikacji może stanowić np. odpowiednie wydłużenie dla danej osoby czasu zaliczenia/egzaminu, czy wydrukowanie pytań większą czcionką.
3. **Kryteria stosowane przy ocenie zaliczenia /egzaminów i prac kontrolnych.**
4. **Kryteria stosowane przy ocenie określa prowadzący** (odpowiedzialny za moduł) i przedstawia studentom w trakcie pierwszych zajęć. Przy ocenie końcowej zaleca się stosowanie poniższych wartości:

|  |  |
| --- | --- |
| Ocena | Uzyskany procent sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności |
| Niedostateczny (2,0) |  <51% |
| Dostateczny (3,0) |  51%-60% |
| Dostateczny plus (3+) |  61%-70% |
| Dobry (4,0) |  71%-80% |
| Dobry plus (4+) |  81%-90% |
| Bardzo dobry (5,0) |  91%-100% |

lub

kryteria oceny ustala odpowiedzialny za moduł i umieszcza w opisie modułu.

1. **W przypadku braku uzyskania przez 30% studentów (we wszystkich terminach egzaminów i zaliczeń)** efektów zakładanych dla modułu osoba odpowiadająca za moduł wprowadza program naprawczy.
2. **Dopuszcza się inne sposoby/źródła weryfikowania efektów kształcenia, m.in:**
* ankieta zajęć dydaktycznych
* hospitacje zajęć
* karta nauczyciela
* informacje uzyskane np.: od interesariuszy, konsultacje z podmiotami, otwarte zebranie społeczności
* roczna ocena efektów kształcenia zawarta w Raporcie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Załącznik nr WA-K3.2

**ZASADY ARCHIWIZACJI DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH OSIĄGNIĘCIE ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**

1. Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne na Wydziale Agrobioinżynierii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie zobowiązany jest do gromadzenia i archiwizowania dokumentacji dydaktycznej potwierdzającej osiągnięcie założonych dla danego modułu/ części modułu efektów kształcenia.
2. Za dokumentację podlegającą archiwizacji uważa się:
* papierową lub cyfrową wersję prac weryfikujących stopień osiągnięcia przez studentów założonych dla danego modułu/części modułu efektów kształcenia
* arkusze oceny efektów kształcenia i form zajęć z modułu/części modułu
* protokoły zaliczenia modułu/ części modułu.
1. Wszystkie prace studentów i dokumenty potwierdzające uzyskanie końcowej oceny za moduł/część modułu (prace kontrolne, zaliczeniowe, projektowe oraz egzaminy i zaliczenia końcowe) powinny być przechowywane przez nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za moduł/część modułu przez okres jednego roku.
2. Archiwizowana dokumentacja powinna być opisana w następujący sposób:

|  |  |
| --- | --- |
| Rok akademicki  |  |
| Nazwa i kod moduł/części modułu |  |
| Kierunek studiów  |  |
| Forma studiów / poziom studiów |  |
| Rok i semestr studiów dla kierunku  |  |
| Odpowiedzialny za moduł/część modułu |  |
| Jednostka organizacyjna |  |

Załącznik nr WA-K3.3

**INFORMACJA O KONIECZNOŚCI WPROWADZENIA**

**PROGRAMU NAPRAWCZEGO**

|  |  |
| --- | --- |
| Rok akademicki  |  |
| Nazwa i kod moduł/części modułu |  |
| Kierunek studiów  |  |
| Forma studiów / poziom studiów |  |
| Rok i semestr studiów dla kierunku  |  |
| Odpowiedzialny za moduł/części modułu  |  |
| Jednostka organizacyjna |  |

Analiza i ocena rozkładu ocen:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Jako osoba odpowiedzialna z moduł/części modułu po dokonanej weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia oraz rozkładu ocen stwierdzam konieczność **zmian w zakresie realizacji zajęć w kolejnym cyklu w odniesieniu do** *(odpowiednie zakreślić i wypełnić)*:

* 1. zawartości merytorycznej przedstawianego materiału

*Uzasadnienie:*

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

* 1. formy i sposobu prowadzenia zajęć

*Uzasadnienie:*

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

* 1. formy i sposobu przeprowadzania zaliczeń cząstkowych,

*Uzasadnienie:*

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

* 1. formy i sposobu przeprowadzania zaliczenia końcowego

*Uzasadnienie:*

*…………………………………………………………………………………………………………*

* 1. innych kwestii związanych z prowadzonym modułem/częścią modułu

*Uzasadnienie:*

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

3.

Konieczność zmian efektów kształcenia przypisanych do modułu w kolejnym cyklu

*Uzasadnienie:*

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

|  |
| --- |
| WERYFIKACJA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA – zestawienie propozycji zmian |
| Obszarowe | Kierunkowe | Modułowe | Sposóbweryfikacji | Dokumentacja | Propozycjazmian wnastępnymcyklu |
| *symbol**efektu* | *symbol**efektu* | *nazwa efektu* | *np. egzamin**testowy,**kolokwium,**obserwacja**aktywności**opis* | *np. prace**pisemne, lista**pytań testowych,**karty wyników,**lista obecności i**aktywności* | *opis* |
|  |  |  |  |  |  |

Lublin,……… .....……..…………………………………………….

Podpis nauczyciela akademickiego

odpowiedzialnego za moduł/część modułu

Załącznik WA-K3.4

**WERYFIKACJA OGÓLNEGO ROZKŁADU OCEN ORAZ OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA NA KIERUNKU ………………….**

1. **Wykaz modułów/części modułów podlegających weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia w roku akademickim ………**

Kierunek studiów: ……………….……………………………………………………………………..

Poziom studiów[[1]](#footnote-1): I stopnia/II stopnia

Forma studiów[[2]](#footnote-2)1: stacjonarne/niestacjonarne

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa modułu/części modułu** | **Kod modułu/części modułu** | **Rok studiów****/ semestr/** | **Nauczyciel akademicki odpowiedzialny za moduł/część modułu** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Przewodniczący Rady Programowej

Podpis: ………………………… Lublin, ……..…………

1. **Weryfikacja ogólnego rozkładu ocen oraz osiągniętych efektów kształcenia**

|  |  |
| --- | --- |
| Rok akademicki  |  |
| Nazwa i kod moduł/przedmiotu |  |
| Kierunek studiów  |  |
| Forma studiów / poziom studiów |  |
| Rok i semestr studiów dla kierunku  |  |
| Nauczyciel akademicki odpowiedzialny za moduł/część modułu  |  |
| Jednostka organizacyjna |  |

|  |
| --- |
| **Rozkład ocen** |
| **Ocena** | **I termin** | **II termin** | **III termin** |
| **Liczba** | **%** | **Liczba** | **%** | **Liczba** | **%** |
| 5,0 |  |  |  |  |  |  |
| 4,5 |  |  |  |  |  |  |
| 4,5 |  |  |  |  |  |  |
| 3,5 |  |  |  |  |  |  |
| 3,0 |  |  |  |  |  |  |
| 2,0 |  |  |  |  |  |  |
| Razem |  | 100 |  | 100 |  | 100 |

Analiza i ocena rozkładu ocen:

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. **Podsumowanie**

Wyniku przeprowadzonej ankiety Rada Programowa stwierdza:

Brak konieczności zmian w zakresie prowadzenia zajęć w kolejnym cyklu.

*Uzasadnienie:*

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Konieczność zmian w zakresie prowadzenia zajęć w kolejnym cyklu w odniesieniu do:

* 1. zawartości merytorycznej przedstawianego materiału

*Uzasadnienie:*

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

* 1. formy i sposobu prowadzenia zajęć

*Uzasadnienie:*

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

* 1. formy i sposobu przeprowadzania zaliczeń cząstkowych,

*Uzasadnienie:*

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

* 1. formy i sposobu przeprowadzania zaliczenia końcowego

*Uzasadnienie:*

*…………………………………………………………………………………………………………*

* 1. innych kwestii związanych z prowadzonym modułem/ przedmiotem

*Uzasadnienie:*

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Konieczność zmian efektów kształcenia przypisanych do modułu w kolejnym cyklu

*Uzasadnienie:*

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

|  |
| --- |
| **WERYFIKACJA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA – zestawienie propozycji zmian** |
| Obszarowe | Kierunkowe | Przedmiotowe | Sposóbweryfikacji | Dokumentacja | Propozycjazmian wnastępnymcyklu |
| *symbol**efektu* | *symbol**efektu* | *nazwa efektu* | *np. egzamin**testowy,**kolokwium,**obserwacja**aktywności**opis* | *np. prace**pisemne, lista**pytań testowych,**karty wyników,**lista obecności i**aktywności* | *opis* |

Lublin, …………. .....……..…………………………………………….

Przewodniczący Rady Programowej

Załącznik nr WA-K3.5

**SPRAWOZDANIE RADY PROGRAMOWEJ KIERUNKU ……………………………………..**

**DOTYCZĄCE WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA OSIĄGNIETYCH PRZEZ STUDENTÓW
W ROKU AKADEMICKIM …………………**

|  |
| --- |
| **WERYFIKACJA OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA** |
| Kod efektu kierunkowego | Nazwa modułu/części modułu | Kod modułu/części modułu | Rok studiów/semestr | Poziom kształceniai forma | Odpowiedzialny za modułu/ części modułu | Jednostka realizująca moduł | Liczba studentów | Czy istnieje konieczność wprowadzenie programu naprawczego TAK/NIE | Przyczyny trudności w osiągnięciu/ nieosiągnięciu efektów | Proponowane działania naprawcze |
| Ogółem | którzy nie zaliczyli modułu/ części modułu |
| liczbowo | % |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Analiza i ocena:

**………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**

|  |
| --- |
| **ZESTAWIENIE EFEKTÓW KSZTAŁCENIA REKOMENDOWANYCH DO ZMIANY** |
| Kod efektu kierunkowego | Nazwa modułu | Kod modułu | Rok studiów/semestr | Poziom kształceniai forma | Efekt modułowy |
| Aktualny | Zmiana |
| *symbol**efektu* | *symbol**efektu* |  |  |  | *Opis efektu* | *Opis efektu* |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Lublin, ……. .....……..…………………………………………….

 Przewodniczący Rady Programowej

Załącznik nr WA-K3.6

**U C H W A Ł A nr …. /20….**

Kolegium Wydziału Agrobioinżynierii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie

**z dnia ……………………… roku**

w sprawie:

**przeprowadzenia Konferencji „Dni kierunku”**

*Na podstawie Uchwały nr 53/2019-2020 Senatu UP w Lublinie z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie wewnętrznego systemu zrządzania jakości kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie oraz w oparciu o Strategię rozwoju Wydziału Agrobioinżynierii na lata 2013-2020*

**Kolegium Wydziału Agrobioinżynierii**

**podjęło uchwałę**

**w sprawie przeprowadzenia Konferencji „Dni Kierunku”
w roku akademickim …………..**

## HARMONOGRAM KOFERENCJI „DNI KIERUNKU”:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | KIERUNEK STUDIÓW | PREZENTACJA KIEUNKUw dniach: | KONFERENCJA w dniu: |
| . |  |  |  |
| .. |  |  |  |

## Za zorganizowanie Konferencji „Dni kierunku” odpowiadają Rady Programowe właściwe dla danego kierunku studiów.

…………………………………

 *Pieczęć i podpis dziekana*

1. Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)